

مناهج النقد الأدبي المناهج الكلاسيكية

محمد دحروج



دار البينة ناشر وموزع

مناهج النقد الأدبي

المناهج الكلاسيكية

فِي ثَنَائِهَا هَذَا الْكِتَابُ مَقَالَةٌ ضَافِيَّةٌ بِعُنْوَانِ

مَحْمُودُ مُحَمَّدٍ شَاكِرٍ

(١٣٢٧ — ١٤١٨ هـ = ١٩٠٩ — ١٩٩٧ م)

مَوَاقِفُهُ وَنَظَرَتُهُ إِلَى الْحَيَاةِ

فِي ضَوْءِ مَنَهْجِ التَّحْلِيلِ النَّفْسِيِّ

محمد دحروج

الطبعة الأولى

٢٠١٥ م / ١٤٣٦ هـ



دار البَيْتِ نَاشِرَةٌ وَمُوزِعَةٌ

المملكة الأردنية الهاشمية

رقم الإيداع لدى دائرة المكتبة الوطنية (٢٠١٤/٦/٣٠٣٠)

٨١٠.٩

دحروج، محمد محمود

مناهج النقد الأدبي المناهج الكلاسيكية / محمد محمود دحروج، عمان، دار البداية

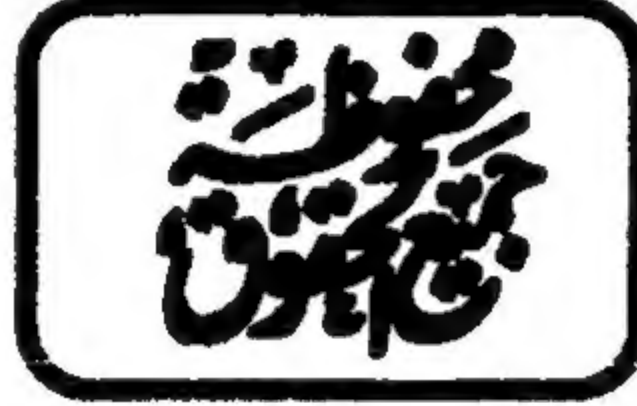
ناشرون وموزعون، ٢٠١٤

(ص.)

ر.أ.: ٢٠١٤/٦/٣٠٣٠

الواصفات: /الأدب العربي// النقد الأدبي/

+ يتحمل المؤلف كامل المسؤولية القانونية عن محتوى مصنفه ولا يعبر هذا المصنف عن رأي دائرة المكتبة الوطنية أو أي جهة حكومية أخرى.



الطبعة الأولى

٢٠١٥ م / ١٤٣٦ هـ



دار البداية ناشرون وموزعون

عمان - وسط البلد - تاسكس . ٩٦٢ ٥ ٤٦٤٠٦٧٩

ص.ب ١٨٤٢٤٨ عمان ١١١١٨ الأردن

Info.daralbedayah@yahoo.com

خبراء الكتاب الأكاديمي

ISBN: ٩٧٨-٩٩٥٧-٨٢-٣١٩-١ (ردمك)

استناداً إلى قرار مجلس الإفتاء رقم ٢٠٠١/٢ بتحريم نسخ الكتب وبيعها دون إذن المؤلف والناشر.

وعملاً بالأحكام العامة لحماية حقوق الملكية الفكرية فإنه لا يسمح بإعادة إصدار هذا الكتاب أو

تخزينه في نطاق استعادة المعلومات أو استنساخه بأي شكل من الأشكال دون إذن خطي مسبق من

مَنَاهِجُ
النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ
المناهج الكلاسيكية

— مَنَاجِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

نُتْيِه

كِتَابٌ قَدْ حَوَى دُرَرًا

يَعَيِّنُ الْحُسْنَ [مَنْظُورَةً]

لِهَذَا قُلْتُ تُنْبِيهَا:

[سَهَامُ الْغَضَبِ مَحْظُورَةً] (١).



(١) - ما بين المعقَّفات من كلمات ؛ إنما هي من كيسى . [أَبُو نِزَار] .

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْحَمْدُ لِلَّهِ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ؛
وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى أَهْلِ بَيْتِهِ
إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ؛ وَسَلَامٌ تَسْلِيمًا كَثِيرًا



❁ - إِهْدَاء



❁ سَأَظَلُّ أَمْضَى فِي طَرِيقِي ...؛ يَوْمًا أَجُوبُ الدَّرْبَ مُبْتَسِمًا
وَيَوْمًا قَدْ أَقْضَى الْوَقْتَ فِي هَمِّي وَضِيقِي !!...؛ يَمْضِي النَّهَارُ
وَلَسْتُ أَشْعُرُ فِيهِ بِالسَّاعَاتِ وَالْوَقْتِ !!...؛ وَاللَّيْلُ يَأْتِي لَا يَرَى
غَيْرَ السُّكُونِ هُنَاكَ فِي حُزْنِي وَفِي صَمْتِي !!؛ لَا الشَّمْسُ تَذْكُرُ
أَنْ لِي نَصْرٌ هُنَاكَ يَدْرِي أَوْ أَرْضِي !!...؛ وَحَدِي هُنَا مِنْ بَعْدِ أَنْ
أَبْصَرْتُ كُلَّ الْأُمْنِيَّاتِ تَمُوتُ أَوْ تَمْضِي !!؛ دَهْرٌ يُحْتِمُ أَنْ يَكُونَ
الْعُمْرُ مَهْزُومًا تَعِيس !!...؛ وَعَزَائِي إِنْ جَاءَتْ نِهَآيَةُ عَهْدِنَا !!
...؛ أَنِّي بِأَرْضِ الْعِلْمِ كُنْتُ الرَّاهِبَ الْقَدِيسَ !! . ❁

.....

إِلَى كُلِّ أَخْلَامِي الْقَدِيمَةِ الَّتِي اغْتَالَهَا الزَّمَنُ !!
إِلَى عَهْدٍ عَاشْتَ بِجَنَابَتِهِ آمَالِي الْبَرِئَةِ !!؛ وَمَا
كُنْتُ أَظُنُّ أَنَّ الْقَلَمَ وَلَا سِوَاهُ !!...؛ هُوَ الَّذِي
سَيَبْقَى مَعِي !!...؛ لَا بَأْسَ !!...؛ لَا حِيلَةَ لِلْمَرَّةِ
مَعَ أَقْدَارِ الْحَيَاةِ !!...؛ لَعَلَّ مِنْ جَمِيلِ صُنْعِ اللَّهِ
مَعِي أَنْ حُرِمْتُ مِنْ كُلِّ مَا رَجَوْتُهُ كَى أَهْبَ نَفْسِي

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

لِلْعِلْمِ وَالْفِكْرِ وَالْأَدَبِ ... ؛ وَإِنِّي بِحَظِّي مِنَ الْحَيَاةِ
لِرَاضٍ سَعِيدٍ !! .



الْقَادِمُ مِنَ الزَّمَنِ الْمَجْفُوكِ
﴿ مُحَمَّدٌ مُحَمَّدٌ دَخَرُوجٌ ﴾
مَدِينَةُ الرِّيَاضِ الْحَارَةُ الْعَتِيقَةُ



❁ - تَصْلِيحُ



يَقُولُ أَبْعَدَ الْيَأْسِ تَبْكِي صَبَابَةً؟
..؛ فَقُلْتُ وَهَلْ قَبْلَ الْإِيَّاسِ بُكَاءُ؟
أَبْكِي عَلَى مَنْ لَسْتُ أَرْجُو ارْتِمَاجَهُ
؟ وَأَبْكِي عَلَى أَنْ لَا يَكُونَ رَجَاءُ !!
إِنِّي أَحِبُّكَ لَمْ أَزَلْ !!...؛ إِنِّي أَحِبُّكَ يَا كَيْثَوْنِي الْأُولَى !!
قَضَى اللَّهُ يَا (أَسْمَاءُ) أَنْ لَسْتُ زَائِلًا
أَحِبُّكَ حَتَّى يُغْمِضَ الْعَيْنَ مُغْمِضٌ !!



❦- مَدْخَل



❦ أَنَسَى كَأَنِّي لَمْ أَكُنْ »
أَنَسَى كَأَنِّي لَمْ أَكُنْ يَوْمَآ هُنَا »
لَا زِلْتُ أَجْهَلُ مَنْ أَنَا »
أَنَا خُطْوَةٌ خَيْرَى بِأَرْضِ الْحُزْنِ
فِي صَمْتِ الدُّرُوبِ »
وَأَنَا الْمُسَافِرُ فِي مَجَاهِلٍ يَرْتَجِي
عَوْدَ وَلَمْ يَذَرِ هُنَاكَ أَنَّهُ لَا لَنْ
يَرْوِبُ »
أَنَا صَرْخَةٌ جَاءَتْ لِأَرْضِ النَّاسِ
مِنْ صَمْتِ الْقُبُورِ »
أَنَا حُلْمٌ مَأْسُورٍ يُعَانِي بِقَيْدِهِ
مَرَّتْ عَلَيْهِ هُنَاكَ آلاَفُ
الْعُصُورِ »
أَنَا قَهْرُ هَذَا الْعَالَمِ الْأَرْضِيِّ
لَكِنْ إِنَّمَا يَحْيَا بَعْضُ مِنْ
بَقَايَا كِبَرِيَاءِ »

مناهج النقد الأدبي

كَالْفَارِسِ الْمُطْعُونِ يَبْغِي أَنْ
يَهَادِنَ إِنَّمَا يَمْتَنِعُهُ شَيْءٌ مِنْ
حَيَاءٍ ۝

وَأَنَا الْحَقِيقَةُ وَسَطُ هَاذِي
الْأَرْضِ ثَمَّتْ قَدْ أَتَى نَفْسِي
وَشَرَّدَنِي الزَّمَانُ ۝

وَأَنَا الَّذِي أَحْيَا وَلَكِنْ مِنْ
غَرِيبٍ عَجَائِبِي تَأْتِي
الْقَصَائِدُ وَقَعَتْ مِنْ لَا
مَكَانٍ ۝

وَأَنَا الْمُعَانِدُ أَجْبَرْتُهُ خِيَانَةً
الْأَيَّامُ أَنْ يُعْطِيَ السَّلَامَ ۝
وَأَنَا الَّذِي فِي صَمْتِهِ بَيْنَ
الْمَقَابِرِ جَاوَبَتْهُ هُنَاكَ
أَشْلَاءُ الْعِظَامِ ۝

وَأَنَا الْقَتِيلُ أَنَا الطَّرِيدُ أَنَا
الْأَسِيرُ وَإِنِّي الْجَانِي ۝
وَأَنَا الْمُخْلَدُ وَسَطُ لَعْنَتِهِ
وَفِي الْغُفْرَانِ كُنْتُ الدَّائِبُ

الفانى ۛ

وَأَنَا الْهُيَّةُ مَخْضُ مَجْهُولٍ

وَأِنِّى مِثْلُ نَخْلٍ فِي السَّمَاءِ

فُرُوعُهُ وَجُدُورُهُ بَاتَتْ

عَرِيقَهُ ۛ

وَأَنَا الْخَيَالَاتُ الْكَذُوبَةُ إِي

كَذَاكَ فَإِنِّى عَيْنُ الثَّجَلِ

وَالْحَقِيقَةُ ۛ

أَنْسَى كَأَنِّى لَمْ أَكُنْ يَوْمًا

هُنَا ۛ

لَا ذَنْبَ لِلدُّنْيَا ۛ، كَذَاكَ فَإِنِّى ۛ

لَا زِلْتُ أَجْهَلُ مِنْ أَنَا ۛ (١) .



(١) - «أَنْسَى كَأَنِّى لَمْ أَكُنْ ۛ» : مِنْ قَصَائِدِ دِيوانى ۛ وَدَاعًا أَيُّهَا الْعُمْرُ ۛ.

.....

❁ - كَلِمَةٌ قُبِيلَ الشُّرُوعِ :

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



لَا زِلْتُ أَحْيَا كَمَا أَنَا ❁ ؛ ❁ الرَّاهِبُ الْأَدِيبُ ❁ ؛ أَحْيَا فِي عُزْلَتِي ❁ ؛
وَلَكِنِّي مَا زِلْتُ مُحْتَفِظًا بِعَزَمِي وَقُوَّتِي ؛ مَا أَعْلَنْتُ هَزِيمَتِي وَمَا سَأَعْلَنُهَا ؛
لَأَنِّي أَخَذْتُ الْعَهْدَ عَلَى نَفْسِي أَنْ أَمْضِيَ عَلَى دُرُوبِ الْحَيَاةِ عَرِيًّا مُنَاضِلًا
أَيًّا ؛ لَا الْمِحْنَةَ تَهْزِمُنِي ؛ وَلَا النُّكْبَةَ تَكْسِرُنِي وَتَحْطِمُنِي ؛ أَنَا ابْنُ الصَّبْرِ
وَالْإِيمَانِ وَالتَّجَلُّدِ وَالْيَقِينِ ؛ لَا تُحْزِنُنِي مُعَانِدَةُ الدُّرْبِ وَلَا تُقْهَرُنِي خُطُوبُ
الْأَيَّامِ وَالسُّنَنِ ؛ إِنِّي عَلَى الطَّرِيقِ مَاضٍ وَسَائِرُ ؛ أَنَا الْكَاتِبُ الْأَدِيبُ
الشَّاعِرُ ؛ صَنَعْتُ نَفْسِي بِنَفْسِي ؛ وَسَأُظَلُّ عِصَامِيًّا شَرِيفًا إِلَى يَوْمٍ أَنْ أَدْفَنَ
بِقَبْرِی وَرَمَسِي ؛ أَمْشِي بِخُطَوَاتِي لَا أَحْمِلُ بِقَلْبِي كُفْرًا وَلَا شَرًّا ؛ بَلْ لَا
أَرَى بِهِ سِوَى حُزْنِي وَأَلَمِي ❁ ؛ وَلَكِنْ طَالَتْ بِيَ الْحَيَاةُ أَوْ قَصُرَتْ ؛ فَلَنْ
أُقَدِّمَ عَلَى الْمَوْتِ وَالرَّدَى إِلَّا وَأَنَا قَائِضٌ يَدِي عَلَى قَلَمِي ❁ ؛ إِنَّهُ رَمَزُ
كِفَاحِي ؛ بِهِ صَنَعْتُ تَارِيخِي ؛ وَبِهِ شَفِيتُ مِنْ هَمِّي وَدَاوَيْتُ جِرَاحِي ؛ لِعَرْشِ
الْفِكْرِ وَالْأَدَبِ فِي يَلَادِنَا أَنَا الْآتِي وَالْقَادِمُ ؛ وَلَسْتُ يَوْمَ عَلَى مَا قَدْ قَضَيْتُهُ
مِنْ سَنَوَاتِ شَبَابِي فِي رَحَابِ الْعِلْمِ بِأَسْفَرٍ أَوْ نَادِمِ .

.....

قُسم:

دَلْ كَلَامُكَ عَلَى جَهْلِكَ !! ؛ وَأَخْبِرْ قَوْلُكَ عَلَى ضَعْفِ عَقْلِكَ وَرَأْيِكَ !! ؛
أَهْدَيْتُ لَكَ كِتَابِي « الْبَرْقُ الْخَاطِفُ » يَوْمَ كُنْتُ أَظُنُّ أَنَّكَ تَحْمِلُ لِي فِي
نَفْسِكَ مِثْلَ مَا قَدْ كُنْتُ أَحْمِلُ لَكَ فِي نَفْسِي !! ؛ وَلَقَدْ نُشِرَ الْكِتَابُ بِعَاصِمَةِ
الْمَمْلَكَةِ الْأُرْدُنِّيَّةِ ؛ فَعَرِفَ النَّاسُ هُنَاكَ أَنَّكَ مِنْ رِفَاقِي وَأَصْحَابِي !! ؛ وَلَيْتَنِي
مَا فَعَلْتُ !! ؛ وَاللَّهِ إِنْ صُحِبَّتْكَ لَعَارٌ عَلَى !! ؛ مَا أَخْطَأْتُ يَوْمَ أَنْ ذَكَرْتُكَ
وَذَكَرْتُ غَيْرَكَ فِي كِتَابِي الْأَخِيرِ « شُعْرَاءُ فِي الْمِيزَانِ » (١) ؛ فَقُلْتُ :
(رِفَاقِي الْقَدَامَى !! ... ؛ وَجُوهُ الرُّجَالِ ... ؛ وَنُفُوسُ الْمُؤِمَّاتِ)

دَلْ كَلَامُكَ عَلَى جَهْلِكَ !! ؛ وَأَخْبِرْ قَوْلُكَ عَلَى ضَعْفِ عَقْلِكَ وَرَأْيِكَ !! ؛
ظَنَنْتُكَ حِثْتُ إِلَيَّ كَيْ تُبْدِيَ فَرَحَكَ وَسَعَادَتَكَ بِالْإِنْتِصَارِ الَّذِي حَقَّقَهُ رَفِيقُكَ
هَذَا الْعَامَ إِذْ صَدَرَتْ لَهُ خَمْسَةُ أَعْمَالٍ أَدَبِيَّةٍ جَدِيدَةٍ يَدَارِ أَطْلَسَ بِالْعَاصِمَةِ
الْمِصْرِيَّةِ ؛ وَسَبْعَةُ أَعْمَالٍ فِي بَعْضِ دُورِ النُّشْرِ بِالْعَاصِمَةِ اللَّبْنَانِيَّةِ !! ؛ ظَنَنْتُ
ذَلِكَ !! ؛ وَلَكِنِّي أَخْطِئْتُ إِذْ أَحْسِنُ الظَّنَّ بِأَمْثَالِكَ أَيُّهَا الرِّفِيقُ الْقَدِيمُ !! ؛ مَا
كَدْتُ تَجْلِسُ حَتَّى رُحْتُ تَبْعَثُ وَتَفُوحُ بِهِذِهِ الرُّوَائِحِ الْمُتَنَتَّةِ !! ؛ لِمَاذَا تَسْتَمِرُّ
بِالْكِتَابَةِ إِلَى الْيَوْمِ !! ؛ لِمَاذَا سَيَتَفَعَّلُ الْعِلْمُ !! ؛ مَا هِيَ الثَّمَرَةُ الْمَادِيَّةُ الَّتِي
جَنَيْتَهَا مِنْ مُؤَلَّفَاتِكَ !! ؛ مَاذَا صَنَعْتَ بَعْدَ هَذِهِ الرُّحْلَةِ الطَّوِيلَةِ الَّتِي امْتَدَّتْ
لِسَنَوَاتٍ وَسَنَوَاتٍ !! ... ؛ وَأَمْثَالِ هَذِهِ الْأَسْئَلَةِ الْاسْتِنكَارِيَّةِ الَّتِي لَا يَنْطِقُ

(١). [ص : 15] ؛ دَارُ أَطْلَسَ لِلنُّشْرِ وَالْإِنْتِاجِ الْإِعْلَامِيِّ ؛ ط [1] : 2012 م .

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

يَهَا سِوَى مَنْ هُمْ مِنْ صِنْفِكَ وَطَبَقَتِكَ ۝ .

تَاللَّهِ مَا ابْتُلِيَ كَاتِبٌ فِي هَذَا الزَّمَانِ بِإِخْوَانِهِ وَرِفَاقِهِ كَمَا ابْتُلِيتُ أَنَا ۝ ؛
فَمِنْ حَاقِدٍ - كَالْعَرُوضِيِّ الْمَأْفُونِ الَّذِي لَمْ يَفْعَلْ شَيْئًا فِي حَيَاتِهِ سِوَى
الْجُلُوسِ فِي قَعْرِ بَيْتِهِ كَالْمَرَأَةِ الَّتِي فَجَرَتْ فَافْتَضَحَتْ فَأَنْكَمَشَتْ - ۝ ؛ أَوْ جَبَانٍ
- كَالشَّيْخِ الْمُنَافِقِ الَّذِي يَنْسِبُ نَفْسَهُ إِلَى بَنِي النَّجَارِ كَذِبًا وَزُورًا ؛ وَهُوَ لَا
يُؤْمِنُ بِسِوَى السَّحَرَةِ وَالْذُّجَالِينَ وَالْمُشْعُوزِينَ ؛ وَيَظُنُّ مِنْ حِمَاقَتِهِ أَنَّ سِرَّهُ
لَيْسَ بِمَهْتُولٍ أَوْ مَكْشُوفٍ - ۝ ؛ أَوْ مَرِيضٍ نَفْسِي كَأَخِينَا هَذَا ؛ فَشِلَّ أَنْ يَكُونَ
شَاعِرًا ؛ فَأَخَذَ يَلْعَنُ الشُّعْرَ وَالْأَدَبَ وَالْعِلْمَ - ۝ .

وَمَهْمَا يَكُنْ مِنْ أَمْرِ ؛ فَإِنَّ الْقَضِيَّةَ الَّتِي يَجْهَلُهَا - أَوْ يَعْرِفُهَا وَيَجْحَدُهَا -
رَفِيقُنَا الْقَدِيمُ ؛ هِيَ أَنَّنِي لَمْ أَدْخُلْ إِلَى عَالَمِ الْأَدَبِ إِلَّا وَأَنَا عَلَى وَغْيِ كَامِلٍ
بِالصُّرُوفِ الْقَاهِرَةِ وَالْخُطُوبِ الْقَاتِلَةِ الَّتِي تُوَاجِهُ الْأَدِيبَ الَّذِي لَا يَمْلِكُ مِنْ
حُطَامِ الدُّنْيَا سِوَى قَلْعِهِ الَّذِي يَكْتُبُ بِهِ ؛ مَا كُنْتُ غَافِلًا عَنْ كُلِّ ذَلِكَ ۝ ؛
وَلَقَدْ كُنْتُ أَغْلَمُ مَا سَيَعْتَرِضُنِي فِي سَبِيلِي ۝ ؛ وَلَكِنِّي أَقُولُ :

إِنَّ الْأَدِيبَ الَّذِي لَمْ يَدْخُلْ عَالَمَ الْأَدَبِ إِلَّا لِيَكُونَهُ يُرِيدُ أَنْ يَكُونَ مُجَدِّدًا
حَقِيقِيًّا وَمُبْدِعًا عَبْقَرِيًّا ؛ وَأَيْقَنَ يَأْنُ هَذِهِ الطَّلِبَةُ لَا تُنَالُ إِلَّا بِأَنْ يَهَبَ شَبَابَهُ
وَعُمُرَهُ وَزَمَنَهُ ؛ بَلْ وَرُوحَهُ وَوُجْدَانَهُ وَمَشَاعِرَهُ لِلْعِلْمِ وَالثَّقَافَةِ وَالْأَدَبِ ؛ ثُمَّ
كَانَ كَسَائِرِ أَبْنَاءِ حَيْلِهِ وَوَطَنِهِ لَنْ يَحْيَا بِكَرَامَةٍ بَيْنَ النَّاسِ مَا لَمْ يَكُنْ قَادِرًا
عَلَى الْإِثْبَانِ بِرِزْقِهِ مِنْ كَدِّهِ وَنَصَبِهِ وَكِفَاحِهِ ؛ وَأَنَّهُ لَا يَرَى لِنَفْسِهِ عَمَلًا سِوَى

التَّأْلِيفُ وَالتَّصْنِيفُ وَالْإِبْدَاعُ ؛ وَأَنْ هَذَا الْعَمَلُ لَا يَجُودُ عَلَى صَاحِبِهِ إِلَّا بِالسَّيْرِ الَّذِي يُقِيمُ وَيَصُونُ مَعَ كَوْنِهِ سَيِّدًا جَهْدًا فِكْرِيًّا وَرُوحِيًّا وَعَصَبِيًّا رَهْبِيًّا لَا طَاقَةَ لِلكَثْرَةِ الْكَاثِرَةِ مِنَ النَّاسِ بِهِ !! — مَنْ كَانَ شَأْنُهُ كَذَلِكَ ؛ فَإِنْ نَظَرْتُهُ إِلَى الْمَالِ لَنْ تَكُونَ إِلَّا فِي حَجْمِ مُتَطَلِّبَاتِ حَيَاتِهِ الْمَعِيشِيَّةِ ؛ وَأَمَّا مَا خَرَجَ عَنْ هَذَا الْحَدِّ فَإِنَّهُ لَنْ يَعْثَبَ بِهِ مَا دَامَ أَنَّهُ سَيَدْفَعُهُ إِلَى التَّقْصِيرِ فِي أَمْرِ خُطَّتِهِ الَّتِي اخْتَطَّهَا لِنَفْسِهِ ؛ بِأَنْ يَنْشَغَلَ بِأُمُورٍ أُخْرَى ؛ أَوْ يَلْجَأَ إِلَى التَّصْنِيفِ التَّجَارِيِّ الْمُبْتَدَلِ !! ؛ وَيَذَلِكَ يَكُونُ قَدْ قَتَلَ نَفْسَهُ إِبْدَاعِيًّا ؛ وَتِلْكَ هِيَ الْخَسَارَةُ الْحَقِيقِيَّةُ بِلَا رَيْبٍ !! .

أَقُولُ : وَأَنَا لَنْ أَغَامِرَ يَوْمًا بِسَمْعَتِي الْأَدَبِيَّةِ مِنْ أَجْلِ عَرَضٍ رَخِيسٍ زَائِلٍ لَا قِيَمَةَ لَهُ عِنْدَ أَصْحَابِ الْأَلْبَابِ وَالْعُقُولِ ؛ وَإِنِّي لِأَعْلَمُ يَقِينًا أَنَّ الْمُبْدِعَ الْحَقِيقِيَّ إِنْ ظَلَمَتْهُ وَهَضَمَتْهُ الْحَيَاةُ الْيَوْمَ ؛ فَهِيَ سَتُنْصِفُهُ وَتَنْصُرُهُ فِي الْغَدِ الْقَرِيبِ ؛ وَالشُّوَاهِدُ عَلَى ذَلِكَ كَثِيرَةٌ تَدْعُو إِلَى التَّفَاوُلِ وَتَنْفِي الْيَأْسَ الَّذِي قَدْ يُعَكِّرُ صَفْوَةَ النَّفْسِ الْمُطْمَئِنَّةِ الْمُثَابِرَةِ .

إِنَّ رِسَالَةَ الْأَدِيبِ فِي بَلَدِنَا وَفِي عَصْرِنَا ؛ بَلْ وَفِي كُلِّ مِصْرٍ وَعَصْرِ ؛ هِيَ أَنْ يُصَوِّرَ عَلَى الصُّحُفِ مَا يَرَاهُ مِنْ حَقَائِقِ الْحَيَاةِ مِنْ خَيْرٍ أَوْ شَرٍّ ؛ وَأَنْ يَكْتُبَ مَا يَدْعُوهُ ضَمِيرُهُ وَتَدْفَعُهُ رُوحُهُ وَمَشَاعِيرُهُ إِلَى كِتَابَتِهِ ؛ لَا أَنْ يَكْتُبَ مَا يَتْلَاهُمْ وَفِكْرُ الْمَوْسِسَةِ الثَّقَافِيَّةِ الَّتِي يَعْمَلُ بِهَا حَتَّى وَإِنْ كَانَ هَذَا الْفِكْرُ يُخَالِفُ مَا يُؤْمِنُ بِهِ مِنْ عَقِيدَةٍ وَفِكْرٍ وَرَأْيٍ !! ؛ لَا بُدَّ أَنْ تَكُونَ ذَاتُهُ هِيَ الَّتِي

مناهج النقد الأدبي

تَبَدَّى عَلَى الْقِرْطَاسِ ؛ فَإِنَّ الْكَاتِبَ لَيْسَ بِأَحْيَرِ كَى يَكْتُبَ مَا يُرِيدُهُ مَنْ يَدْفَعُ
لَا مَا يُرِيدُ هُوَ ؛ وَلَكِنْ فَرَضَتْ عَلَيْهِ الْأَيَّامُ أَنْ يُصَانِعَ وَيُدَاهِنَ مُقَابِلَ إِجْزَالِ
الْعَطَاءِ لَهُ ؛ فَالْأَوَّلَى بِهِ أَنْ يَنْشُرَ أَعْمَالَهُ عِنْدَ أَى نَاشِرٍ آخِرٍ بِأَجْرِ زَهِيدٍ مَا دَامَ أَنَّهُ
سَيَنْشُرُ مَا يُرِيدُ وَمَا يَتَغَيُّ ؛ إِنَّ الْأَدِيبَ الَّذِي لَا يَنْظُرُ لِسِوَى الْمَالِ لَيْسَ بِجَدِيرٍ
أَنْ يَحْظَى بِهَذَا اللَّقَبِ ؛ فَالْأَدِيبُ عِنْدَنَا مَا هُوَ سِوَى مَجْمُوعَةٍ مِنَ الْقِيَمِ
وَالْمَبَادِيءِ وَالْأَفْكَارِ الْأَخْلَاقِيَّةِ وَالرُّوحِيَّةِ وَالْجَمَالِيَّةِ ؛ فَهُوَ فِي بَعْضِ الْمَوَاطِنِ
شَاعِرٌ حَالِمٌ ؛ وَفِي أُخْرَى أَدِيبٌ فَيَلْسُوفٌ يَنْطِقُ بِالْحَقِيقَةِ وَالْحِكْمَةِ ؛ ثُمَّ هُوَ
فِي بَعْضِ الْمَوَاقِفِ كَاتِبٌ وَطَنِيٌّ ثَوْرِيٌّ عَنيفٌ لَا يَخَافُ فِي اللَّهِ لَوْمَةً لَائِمَةً ؛
وَأَمَّا الْكَاتِبُ الَّذِي لَا يَمْشِي إِلَّا فِي الطَّرِيقِ الَّذِي يَسُوقُهُ إِلَيْهِ الرِّيحُ ؛ فَذَلِكَ
لَيْسَ مِنْ طَبَقَتِنَا فِي كَثِيرٍ أَوْ قَلِيلٍ ؛ بَلْ هُوَ دَعَا لَا يَعْرِفُ الصَّدَقَ أَوْ الْحَقَّ
أَوْ الرُّجُولَةَ ۝ ؛ سُبْحَانَ اللَّهِ ۝ ؛ لِمَاذَا ۝ ؛ لِمَاذَا لَا يَتَوَكَّلُ الْأَدِيبُ عَلَى
رَبِّهِ ؛ فَلَا يَشْغَلُهُ مِنْ أَمْرِهِ سِوَى أَعْمَالِهِ وَكِتَابَاتِهِ ؛ ثُمَّ يَدْعُ أَمْرَ الرِّزْقِ إِلَى مَنْ
تَكْفَلُ بِهِ ؛ وَهُوَ مُوجِدُهُ وَخَالِقُهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى ؛ يَرَبِّي إِنِّي لِأَشْعُرُ بِالْأَشْمِئَزَازِ
مِنْ ذَلِكَ الْأَدِيبِ الَّذِي صَيَّرَ نَفْسَهُ إِمْعَةً ۝ ؛ فَهُوَ لَا يَكْتُبُ إِلَّا مَا تُوحِي بِهِ إِلَيْهِ
الْمَطَامِعُ الدُّنْيَوِيَّةُ ؛ لَا مَا يُوحِي بِهِ إِلَيْهِ الْعَقْلُ أَوْ الْقَلْبُ ۝ .

وَإِذَا كَانَ الْحَدِيثُ شُجُونًا (١) ؛ فَادْكُرْ يَوْمَ أَنْ كُنْتُ أَتَنَاقَشُ مَعَ الْمَسْئُولِينَ

(١) - قَوْلُهُمُ الْحَدِيثُ دُو شُجُونٍ : أَيُّ دُو فُتُونٍ ؛ يَتَشَبَّهُ بَعْضُهُ بِبَعْضٍ . =

— مناهج النقد الأدبي —

يدارِ أطلَس لِلنُّشْرِ وَالْإِنتَاجِ الْإِغْلَامِيُّ بِالْقَاهِرَةِ حَوْلَ بَعْضِ الْمَسَائِلِ الَّتِي تُنَاطُ بِكِتَابِي الَّتِي أَصْدَرْتَهَا لِي فِي عَامِ ٢٠١٣ م؛ فَقَالَ الْأَسْتَاذُ «طَارِقُ وَافِي» : «إِنْ «مُحَمَّدُ دَخْرُوج» هُوَ الْقَضِيَّةُ الَّتِي تَشْغَلُ الْكَاتِبَ مُحَمَّدَ دَخْرُوجَ»؛ فَقُلْتُ لَهُ يَا نَبِيَّ لَسْتُ مِنْ طَائِفَةِ الْكُتَّابِ الَّذِينَ يُودُونَ أَعْمَالَهُمْ كَالِاتِ لَا حِسَّ بِهَا وَلَا رُوحَ»؛ إِنَّمَا أَنَا كَاتِبٌ لِي ذَاتِي وَكِتَابِي وَأَسْئَلُوكَ وَطَرِيقَتِي؛ وَإِذَا كَانَتِ الْمَسْأَلَةُ هِيَ مَحْضُ أَخْذٍ وَعَطَاءٍ؛ فَلَا حَاجَةَ لِي بِالْمَالِ الَّذِي سَيَأْتِي مِن قِبَلِكُمْ إِنْ كَانَ سَيَصِيرُنِي مُجَرَّدَ نَاسِخٍ»؛ فَإِنْ فِي الْأَمْرِ مُتَّسَعٌ».

مَا أَغْرَبَ هَؤُلَاءِ النَّاسَ!!؛ إِنْ مِحنةَ الْأَدَبَاءِ الْحَقِيقِيِّينَ فِي مِصْرَ هِيَ

قَالَ الشَّيْخُ أَبُو عَلِيٍّ التَّنُوخِيُّ «ت ٣٨٤ هـ» فِي «الْفَرَجُ بَعْدَ الشَّدْوِ»؛ [١٦٦/١]: «وَلَكِنْ الْحَلِيقَةُ ذُو شُجُونٍ؛ وَالشَّيْءُ بِالشَّيْءِ يُذَكَّرُ؛ وَتَعُودُ إِلَى مَا كُنَّا فِيهِ.»

تَحْقِيقُ الْأَسْتَاذِ عَبْدِ الشَّالِحِيِّ؛ دَارُ صَادِرٍ؛ بَيْرُوتُ؛ ط: ١٣٩٨ هـ - ١٩٧٨ م.

- وَانْظُرْ: «الْفَاخِرُ» لِلْمُفَضَّلِ بْنِ سَلَمَةَ بْنِ عَاصِمٍ ت «نُحُو ٢٩٠ هـ»؛ [ص: ٥٩]؛ تَحْقِيقُ الْأَسْتَاذِ عَبْدِ الْعَلِيمِ الطَّحَاوِيِّ؛ وَمُرَاجَعَةُ الْأَسْتَاذِ مُحَمَّدٍ عَلَى النُّجَارِ؛ دَارُ إِحْيَاءِ الْكُتُبِ الْعَرَبِيَّةِ؛ عَيْسَى الْبَابِي الْحَلِّيُّ؛ الطَّبَعَةُ الْأُولَى: ١٣٨٠ هـ.

مناهج النقد الأدبي

مِحْنَةٌ كَافِرَةٌ فَاجِرَةٌ ۝ ؛ إِنَّ الْأَدِيبَ الَّذِي يُعْطَى الدُّنْيَا فِي أَمْرِهِ ؛ يَصِيرُ عَبْدًا ذَلِيلًا ؛ فَلَا هُوَ بِالْكَاتِبِ الْمُبْدِعِ ؛ وَلَا هُوَ بِالتَّاجِرِ الَّذِي لَا عِلَاقَةَ لَهُ بِالأَدَبِ إِلَّا أَنَّهُ يَعِيشُ فِي سَعَةٍ وَحُسْنِ حَالٍ ۝ ؛ إِنَّمَا هُوَ وَرَاقٌ فِي هَيْئَةِ أَدِيبٍ ۝ ؛ أَضَاعَ عُمْرَهُ سُدىً ۝ ؛ فَلَا هُوَ بِالمُبْدِعِ الْعَبْقَرِيِّ ؛ وَلَا هُوَ مَنْ فَارَقَ الْمَعَانَاةَ المَادِيَّةَ الَّتِي يَعِيشُهَا الأَدَبَاءُ ۝ ؛ فَهُوَ ذَلِيلٌ ۝ ؛ ذَلِيلٌ ۝ ؛ ذَلِيلٌ ۝ .

مَا هَذِهِ الْبَلَدُ ۝ ؛ أَحْرَامٌ عَلَى الأَدِيبِ أَنْ يَقُولَ فِي كُتُبِهِ : « هَا أَنَا » ۝ ؛ أَمْعِيزَةٌ بِهَذَا الْوَطَنِ أَنْ يَعِيشَ صَاحِبُ الْقَلَمِ وَهُوَ يَرَى لِنَفْسِهِ كَرَامَةً كَرَامَةُ الْعُظَمَاءِ وَالنُّبَلَاءِ ۝ ؛ أَمَكْتُوبٌ وَمُقَدَّرٌ عَلَى الأَدَبَاءِ الشُّبَّانِ بِهَذِهِ الْأَرْضِ أَنْ يَفْقِدُوا شَخْصِيَّاتِهِمُ الأَدَبِيَّةَ فِي بَدْءِ أَمْرِهِمْ ۝ ؛ تَبًّا لِمَنْ يَرْضَى بِذَلِكَ ۝ ؛ وَلَقَدْ رَضِيَ بِهِ بَعْضُهُمْ وَمَا رَأَوْا فِي ذَلِكَ سَبَّةً أَوْ عَارًا ۝ ؛ وَأَمَّا الْآخَرُونَ فَقَدْ انْصَرَفُوا عَنِ الْمِيدَانِ بِالْكُلِّيَّةِ ۝ ؛ فَأَمَّا هَؤُلَاءِ الَّذِينَ بَاعُوا أَنْفُسَهُمْ فَهُمْ خَنَازِيرٌ عَفِئَةٌ ۝ ؛ وَأَمَّا أُولَئِكَ الَّذِينَ انْصَرَفُوا ؛ فَهُمْ ضُعَفَاءُ النُّفُوسِ ۝ ؛ لَا عِزْمَ لَدَيْهِمْ ۝ ؛ وَلَا يَأْزُوا حِمِّ إِرَادَةٍ ۝ ؛ أَمَّا أَنَا ۝ ؛ فَأَنَا أَنَا ۝ ؛ أَنَا ابْنُ ذَاتِي ۝ ؛ أَنَا ابْنُ نَفْسِي ۝ ؛ مَا تَرَكَ لِي إِيمَانِي الرَّاسِخُ بِتَفَرُّدِي وَقُوَّةُ رُوحِي مِنْ صَدِيقٍ أَوْ صَاحِبٍ أَوْ رَفِيقٍ ۝ ؛ أَنَا صَاحِبُ الْقَلَمِ الَّذِي لَا يُدَانِيهِ فِي شِدَّةٍ وَهَجَةٍ قَلَمٌ أَوْ يَرَاعُ ۝ ؛ سَأَمُوتُ قَبْلَ إِخْوَانِي بِلَا رَيْبٍ عِنْدِي ۝ ؛ ثُمَّ سَيَمُوتُ رِفَاقِي جَمِيعًا ؛ وَسَتَبْقَى كَلِمَاتِي تُعْلِنُ عَنْ مَجْدِي وَتُخْبِرُ عَنْ خُلُودِي .

قُتِبَ :

وَأَمَّا كَلِمَةُ هَذَا « الْفَاشِلِ » ۱۱ ؛ « التَّافِهِ » ۱۱ ؛ « الْجَاهِلِ » ۱۱ ؛ فَإِنَّهَا
مَازَالَتْ تَرِنُ فِي أُذُنِي :

(مَاذَا صَنَعْتَ بَعْدَ هَذِهِ الرُّحْلَةِ الطَّوِيلَةِ الَّتِي امْتَدَّتْ لِسَنَوَاتٍ وَسَنَوَاتٍ ۱۹)

أَنَا يَا خَبِيثَ النَّفْسِ يُقَالُ لِي مِثْلُ هَذَا الْكَلَامِ ۱۹ ؛ أَتُنْكِرُ مَا قَدْ فَعَلْتُ
وَصَنَعْتُ ۱۹ ؛ لَنْ أَغْضِبَ ۱۱ ؛ وَلَكِنِّي سَارَدْتُ عَلَيْكَ يَهْدُوءُ ۱۱ :

إِنَّ لِلْعِلْمِ مَكَانَةً وَمَنْزِلَةً لَا تُدَانِيهَا مَكَانَةٌ أَوْ مَنْزِلَةٌ ۱۱ ؛ فَهُوَ الْيَقِينُ إِذَا مَا
زُلْزِلَتِ الْعَقَائِدُ ؛ وَهُوَ الْإِيمَانُ فِي سَاعَةِ الضَّلَالِ وَالْكَفْرِ ؛ وَهُوَ النُّورُ إِنْ انْتَشَرَ
الظُّلَامُ ؛ وَهُوَ الرُّجُوعُ إِذَا مَا جَاءَ الضِّيَاعُ وَالْهَدْيَانُ ۱۱ .

وَمِنْ لَدُنْ أَنْ مَضَيْتُ فِي هَذَا الطَّرِيقِ ؛ أَيْ مِنْذُ خَمْسَةِ عَشَرَ عَامًا ؛ وَأَنَا
أَوْ مِنْ يَهْدُو الْحَقِيقَةَ ؛ فَهِيَ الْحَقِيقَةُ الَّتِي لَا تُعْدِلُهَا أَوْ تُدَانِيهَا حَقِيقَةُ الْمَالِ
أَوْ الْجَاوِ أَوْ غَيْرِهِمَا مِنْ الْحَقَائِقِ الْحِسِّيَّةِ الْمَلْمُوسَةِ ۱۱ ؛ وَسِرْتُ فِي هَذَا
السَّبِيلِ ؛ وَإِنْ كُنْتُ أَعْلَمُ أَنَّهُ كَمْ سَارَ فِيهِ مِنْ شَبَابٍ وَكُهُولٍ ؛ إِلَّا أَنَّهُمْ سَقَطُوا
فِي أَثْنَاءِ السَّيْرِ وَعَجَزُوا عَنْ مُوَاصَلَةِ الْإِقْدَامِ أَوْ السَّغَى ۱۱ ؛ كُنْتُ وَخْدِي ؛ ثُمَّ
سَارَ شَبَابٌ مِنْ أَبْنَاءِ مَدِينَةِ الرِّيَاضِ ؛ مِنْ قَصَبَتِهَا (١) وَبَادِيَتِهَا ؛ وَكَانَ مِنْ
بَيْنِهِمْ هَذَا الْمُسْكِينُ الْغَنِيُّ ۱۱ ؛ ثُمَّ أَخَذُوا يَتَسَاقَطُونَ وَاحِدًا وَاحِدًا وَأَنَا أَنْظُرُ
إِلَيْهِمْ ۱۱ ؛ وَأَكْمَلْتُ وَخْدِي ؛ فَلَمَّا اكْتَمَلَتْ أَدَوَاتِي أَوْ كَادَتْ : خَرَجْتُ إِلَى
عَاصِمَةِ هَذِهِ الْبِلَادِ ؛ وَأَعْلَنْتُ عَنْ نَفْسِي ؛ فَرَحَّبَ بِي الْقَوْمُ ؛ وَأَخَذْتُ فِي

(١) - مِنْ قَصَبَتِهَا : أَيْ مِنْ عَاصِمَتِهَا .

هذه البلاد؛ وأعلنت عن نفسي؛ فرحبت بي القوم؛ وأخذت في العمل
بالمؤسسات الثقافية؛ فمن واحدة إلى أخرى؛ وعرف الناس أن هذا الفتى
يقف على أرض لا تهتز أبداً!!؛ فتوج جهدي بأن عملت بدارِ أطلس
كمستولٍ عن قسم الأدب العربي والنقد الأدبي؛ وجاء «المخدول!!»
يبارك!!؛ أخذت أعمالي تصدر وتنتشر؛ ويأتي «المريض!!» يبارك!!؛ ثم
نشر لي ذلك العمل الكبير الضخم «الموجز في اللغة العربية»؛ نشر في
الهيئة المصرية العامة للكتاب؛ وكنت أصغر من نشر كتاباً بهذا الحجم في
تاريخ الهيئة المصرية العامة!!؛ وجلست «المعتوه!!» ونحن على إحدى
المقاهي «يوسط البلد» بالقاهرة يصفق ويقول: أنت تلميذي النجيب!!؛
وكنت أتركه يدعي ما يدعي لعلمي بأنه أسلوب من أساليب التغريض
النفسى!!؛ ثم نشرت في العام التالي - أي الماضي - عدداً كبيراً من أعمالي
بالقاهرة وببيروت وعمان؛ جاوز العشرين عملاً!!؛ فأنا أصغر أدیب عربي
صنع هذا الأمر الذي يعد من المفاخر بلا جدال!!؛ وهنا!!...؛ أبدى
«المعقد!!» عن دخليته وعن مكنون صدره!!.

ومهما يكن من أمر:

فالأديب الذي لا يطمح لسوى العبقرية التي تكفل لصاحبها البقاء
والخلود؛ من المحال أن يلتفت إلى حجب الشكالي وبراهين السذج وأدلة
مرضى القرائح والعقول!!؛ فرسالة الأديب رسالة مقدسة من قديم الزمان

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

وَمِنْ غَايِرِ الدَّهْرِ !! ؛ فَهِيَ عَتِيقَةٌ وَلَيْسَتْ بِمُحْدَكَةٍ ؛ فَمَنْ صَرَفَتْهُ دَعَاوَى الرُّعَاعِ
وَالْهَمَجِ وَالْأَغْيَاءِ سَقَطَ سُقُوطًا مُنْكَرًا فَاجِشًا !! ؛ نَعَمْ ؛ وَمَنْ سَارَ عَلَى
الدَّرْبِ وَصَلَ .

وِإِنِّي عَلَى دَرَبِي لَا أَمِيلُ وَلَا أَحِيدُ ؛ وَسَأَصْنَعُ مَا أُرِيدُ ؛ وَإِنْ غَدَا
لِنَظَرِهِ قَرِيبُ ؛ وَسَأَبْقَى وَخَدِي حَتَّى النُّهَايَةِ .

❦ يَمْضِي بِمُفْرَدِهِ وَلَا أَحَدٌ مَعَهُ

تَذْمَى شِكَايَتُهُ وَلَا لَمْ تَسْمَعَهُ
وَيَرْغَمُ نَكْبَتَهُ وَذَوْبَ شُجُونِهِ
لَمْ يُخْتَرَمْ بِأَسَا وَوَارَى أَدْمَعَهُ
لَا الْحُزْنَ بَدْدَهُ وَلَا جُرْحُ الْجَوَى
وَيَقُولُ دَوْمًا : فِي الْبَقِيَّةِ لِي سَعَةٌ
لَا الرِّيحُ تَحْطِمُهُ وَلَا زَمَنُ الْأَسَى
مَا قَالَ يَوْمًا لِلْهَوَى مَا أَوْجَعَهُ
وَالْعَوْدُ بَعْدَ الْعَوْدِ لَمْ يَجْنِ لَهُ
إِلَّا الصُّمُودُ فَلَا هُنَا مَا أَفْرَعَهُ
فَعَلَامَ تَنْتَلِيُونَ عَصْرَ مُهَذَّبٍ
كُنْهُ الْخُلُودِ يَذِي الدُّنَا هُوَ أَبْدَعَهُ
مَا كَانَ يَوْمًا ابْنُ جِسْمٍ زَائِلٍ
هُوَ قَدْ أَنْفَ لِحُطَامِكُمْ أَنْ يَجْمَعَهُ

لو كَانَ يَرْغَبُ أَنْ يَعِيشَ مُنْعَمًا
لَرَأَى النُّفَاقَ؛ وَإِنَّمَا قَدْ أَقْمَعَهُ
جَعَلَ الرَّجُولَةَ هِيَ حَقِيقَةُ أَمْرِهِ
صَاحَ الْغَوَايَةِ فِي الْوَرَى مُسْتَبْشَعَةً
بَيْنَنَا الْبَغَايَا أَطْعَمَتْ أَقْرَانَهُ؛
أَمَّا هُوَ فَالنَّجْمُ فِي مَهْدِ الطُّفُولَةِ أَرْضَعَهُ
دَع شَأْنَهُ ۖ هُوَ لِلْبَقَاءِ مُخَلَّدٌ
فَالرَّبُّ إِنْ يَرْغَبُ فَمَنْ ذَا يَمْنَعُهُ؟ ۝ (١)



كولردج العرب
محمد محمود دحروج
الشَّهِيرُ بِـ:

هـ نزار شاهين المصري هـ
وَكَانَ الْفَرَاغُ مِنْ تَقْيِيدِ هَذِهِ الْكَلِمَاتِ
فِي سَحَرِ لَيْلَةِ الْأَحَدِ 25/5/2013
بِمَنْزِلِي؛ بِجَوْفِ الْحَارَةِ الْعَتِيقَةِ؛ بِمَدِينَةِ الرَّيَاضِ؛ بِشِمَالِ الدِّيَارِ الْمَصْرِيَّةِ



(١). « يَمْضَى يُمْفَرِدُهُ ۖ »؛ مِنْ قَصَائِدِ دِيوَانِي هـ مَرثِيَّاتُ الزَّمَنِ الْقَدِيمِ هـ

مقالات لابنك منها

.....

❖ - حَظُّ الْأَدِيبِ

فِي مِصْرٍ !! (١).

.....

خَاضَ بَعْضُ أَفَاضِلِ الْكُتَّابِ فِي هَذَا الْحَدِيثِ - فَتَظَاهَرُوا عَلَى أَنَّ الْأَدَبَ لَا يُجْدِي فِي مِصْرَ عَلَى أَهْلِهِ !! ؛ وَإِنْ هُوَ أَجْدَى بَعْضَ الْأَخْيَانِ ؛ فَفِي شُحٍّ وَتَقْتِيرٍ !! ؛ إِذْ هُوَ فِي بِلَادِ الْغَرْبِ يَعُودُ بِالْغِنَى وَالثَّرَاءِ ؛ وَقَدْ يَعُودُ بِأَوْسَعِ الْغِنَى وَأَضْحَمِ الثَّرَاءِ ؛ وَرَاحُوا يَتَشَعَّبُونَ مَذَاهِبَ الْعِلَلِ وَالْأَسْبَابِ لِهَذِهِ الْحَالِ ؛ وَمِنْ بَيْنِ هَذِهِ الْأَسْبَابِ قَلَّةُ عَدَدِ الْمُتَعَلِّمِينَ فِي الْبِلَادِ ؛ وَفُتُورُ هَوْلَاءِ عَنْ اقْتِنَاءِ كُتُبِ الْعِلْمِ وَالْأَدَبِ ؛ وَخَاصَّةً إِذَا اسْتُخْرِجَتْ (٢) مِنْهُ أُمَمَانَهَا ؛ وَانْتِشَارِ الْأَدَبِ الرَخِيسِ تَنْتَضِحُ بِهِ بَعْضُ الْمَجَلَّاتِ الْأُسْبُوعِيَّةِ فَيُقْبَلُ عَلَيْهِ الشَّبَابُ مِنَ الْمُتَعَلِّمِينَ وَمَنْ لَا يَزَالُونَ فِي طَرِيقِ التَّعَلُّمِ - مُطَاوِعَةً لِلشَّهْوَةِ ؛ وَلَأنَّهُ لَا يَحْتَاجُ إِلَى كَدٍّ وَلَا مُطَاوَلَةٍ .

وَكذلك أَضَافُوا الْأَمْرَ إِلَى أَثَرَةِ النَاشِرِينَ وَاسْتِغْلَالِهِمْ حَاجَةَ الْأَدْبَاءِ

(١) - «مَجَلَّةُ الرِّسَالَةِ» ؛ الْعَدَدُ : ٣ ؛ [٩ - ١٢] ؛ يَتَارِيخُ : ١٥ - ٢ - ١٩٣٣ ؛ ؛ يَقْلَمُ

الْأُسْتَاذَ عَبْدَ الْعَزِيزِ الْبُشَيْرِي .

(٢) - عِنْدَ هَذَا الْحَدِّ خَرَجَتْ رُوحِي ؛ وَسَمِعْتُ مِنْ وَضْعِ الْحَرَكَاتِ وَالشُّكْلِ .

— مناهج النقد الأدبي —

وضعف وسائل هؤلاء إلى القيام بنشر آثارهم بأنفسهم؛ ثم إلى عدم عناية القادرين - من أي صنف كانوا - بالأدب الرفيع يُدْكُونُهُ بالوان المعونة والتشجيع .

وَكُلُّ هذه الأسباب لا تعدو في رأي الحقِّ الواقع في كثيرٍ ولا قليلٍ؛ وعلى ذلك لم أَدفع القلم اليوم لِنَاقشتها والتماس سواها؛ وإنما لأسرد تاريخاً مُوجزاً لصلة الأدب بالمادة في بلادنا: ابتداءً من الجيل الذي شهدنا طرفه إلى غاية هذا الجيل الذي نعيش فيه:

كان الأدب من بضع وخمسين سنةٍ مجرد حلية وزينة؛ يتكلفه المتأدبون؛ إما للمفاكهة والتعابث والتظرف؛ وإما للزلفى طلباً للتمكين من المنصب أو الحظوة عند أولي الأمر؛ أو استخراجاً للإحسان .

لم يكن الأدبُ - في الجملة - إذن يطلب غرضاً سامياً؛ سواء من إمتاع النفس باطلاعها على ما في الكون من فتنة وجمال؛ أو معالجة القضايا العامة وملابسة الأسباب الدائرة بين الناس؛ فكان الشعر - في الجملة أيضاً - يدور في المذاهب التي سلكها العرب الأقدمون من مدح؛ وهجاء؛ وفخر؛ وغزل؛ ورناء؛ على أنه - حتى في هذه الأغراض الضئيلة - لم يكن أكثره على شيء من الخطر؛ سواء في سُمُو المعاني؛ أو في قُوَّة الأداء - بل كان نسلأً ضعيفاً مُتزايل الأجزاء...؛ أما النثر - وأعني النثر الفني بالضرورة -؛ فكان أشدَّ فُسولةً وأبلغ تزايلًا؛ كلامٌ لا يكاد يجري لغرضٍ أو يستشرف إلى غاية؛ إنما هو السجع يلتزم فيه كُلُّه؛ فترى فيه السخن والبارد؛ والحلو والحامض .

لم يكن من شأن هذا المقال أن يعرض للأسباب التي بعثت هذا الأدب القوي العالي الذي نذوقه اليوم؛ فذلك مبسوط في كتب تاريخ الأدب العربي؛ وإنما عقدنا هذا الكلام لإيراد موجز من تاريخ التكسب بالأدب عندنا في العصر الحديث كما ذكرنا في صدر هذا المقال.

لقد كان التكسب بالشعر - في الجملة - من طريق واحدة؛ هي أن طائفة ممن يتكلفون نظم الكلام كانت الحاجة تبعثهم إلى أن يرتصدوا إلى حكام البلاد وأعيانها وموسريها؛ حتى إذا دخلت على أحدهم نعمة من أي لون كانت؛ أو مات له ولد أو نسيب - بأدروا بإزجاء التهنئات يموهون حروفها بماء الذهب؛ أو المراثي يجللون رقاعها بالسواد؛ ولا يزالون يختلفون إليه في طلب العطية؛ وقد لا يظفرون في الغاية إلا بتسريح بغير إحسان!! ولقد أساء هؤلاء إلى الأدب إساءة بالغة؛ بحيث نشأت ناشئة الجيل الماضي وهي لا تكاد ترى في الأدب إلا الكذبة!! ولا في الأديب إلا أنه شحاذ!!

أما التكسب بالنثر - فكان له طريق آخر أقبح من ذاك وأخزى!!؛ وذلك بإصدار صحف صغيرة حقيرة!!؛ قد تظهر مرة في الأسبوع أو في الشهر أو في نصف العام؛ ومادة كسبها في الواقع من تخويف ضعاف النفوس بتشهيرهم وطلب معاييبهم والتدسس إلى مكارهم إلى أن يشتروا أعراضهم - فإن فعلوا؛ وإلا فلأمهم الهبل!!

ولقد انتهى - والحمد لله - هذان الضريان من التكسب بالأدب؛ ولم يبق

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

لهما في بلادنا - على ما أرى - من أثر؛ ولعل ذلك راجع إلى تغير فهم الناس لمعنى الأدب؛ وارتفاعهم به على ذلك الهوان؛ وإلى انتشار الثقافة بوجه عام؛ وإلى خشية سطوة القانون بوجه خاص .

وليس معنى هذا أنه لم يكن هناك لا أدب ولا أدباء!!؛ بل كان الشعراء وخيارُ الكتّاب؛ إلا أنه لم يكن يتكسّب أحدٌ من هؤلاء - ما عدا الصحفيين المحترفين - بصناعة القلم .

نعم كانت الصحافة بمعناها الصحيح - ولا زالت - مهنةً كريمةً نبيلةً تجدي على أصحابها وعلى المشتغلين بها ما يعودون به على شملهم؛ بل ما قد يُغنيهم ويُضيف إليهم الثروات الضخام .

أما هُواة البيان - على حدّ التعبير الحديث -؛ فلم يكن لهم من هذه الجدوى نصيب .

ثم كانت « الجريدة »؛ وقام على شأنها الأستاذ العلامة الكبير أحمد لطفي السيد بك؛ فرأى أن يدعو نفرًا من كبار العلماء والكتّاب إلى تغذية الجريدة من وقتٍ لآخرٍ بالمقالات المتخيرة المنتقاة في مختلف أسباب الحياة؛ واجتعلل لهم لذلك الجُعالات؛ ولعله في ذلك كان مُتهدياً بسُنّة الصحافة في الغرب .

على أنه لما اشتدت قوّة الصحافة في مصر وعظُم انتشارها بِحُكم اطراد الحضارة وكثرة المتعلّمين؛ وازدياد تتبّع الجماهرة للأسباب العامة وشِدّة اهتمامها بها - اضطرت كُبريات الصُحف - بنوع خاص - إلى العناية بتجويد

تحريرها ؛ وإغزار مادتها ؛ حتى لقد جرّدت بعض صفحاتها لطريف البحوث في شتى العلوم والفنون ؛ وفوق أنها أضعفت وظائف محرّريها أضعافاً ؛ فقد جعلت كذلك تؤجر الكاتبين فيها من غير محرّريها بما لم يكن يحلّم به أحدٌ من عشر سنواتٍ خَلَتْ !! ؛ هذه حقيقةٌ للأدباء أن يغتبطوا بها ؛ وإذا كان المدى بين حظوظهم وبين حظوظ رُصَفَائِهِمْ في الغرب لا يزال فسيحاً ؛ فلهم من الأمل في القريب مزيدٌ إن شاء الله .

بَقِيَ الحديث في التّكسُّب بالأدب من طريق نشر الكُتُب ودواوين الشعر - والذي شهدناه من أعقاب الجيل الماضي ولا نشهد غيره إلى اليوم : أن الكسب من هذه الطريق يكاد يكون مكسوراً على جماعة الوراقين . كما قال بحقّ بعض كبار الكاتبين : ؛ على أنني أرجو منه أن يأذن لي في استثناء أصحاب الكُتُب المقرّرة للتدريس ؛ فأولئك وحدهم المجدودون ؛ أو الذين كانوا مجدودين إلى وقتٍ قريبٍ .

لقد كان الأدب عندنا . ولعلّه لا يزال عند الأكثرين إلى الآن . ينتظم في سبط الكماليات ؛ والكماليات عند أكثر الناس ليست حقيقةً بأن يخفّ المرء إليها ؛ اللهم إلا إذا واثته عفواً ؛ أو بغير مشقّة ولا جليل إنفاق .

فبات بديهاً ألا تنفق كتب الأدب حتى تعود على أصحابها بنفقات طبعها ؛ بله الثروة وكرائم الأموال .

أما كُتُبُ العلم - فإن العلم يُطلب في بلادنا على أن يُفضي إلى إحراز شهادةٍ رسميةٍ تُقلّد محرزها منصباً حكومياً ؛ فإذا لم يكن الأمر على هذا ؛

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

فلا كان علمٌ !! ؛ ولا كان تعليمٌ !!.

هذه حقيقة واقعة ؛ أرى أن إنكارها ضَرْبٌ من الغشِّ والتدليس مُشايعةٌ
لهوى الجمهور ؛ والعياذ بالله !! ؛ لعلَّ واحداً في كُلِّ أَلْفٍ من الذين ختموا
دروسهم في بلادنا هم الذين يَشْقُونَ كتاباً علمياً ؛ لا تدعوهم إلى شَقِّهِ
حاجة المهنة .

نعم ؛ لعلَّ في الألف من المتعلمين واحداً أو دُونَ الواحد هم الذين
يطلبون العلم ويُراجعون مُدُوناته لِيُكْمِلُوا أنفسهم ؛ وليتَزِيدُوا من معارفهم ؛
وَيُفْسِحُوا في ملكاتهم .

العلم عسير الهضم !! ؛ يَكْدُ الذهن !! ؛ وَيَجْهَدُ النفس !! ؛ فقيم مُكابدته
وشِدَّة المطاولة في تحصيله ما لم تقض بتحصيله ضرورة مُلِحَّة قاسية ؛ من
إرهاق الولي ؛ أو إلحاح الحاجة ؛ أو جموح الشهوة إلى المنصب بغرض الجاه ؛
ويعزُّ في الأهل والصحاب !! ؛ فكيف تُريدون أن تنفق عندنا كتب العلم
للعلم !! .

أما الكُتُبُ المقررة للتدريس ؛ فهي التي كانت - إلى وقت قريب - تُدرِّس على
أصحابها الكثير ؛ بل الذي يستطيعون أن يُكاثروا به أعلى مؤلفي الغرب قدراً
وأبعدهم صوتاً !! ؛ ولا أحسب أن هذا الإجداء كُلُّهُ يرجع إلى فضل المؤلفين
وحده وَعِظَم تجويدهم لما يُخرجون من فُتُون الكُتُب ؛ بل لعلَّ شيئاً من ذلك
يعود إلى أن هذه الكُتُبُ مفروضة فرضاً على العديد الأكبر من تلاميذ
المدارس تشتريه وزارة المعارف لهم ؛ أو تُريدهم على شرائه وإلا خُذِلُوا في

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

الامتحان وأفلتتهم الإجازات ؛ أو على الأصح فاتهم التأميل في المناصب
الحكومية ؛ ولا حَوْلَ ولا قُوَّةَ إلا بالله !!.

الواقع أن أكثر الكُتُبِ المقررة مُوفِر على الغاية من التجويد والإحسان ؛
ولكنها غير مدينة في رواجها إلى هذا التجويد والإحسان ؛ بل هي مدينة في
ذلك . مع الأسف الكثير . لأنها مفروضة على التلاميذ فرضاً ؛ ولو قد عُذِلَ
عنها ما أخرجت المكتبات عُشْرَ ما خرج منها على أسخى تقرير .

وهذه الحقيقة المُرَّة القاسية تُرينا مبلغ حظ العلم والأدب في هذه البلاد !! .
ومهما يَكُن من شيء ؛ فإن لنا أن تغتبط . ولو قليلاً . إذا نحن قسنا حاضرتنا
بماضينا القريب ؛ فبين مؤلفينا من يستردُّون من أثمان مؤلفاتهم ما أخرجوا
لطبعتها ؛ وفيهم من تفضل عليهم من الريح الكثير أو القليل .

وَكُلُّ الذي نرجو أن تَطْرِدَ هِمَمُ الشباب في تحصيل العلم الصحيح ؛
وتتجرَّد عزائمهم في طلب الأدب العالي ؛ مُعرضين عن التماس هذا الأدب
الهِين الرخيص !! ؛ هُنالك تنبعث في البلاد الحياة القويَّة العزيزة ؛ وهُنالك
يُجَازَى العلماء والأدباء بما يُكافئ الجهد العظيم .



.....

❖ - بَيْنَ كِرَامَةِ الثَّقَافَةِ وَضَالَةِ الْمَهْنَةِ (١)

.....

في العالم الأوربي والأميركي ملايينُ المثقفين الذين تُلقَى بهم المقادير
مُكرهين إلى المهن الضئيلة في غير رفقٍ ولا رحمةٍ ؛ فلا يُقال إن العلم بذلك
قد أهينت كرامته وانتهكت حرمة (١) ؛ لأنهم يفهمون العلم على أنه سبيل
الرَّجُولَةِ التي تدفع بصاحبها إلى الضرب في زحمة الحياة في غير ترددٍ أو تبرُّمٍ
حتى يُساهم في الإنتاج وقد أنفَ من أن يعيش حَيَلَةً على غيره .

أما نحن فنفهم العلم على أنه الوسيلة إلى المكاتب الفخمة والمراوح
الجميلة والأبهاء المرموقة والفخفخة المغبوظة ؛ ولذلك أصبحت للعلم في
مصر كرامة « محلية » خاصة بهذا البلد التَّعَسِّي ينبغي إن ذكرتها أن ترفق بها
وَألا تشتد عليها ؛ وإِلَّا فقد أدميتها بشدتك وأذيتها بقسوتك (٢) .

هذا التُّرْفَةُ في مظاهر الحياة آية الأمم عندما تَدُبُّ إليها الشيخوخة ويمضي
عهد شبابها ؛ ولست أجد شاهداً على صدق هذا أعدل من الدولة الرومانية
التي أصابت في عهد فتوتها من الغنى والثراء والأسرى ما أدخل الغرور إلى

(١) - « مَجَلَّةُ الرُّسَالَةِ » ؛ العَدَدُ : ٤ ؛ [٣٢ - ٣٤] ؛ تَارِيخُ : ١ - ٣ - ١٩٣٣ ؛ يَقْلَمُ

الْأَسْتَاذُ تَوْفِيقُ الطَّوِيلُ .

نفوس أبنائها؛ فمالوا عن فلاحه الأرض واستثمارها؛ وجنحوا عن الاشتغال بالجندية إلى اللهو والتُّرف — فلم يُغن عنهم مألُهم وعبيدهم وفنونهم وآدابهم وقوانينهم وعلومهم؛ وارتجَّ عرش دولتهم أمام القبائل المتوحشة من الصقلب والكلت والجرمان !!؛ وما لبث التاريخ أن شهد مصرع الدولة العظيمة ومجدها يتوارى وعزُّها يغرب وجلالها يميل إلى الانحدار !!.

نعلم أن من طبيعة المجتمع أن يَجِنُّ إلى الكمال؛ وينزع إلى المثل الأعلى؛ ولا يُقيم على حُبِّ «الواقع» فيطمح إلى ما ينبغي أن يكون؛ ولا أكاد أشكُّ في أن المجتمع لا يسعه أن يحقق مثله الأعلى كما ينبغي أن يحقق إن ظلت المهن التافهة مقصورة على الأميين والجهلة؛ لأن جُمُودهم الذهني وظلامهم العقلي يُحولان دون تطور هذه المهن وتدرُّجها إلى الكمال.

وهكذا حدثنا تاريخ الزراعة في مصر؛ شُغِلَ بها الجهلة؛ ومال عنها المثقفون من طُلاب الزراعة الذين انطلقوا كُلُّما أتموا دراستهم يبحثون عن وظيفة يظفرون فيها بالمكتب والمروحة وما إليهما من راحةٍ ونعيم !!؛ فكانت النتيجة أن الفلاح المصري ما زال يستخدم من الآلات ما كان يستخدمه أجداد أجداده الأولين !!؛ ولو مارس المهنة المثقفون من طُلاب الزراعة لتطورت على أيديهم وسارت إلى الكمال بين الحين والحين؛ وبدت آياتها في شتى مناحيها؛ ولكن هؤلاء قد جهلوا أن غاية العلم تنحصر في «خدمة المجتمع» !!.

ولستُ في شكٍّ من أن السائح الذي يرى معالم النهوض تبدو في مصر

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

واضحاً في العمارة والعلم والفن والاقتصاد؛ ثم يشهد الانحطاط الذي يدبُّ في مهنة الزراعة عندنا سيأخذه الدهول والعجب !!
إذا أردنا أن نحقق للمجتمع مثله الأعلى الذي ينشده ويحُنُّ إلى تحقيقه - فلنعدَّ إلى شتى طبقاته؛ ونُوجد بينها التعاون الفكري؛ لِيُوجد التوازن في التطور الذي يعمُّ الحياة ويسود مرافقها .
وأظنُّ أن المجتمع يحسن إلى نفسه كثيراً إن هو غيرَ نظرته إلى المهن التافهة - لأنَّ الاحتقار الذي يصبُّه الناس عليها يُباعِد بينها وبين رغبة المثقفين في الاشتغال بها .

كان توماس كارليل يتغنَّى بالبُطولة ويُناشد الإنسانية عبادة أصحابها وإجلال شأنهم؛ فما تاريخ الإنسانية في زعمه إلا تاريخ العُظماء من أبنائها .
ولكن سبنسر يقول: إن البطل يبني عظمته على حساب من يبخل عليهم المجتمع باحترامه؛ فمن جهاد الجنديِّ المسكين استعار القائد عظمتَه؛ ومن شقوة العامل المُعذَّب استمد الثريُّ راحته .
فمن الظلم والجور أن نقول أن تاريخ الإنسانية بأسرها تاريخ العُظماء من أفرادها .

ولكنَّ الإنسانية قد بدأت تُكفر عن سيئاتها حين هبَّت تحيي الجنديَّ المجهول « في ميدان الحرب »؛ وترفع من شأنه؛ وتجلُّ من ذكره؛ وقد بقيَ عليها أن تمضي إلى إجلال الجنديِّ المجهول في ميدان السُّلم؛ إذ مازالت تعيش على عرق جبينه في الكثير من مناحي حياتها .

مناهج النقد الأدبي

وأكبر ظنّي أن هذا الإجلال الذي سيظفر به الجُنديُّ المجهول قبل أن يُواريه التُّراب خير ما يُمهّد للمثقفين الطريق إلى الاشتغال بالمهن الضئيلة .
تساءل صامويل سمايلر : أيهما ينخفض أو يرفع من شأن الآخر : المهنة أم الإنسان ؟ ؛ إنما يرفع من شأن المهنة التافهة ناضجُ الفكر سليمُ العقل ؛ وكأنما تستعير المهنة من جلاله جلالةً ؛ ومن رهبة مكانته قداسةً .
وهذا بالإضافة إلى نتائجها الذي سيربو ويزداد على يديه ؛ واعتبر عكس هذا في المهن الرفيعة العالية يوم يشغلها من ليس أهلاً لها .
ولا ينبغي أن نخشى على عبقرية المثقفين أن تنزوي وتفنّي في تفاهة المهنة ؛ فإن العبقرية الصحيحة لا تستكين لظلم الزمان ؛ ولا تخضع لحكم القدر ؛ وإن آياتها لتبدو وتلوح ولو كرهت ظروف صاحبها وعملت على طمس معالمها .

فاتركوا المثقفين يعملوا ويضربوا في زحمة الحياة حيثما ألقت بهم المقادير ؛ والجهد خير محكٍّ للعبقرية ؛ وأصدق ميزانٍ لها .



❖ - رسالة الأديب في مصر (١).

.....

وقف الفيلسوف الإنجليزي توماس كارليل وقفةً طويلةً في كتابه
«الأبطال» عند البطل في صورة الأديب؛ وعرفه بأنه: «الرَّجُلُ الذي يُرَدُّ
لنا نفسه المُلهمة؛ وأقول: المُلهمة؛ لأنَّ ما تُسمِّيه بالعقريَّة أو الصدق
أو الموهبة أو صفة البطولة التي لا نجد لها اسماً خليقاً بها تدلُّ على أن
الأديب: هو الذي يعيش في أعماق الأشياء؛ في الحقيقي؛ في الإلهي؛ في
الخالد الذي يوجد أبداً والذي لا تراه الذُّهُمَاء؛ لأنه يختفي وراء الزائل الحقيقير
دائماً أبداً .

الأديب هو الذي يُذيع هذا الخفي للناس بالقول أو بالعمل؛ وحياته إذن
قطعة من قلب الطبيعة الذي لا يعتوره الفناء» .

ثم استعان بآراء الفيلسوف الألماني «فخته» الذي أذاع سلسلة
محاضرات في موضوع «طبيعة الرَّجُلِ الأديب»؛ قال فيها: أنَّ كُلَّ الأعمال
التي يعملها الناس؛ والأشياء التي تقع عليها أبصارهم في هذه الدنيا —

(١). - «مَجَلَّةُ الرُّسَالَةِ»؛ العَدَد: ١؛ [٢٣-٢٥]؛ بتاريخ: ١٥ - ١ - ١٩٣٣؛ بقلم

الأستاذ عَبْدُ الحَمِيدِ يُونُسَ .

ليست الا ثوباً أو مظهرًا إحساسياً يجثم وراءها ما أسماه « فكرة العالم الإلهية »؛ وهي : « الحقيقة التي توجد في أعماق المظاهر جميعاً . »؛ وهي بالطبع لا تظهر لعامة الناس لأنهم يعيشون بين المظاهر والماديّات .

فرسالة الأديب أن يُميّز لنفسه وللناس هذه الفكرة الإلهية بما فيها من روعة وجمال وقوّة؛ وأن يقف إلى جانبها مُعجَباً مُتَعَجِّباً؛ وأن يذيعها في الناس حتى يكونوا أنعم بحياتهم وأقدر على فهم وجودهم .

عليه أن يسمو بهم فوق رغبات العيش الماديّ من طعام وشراب وكساء؛ وأن يُحرّرهم - ولو إلى حدٍّ ما - من قيود الزمان والمكان .

وأظنك تستطيع أن تتخذ هذا التعريف مقياساً توازن به بين الأدب الحيّ والأدب الميت .

فكما يُوجد في هذا العالم أطباء ودجالون يدعون الطب؛ كذلك يوجد أدباء وأدعياء يدعون الأدب .

وإذا كُنْتَ تحرص الحرص كُلَّهُ على التمييز بين النقود الصحيحة والنقود الزائفة وهي التي تحصل بها على أغراضك المادية؛ فالأجدر بك أن تكون أكثر حرصاً على التمييز بين الآثار الأدبية الصالحة والآثار الأدبية الزائفة؛ وهي التي تحصل بها على أغراضك الروحية .

والأديب يُولد ولا يُصنع - كما يقول الإنجليز -؛ أي أنه رَجُلٌ لا يكتسب صنعة الأديب بالتعلّم والمران ما لم يكن موهوباً بطبيعته؛ بيد أن هذه الموهبة كالشجرة؛ ما لم تُثَقَّف وتُشَدَّب فلن تُؤتي أكلها لذيداً شهياً .

نخرج من هذا : بأن الأديب في مصر هو الأديب في غير مصر ؛ وأن رسالته هنا هي بعينها رسالته هناك ؛ وكل ما في الأمر اختلاف طرائق التعبير .
على أن مهمة أديبنا أشق من مهمة الأديب الغربي ؛ لأن الغربيين يعرفون لأديبهم قدره ؛ فيبسطون له في الرزق حتى ينصرف إلى الإنتاج الأدبي الصالح ؛ بينما ينكر المصريون أديبهم ؛ ويضيقون عليه الخناق ؛ وهم إن اعترفوا له بشيء ؛ فإنما يكون هذا الاعتراف بعد أن يفارق هذه الدنيا .
ولهذا - دون شك - أثره البالغ في خلق الأديب ؛ فهو إما أن يتزلف إلى السلطات الحاكمة ؛ أو يترضى الأمراء والزعماء ؛ فإذا لم يستطع هذا أو ذاك أخذ يتملق الجمهور .

ولا تتهمني بالمبالغة ؛ فأمامك تاريخنا الأدبي الحديث ؛ فهو حافل بأسماء الأدباء « وأشباه الأدباء » الذين كانوا أقرب إلى المتسولين منهم إلى أي شيء آخر ؛ والذين انخطوا بصناعة الشعر والنثر إلى الدرك الأسفل ؛ حتى أصبح الأدب نوعاً من « البهلوانية » في التعبير ؛ فإذا ألحت عليهم الحقيقة اتخذوا في إذاعتها فتون اللف والدوران والمواربة ؛ وما أقل أولئك الذين عافت نفوسهم التمسح بأذيال السادة ؛ أو التعلق بأردان الجماهير .
والأديب - بل وشبه الأديب - معذور ؛ لأن الجماعة لا تريد إلا من يسليها ويدخل السرور عليها ؛ أما الذي يكشف لها عن المثل العليا ؛ ويظهرها على الفرق بين حاضرها وهذه المثل - فهو أبغض الناس إليها .

والأديب المصري الذي يريد أن يؤدي رسالته على الوجه الأكمل :

_____ مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ _____

يصطدم بعقبتين ؛ كلتاها صعبةٌ شديدةٌ !! ؛ فما بالك إذا علمت أنهما
مُتَاخِيتَانِ !! ؛ هَاتَانِ الْعَقَبَتَانِ هُمَا : « السياسة ؛ والتقاليد » .

أما السياسة - فقد طغت علينا ؛ وأفسدت مزاجنا الأدبي ؛ حتى اضطربت
موازين النقد في أيدي الكُتَّاب ورجال التعليم ؛ يجورون في أحكامهم على
الأدباء جوراً ظاهراً !! ؛ والطلّاب والقُرّاء في حيرة ليس مثلها حيرة !! .
وأسرفت السياسة في طُغيانها !! ؛ واشتدت جنايتها على الأدب حتى
انصرف الأدباء إلى السياسة !! ؛ وأدركوا أنَّ الشهرة الأدبية لن تأتيهم إلا
على حساب الشهرة السياسيّة !! .

والتقاليد أمرها غريبٌ حقاً !! ؛ فهي من مُحَارِبَتِهَا لِلأدب والأدباء تستتر
وراء الدين حيناً ؛ ووراء السياسة حيناً آخر !! ؛ تظهر مرةً وتختفي مرّات !! .
وويلٌ للأديب الذي يُتَّهم بالإلحاد !! ؛ وويلٌ للأديب الذي يُتَّهم بالخيانة !!
وويلٌ للأديب الذي يُتَّهم بالإباحية !! ؛ لو كان مُوظَّفاً طُرِدَ من وظيفته !! ؛
ولو كان عالماً جُرِّدَ من شهادته !! ؛ ولو كان كاتباً حُوربَ في صحيفته !! .

على أن الأديب القويُّ هو الذي يصمد لهذا كله ؛ ويمضي في إذاعة
رسالته مُؤمناً بانتصاره ؛ أو قُلْ : بانتصار آثاره ؛ تدفعه الفكرة الإلهية التي
فيه ؛ فإذا اعترف له أبناء عصره بفضله عليهم وعلى الأجيال المقبلة من
بعدهم ؛ فذاك ؛ وإِلَّا فقد كتب اسمه في ثبت الخالدين .

وأدباء مصر في هذا الزمن هم « الطلائع » التي تتعرّض للأخطار وتتلقى
عن بقيّة الجيش السُّهام تتلوها السُّهام ؛ والطلقات تعقبها الطلقات !! ؛

فعلیهم أن یضربوا المثل الصالح لأبناء الجیل الجدید .
وإنی لأعلم أن مُهِمَّةَ الأدیب المصری فی الجیل المُقبل ستكون أسهل من
مُهِمَّةِ أخیه فی هذا الجیل - لأنَّ الأخير علیهِ إلى جانب مُهِمَّتِهِ الأساسیَّة مُهِمَّةُ
أخری : هی « التمهید » ؛ وتعبید طرائق التعبير : من تحت ألفاظ ؛ وإصلاح
ألفاظ ؛ ومن خلق قوالب أدبیَّة لم یکن لها فی تقالید الأدب العربی وُجُودٌ ؛
كالدرامة ؛ والشعر ؛ والقصص ؛ والمقال الاجتماعی ؛ وما یتطلبه هذا كله من
التغیر فی قواعد النظم والكتابة .

ولیذكر أولئك الذین یغرمون بتألیف المجامع اللغویَّة : أن إصلاح اللغة لا
یقوم به النحّات والعروضیون وأصحاب الأبحاث الفیلولوجیة ؛ وإنما یقوم به
الأدباء ؛ والأدباء وحدهم ؛ لأنهم بطبیعة رسالتهم أقدر علی ابتكار الألفاظ
التي تتلاءم مع المعانی ؛ والأسالیب التي تتفق والأغراض ؛ ثم هم أقدر علی
إذاعة هذه الأسالیب وتلك الألفاظ فی الناس ؛ ثم یأتی بعدهم أصحاب
النحو والعروض وعلوم اللسان یتخرجون من آثارهم القواعد العامة ؛
ویرتّبونها ؛ ویصنّفونها ؛ ویضعون المطوّلات والقوامیس فیها .

فلیمض الأدباء المصريون - وهم قلة - فی تحقیق الرُّسالة السامیة التي وُجدوا
من أجلها ؛ والتي یعیشون لها ؛ والتي یجب أن یموتوا فی سبیلها كما یموت كل
صاحب رسالة یؤمن برسالتِهِ ؛ ولیکن عزاءهم خلود آثارهم ؛ وأحرى
بالناس أن یقدّروا الأدیب الذی لا یعیش لنفسه ؛ وإنما یعیش لهم !! .



.....

❖ - الفَنَانُونَ وَالْمَالُ (١).

.....

يذهب دافنيل في كتابه عن « تاريخ الملكية الاقتصادية » : « أن العمل الفني الذي أخرجه أناسٌ مجهولون أوتى - مُنذُ القرن السابع عشر - ربحاً يُعادل ثلاثة أضعاف الربح الذي قُدِّرَ للآثار الفنية الرائعة التي أبدعها فنانون عباقره عرفهم الناس ؛ فسار اسمهم وشردت روايتهم في كُلِّ مكانٍ ؛ أفيكون للمال الذي يربحه الفنان ؛ والرواج الذي يُقدَّر لآثاره ورائعاته أثرٌ في قريحته ونبوغه ؟ ؛ أيَدُبُّ اليأس في نفسه عند رؤيته الغث يروج وينفق ؛ والحسن يكسد ويُهمل ؟

هذا الأثر - كما أعتقد - يظهر في عدد المؤلفات وفي شكل الآثار عند من يتبغي المال ؛ ويتخذ الفنُ سبيلاً له ؛ ويُبدع - إن أبدع - للسُّوق لا للخواص ؛ لا جَرَمَ أن هُناك فنَّانين ذوي اقتصادٍ أو بخُلٍ أو تفتيرٍ ؛ وأن هُناك آخرين ذوي سَرَفٍ وترفٍ وتبذيرٍ ؛ وأن فيهم جميعاً من يُحِبُّ المال ويسعى إليه ؛ ولكن ذلك كله لا يُؤثِّرُ في عبقرية الفنان فيُشلُّها أو يُعلِّها .

(١) - « مَجَلَّةُ الرُّسَالَةِ » ؛ العَدَدُ : ٤٩٩ ؛ [١٣ - ١٥] ؛ يَتَارِيخُ : ٢٥ - ١ - ١٩٤٣ ؛ يَقْلَمُ

الْأُسْتَاذُ صَلاَحُ الدِّينِ الْمُنْجِدُ .

— مناهج النقد الأدبي —

لقد كان من المقترين : الموسيقي الإيطالي باليسترينا ؛ وفكتور هوغو ؛ وميكيل أنج ؛ وكان من المبذرين : موزار ؛ ولامرتين ؛ ورامبراند ؛ ولكن لم نَرَ أن حُبُّهم للمال أو تقتيرهم فيه أو حرصهم عليه : كان سبباً في خصب قرائحهم أو جذبها ؛ لأنَّ الحقيقة هي أن هؤلاء - ونعني الفنانين الموهوبين - سواءً أمبذرين كانوا أم مقترين : يجدون في الفن حاجة لا يتحولون عنها ؛ لأن فيها متعة ولذة ؛ فهم لا يعملون - كُلُّ في فنِّه - ابتغاءَ المال ؛ لكن إرضاءً لأنفسهم ؛ إذ ليس بهم سبيلٌ إلى الصدوف عن الفن ؛ فهم يعملون للفن ؛ كما يعملون - بقدر - للحياة ؛ ينظمون كما يُصرون ؛ ويشعرون كما يأكلون ؛ ويُصورُون كما ينامون !! ؛ فإذا أشبعوا نفوسهم الجِيع ؛ ورووا أرواحهم الظمَاءَ بإبداع مُتَعِ الفنِّ الخالدات - تطلَّعوا إلى المال ؛ فحاسة الفنِّ ؛ ما هي غير الرغبة في المال ؛ لأن الرغبة في المال حاسةٌ تساعد الفن ؛ فما هي بالتي تبداع وتخلق ؛ ولكنها تدفع وتُهَيِّج .

وقد يكون من التزُّوع عن جَدِّ العقل أن تُقدَّر قيمة مؤلِّفٍ من التواليف ؛ أو أثرٍ من الآثار ؛ بما يُقدَّم لصاحبه من الأموال !! ؛ فقد يُخرج الفنان آيةً من آيات الفنِّ تتجلَّى فيها العبقرية والنُّبوغ والسُّمو ؛ فلا يُقدَّر لها النجاح !! ؛ ولا يُقدَّم لصاحبها إلا « فلوس » غير كِثَار !! ؛ وقد يُخرج مُتأدِّبٌ من الأدب السُّوقيُّ ما يُوافق عقل العاميِّ ويُطابق هواه - فينال النِّفاق والرواج ؛ ولقد ربح كورنيل الكبير من مسرحيته « آتِلا » و« تيت وبيرينيس » ما لم يربحه من « السيّد » أو « هوراس » !! ؛ فقد نال في كُلِّ منهما ما كان يُعادل في

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

القرن الخالي سبعة آلاف من الفرنكات ؛ وهذا مبلغٌ - في القرن السابع عشر - عظيمٌ ؛ رغم أن هاتين المسرحيتين لم تبلغا ذروة الفن !! .

ونال توماس كورنيل من مسرحيته « تيموقراط » ما يفوق هذا المبلغ ؛ مع أن توماس كان لا يجاري أخاه كورنيل الكبير في البراعة !! .

وكانت الآثار التي جلبت لرؤس الأموال ؛ هي آثاره التي نسيها الناس في هذه الأيام !! ؛ فلقد مهد معجمله السبيل للمال ليصل إلى جيبه .

وربح هوغو من « البائسين » أربعمئة ألف فرنك ؛ وما كانت بأروع آثاره .

وقد أوتيَ الروائيُّ الفرنسيُّ أوجين سوهذا المبلغ من كتابيه « خفايا باريس » و « اليهوديُّ التائه » ؛ وتخطَّاه ربح بونسون داتيراي من كتابه « روكومبول » .

فمن أراد الفن ؛ لا يحفل المال .

ويقول الدكتور لالو : إذا أردت أن تعيش عيشة طيبة : فاكتب وريقات ؛ وميلدرامات ؛ وضع للتمثيل الموضوعات ؛ أما إذا أردت أن تخدم الفن ؛ وتخرج رائعات فائنات : فاعزف عن العيش الناعم ؛ والمال الكثير ؛ فإذا كان عيشك الساذج آنثذ مُترعاً بالفن والجمال ؛ فإنه لعيش لا يقدر عليه من البشر غير أفرادٍ قلال !! ؛ وقد يخشى أن يسفل الفن إذا سعى وراء المال .

ويقول برودون في كتابه : « ليس لدينا في مكان الأدب والفن ؛ غير صناعةٍ مُقدَّرةٍ لخدمة الترف العامل على الفساد والخراب » .

ولقد احتج على الملكية الفنية وحقوق الفنانين في القرن الخالي ؛ وقال إنه ليس من يكتب للفن ؛ وليس من يبدع للفن ؛ فهم جميعاً يبتغون التجارة ؛ ويساعدون بما يكتبون على فساد البلاغة ؛ ؛ وخراب الروح ؛ .
وكان شارل نودير - الروائي المعروف - يحسب عندما يكتب : أن كل ثماني كلمات تؤلف سطرًا ؛ وأن السطر ثمنه فرنك واحد ؛ .
وقد عللوا وفرة حروف الاستفهام والتعجب عند أبطال « دumas الكبير » في رواياته ؛ كقولهم : أوه ؛ ؛ أو : آه ؛ ؛ أو : إيه ؛ ؛ بأن ثمن السطر كان فرنكاً ونصف فرنك ؛ وهذه الحروف كانت تحسب في السطر من الكلمات التسع ؛ .

وقد لاحظ النقاد الفرنسي « سانت بوف » هذا ؛ فقال : « إذا كنت تجد عند مؤلف بارع كهذا - يعني دumas الأب - جُملاً فارغة جوفاً ؛ فذلك لأنه قد اعتاد منذ الصبا أن يشوه جُملاًه ؛ فيضع أقل ما يكون من الفكر في أكثر ما يكون من الكلمات ؛ . » .

وما ذلك إلا لإكثار عدد السطور ؛ وإكثار عدد الفرنكات ؛ .
فبرودون يغضب ويشور ؛ ؛ لأن الفن لا ينبغي أن يصبح سلعة يلتبس من ورائها المال فتبتذل ؛ ؛ ولكن يجب أن يبقى متعة يلتبس فيها الجمال والخلود .



.....

- كَلِمَةٌ عَنْ بَنِيَّةِ هَذَا الْكِتَابِ :

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



أَقُولُ دَائِمًا : لِكُلِّ كِتَابٍ مَنَهْجٌ وَخُطَّةٌ وَطَرِيقَةٌ ؛ وَلَقَدْ اعْتَادَ مَنْ يَقْرَأُونَ أَعْمَالِي عَلَى رُؤْيَيْ فِي كُلِّ مَرَّةٍ بِصُورَةٍ جَدِيدَةٍ !! ؛ حَتَّى لَقَدْ يَظُنُّ أَحَدُهُمْ أَنَّ مَنْ كَتَبَ السُّلْسِلَةَ الَّتِي صَدَرَتْ فِي عَامِ 2012 عَنْ دَارِ أَطْلَسِ بِعُتْرَانِ : « مَكْتَبَةُ اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ » ؛ لَيْسَ هُوَ مَنْ كَتَبَ الْمَجْمُوعَةَ الثَّانِيَّةَ وَالَّتِي خَرَجَتْ فِي عَامِ 2013 !! ؛ وَمِنْ الْمَحَالِ أَنْ يَكُونَ هُوَ نَفْسُهُ مَنْ نَشَرَ أَجْزَاءَ الْمَوْسُوعَةِ الْأَدَبِيَّةِ الْمَوْسُومَةِ بِـ « الْمَقَالَاتِ الشُّوَارِدِ » ؛ تِلْكَ الْمَوْسُوعَةُ الَّتِي نُشِرَتْ بِالْمَمْلَكَةِ الْأُرْدُنِّيَّةِ فِي هَذَا الْعَامِ أَيْضًا !! ؛ بَلْ مَنْ ذَا الَّذِي يُخَيِّلُ لَهُ أَنَّهُ يَنْصِبُهُ وَشَخْصِهِ هُوَ مَنْ أَخْرَجَ « سِلْسِلَةَ نَوَادِرِ الْأَجْزَاءِ الْحَدِيثِيَّةِ » ؛ تِلْكَ الَّتِي نُشِرَتْ بِمَطْلَعِ هَذَا الْعَامِ فِي بَيْرُوتِ ؟ !! ؛ وَيَزْدَادُ هَذَا الظَّنُّ قُوَّةً لِكَوْنِ الْأَسْمِ الَّذِي تُنْسَبُ إِلَيْهِ كُلُّ مَجْمُوعَةٍ يَخْتَلِفُ عَنِ الْآخِرِ !! ؛ وَلَقَدْ أَوْضَحْتُ هَذَا الْأَمْرَ بِجَلَاءٍ فِي غَيْرِ مَا مَوْضِعٍ مِنْ تَصَانِيفِي .

وَمَهْمَا يَكُنْ مِنْ أَمْرِ ؛ فَإِنَّ الْأَعْمَالَ الَّتِي أَعْمَلُ بِهَا بِهِذِهِ الْأَيَّامِ - وَقَدْ فَرَعْتُ مِنْ بَعْضِهَا وَوَصَلْتُ إِلَى يَدِ النَّاشِرِ - ؛ وَالَّتِي تَصَدَّرُ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى مَعَ مَطْلَعِ الْعَامِ الْجَدِيدِ عَنْ مُؤَسَّسَةِ طَيِّبَةِ - هِيَ بِلا رَيْبٍ عِنْدِي تُعَدُّ أَعْظَمَ

أعمال التاليف والإبداع من لدن دخولي إلى هذا الميدان - وإن كانت تقف بجوارها بعض أعمال التي نشرتها بالأردن ؛ وهي : « كلمات في موسم الخريف » ؛ « البرق الخاطف » ؛ « منارة الأبراج » - ؛ فيها تمثل في وضوح ؛ وتتجلى في قوة : صورتى وحقيقتى : الناقد ؛ الأديب ؛ الشاعر .

ولقد أخذت على نفسي قبل أن أضع القلم على أول صحيفة من صحائف هذه السلسلة : أن أبذل كل طاقتي ؛ وألا أضرب بجهد أو أذخر فكرة أو رأياً ؛ وأن أجعل عقلي وروحي في احتشاد دائم حتى أتمكن من أداء ما أنا بسبيله ؛ وعلة إتياني بكل ما عندي في هذه الأعمال - هو أنني قد سرمت الحياة كما أنها قد سومت مني !! ؛ عشر سنوات كافحت بها كفاحاً رهيباً مريراً ؛ ونشرت أفكاراً وأعمالاً وكتباً ؛ في كل ميدان وفي كل مجال !! ؛ في اللغة ؛ والأدب ؛ والشعر ؛ والنقد ؛ وحققت عدداً ليس باليسير من كتب التراث العربي ؛ في علم الحديث الشريف ؛ وفي فن التراجم أيضاً ؛ كتبت وكتبت حتى رجمت أنا ملي !! ؛ لقد عشت مع العلم وأثرته على كل متعة من متع الحياة وما أشقت على جسدي يوماً !! ؛ ولكني حقاً تعبت !! ؛ وإنني أريد أن أرتاح !! ؛ ولأنني أخشى من مهاجمة المنية في هذه الأيام !! ؛ فقد أردت أن آتي بأنضج ثماري قبل أن تضيع الفرصة فأمضى إلى جدتي ورمسى وأنا نادم على تقصيري وتفريطي !! .

ولكن وفقت في القيام بهذه المهمة على الصورة التي أرجو وأشتهى - فستغدو هذه الأعمال - بلا شك أو ريب عندي - هي الذكرى التي

سَتَبْقَى بَعْدَ رَحِيلَى .

وَيَمْضِي الْعُمْرُ يَا لَيْلَى ۖ
وَيَمْضِي الْعُمْرُ يَا لَيْلَى ۖ
يَا ضَوْءُ ۖ ۖ يَا وَامِضْ ۖ
وَيَمْضِي الْعُمْرُ يَا لَيْلَى ۖ
كَلْغَزٍ شَارِدٍ ۖ ۖ غَامِضٍ ۖ
وَيَمْضِي مِثْلَ أَشْعَارِي ۖ
كَغُصْنٍ بَيْنَ رِيحٍ خَرِيفٍ ۖ
وَيَمْضِي الْعُمْرُ لَا يَغْبَا
كَلِيلٍ بَارِدٍ ۖ... ۖ وَمُخِيفٍ ۖ
كَأَغْنِيَةِ يَلا لَحْنٍ ۖ ۖ يَلا
صَوْتٍ ۖ ۖ يَلا كَلِمَاتٍ ۖ
كَظِلٍّ يَمْشِي مُرْتَعِبًا ۖ... ۖ
يُكْتَمُ مِنْهُ أَنْفَاسًا ۖ... ۖ يَخَافُ
لِيُوقِظَ الْأَمْوَاتَ ۖ
كَوَجْهِ حَالِمٍ غَايِرٍ ... ۖ يَدْرِبُ
فِي ظَلَامٍ شِتَاءٍ ۖ... ۖ وَقَيْدَ
أُخْرُفَاءٍ يَجِدَارٍ ۖ... ۖ سَيَبْقَى

مناهج النقد الأدبي

الشُّعْرُ يَا لَيْلَى ...؛ وَإِنْ مَاتَ

الْفَتَى الشَّاعِرُ ۝

مَرَرْتُ بِكُلِّ أَمَالِي ۝...؛ وَمَا

خُبِّرْتُ يَا لَيْلَى ...؛ بِأَنَّ الشُّعْرَ

قَدْ يَغْدُو ۝...؛ هُنَا فِي هَيْكَلِ

الْأَحْزَانِ ۝

وَوَلَّى الْعُمْرُ فِي عَجَلٍ ۝...؛

وَيَرْحَلُ مِثْلَ أُمْنِيَّتِي ۝....؛

يَصِيرُ لِعَالَمِ النُّسَيَانِ ۝

أَنَا إِنْسَانُهَا الدُّنْيَا ...؛ مَرَرْنَا

لَمْ نَقُلْ شَيْئًا ...؛ وَلَمْ تَعْبَأْ هِيَ

الْأُخْرَى ۝....؛ فَلَا كَانَتْ هِيَ

الدُّنْيَا ۝...؛ وَلَا كُنَّا ۝

رَأَيْنَاهَا كَوَهْمِ سَرَابٍ ۝....

وَجَلَلْنَا السَّيْرَ يَنْفَعُنَا ۝...؛ وَلَمَّا

حَانَ مَوْعِدُنَا ۝...؛ فَتَمُّ

ظِلَامٍ ۝...؛ تَمَّ ضَبَابٍ ۝

عَلَامَ الْحُلُمِ يَا أَخْتَاهُ قَدْ عُذْنَا

بِلا ظِلٍّ ۝...؛ بِلا مَاءٍ ۝

مناهج النقد الأدبي

مَشِينَاهَا عَلَى وَجَلٍ ...؛ فَإِنْ
كَانَ الْيَقِينُ أَتَى ...؛ فَلَمْ يَ...
بَعْضَ أَشْلَائِي //

قَطَعْنَا الدَّرْبَ فِي حُزْنٍ ...؛
يَقْلِبُ مُوجَعَ وَكَئِيبٍ //

سَأَرْحَلُ دُونَ أُمْنِيَّتِي //

وَتَبْقَى الذِّكْرَى يَا لَيْلَى //

وَتَبْقَى الذِّكْرَى حِينَ أَغِيبُ // . (١) .

نَعَمْ؛ إِنْ مَضَيْتُ إِلَى عَالَمِ الْفَنَاءِ؛ فَسَتَبْقَى هَذِهِ الْأَعْمَالُ مُخْبِرَةً بِخُلُودِ

رُوحِي .



وَلَعَلَّ:

الْمُقَدِّمَةُ مِنْ حَقِّ الْكَاتِبِ؛ لَهُ أَنْ يُعَبِّرَ مِنْ خِلَالِهَا عَمَّا يَشَاءُ؛ وَأَمَّا عَنْ
الْمَقَالَاتِ الَّتِي أَتَيْتُ بِهَا عُقُوبَ الْمُقَدِّمَةِ؛ فَهِيَ بِمَثَابَةِ التَّفْصِيلِ لِمَا أَجْمَلْنَاهُ فِي
مُقَدِّمَتِنَا؛ وَكُلُّ ذَلِكَ يُنَاطُ بِصُورَةٍ مُبَاشِرَةٍ بِقَضِيَّةِ الْأَدَبِ وَرِسَالَةِ الْأَدِيبِ فِي

(١) - «وَيَمْضِي الْعُمْرُ يَا لَيْلَى»؛ مِنْ قِصَائِدِ دِيوَانِي // وَدَاعَا أَيُّهَا الْعُمْرُ //

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

حَيَاتِنَا الْمَعَاصِرَةَ ؛ وَهُوَ أَمْرٌ مِنَ الْأَهَمِّيَّةِ بِمَكَانٍ .

ثُمَّ يَأْتِي التَّمْهِيدُ - وَهُوَ الَّذِي تَرَاهُ بَيْنَ يَدَيْكَ الْآنَ - ؛ وَبِهِ تُعْرَفُ خُطَّتُنَا
بِهَذَا الْعَمَلِ :

يَشْتَمِلُ هَذَا الْكِتَابُ بَيْنَ جَوَانِبِهِ عَلَى أبحاثٍ وَمَقَالَاتٍ أَرَدْنَا مِنْ خِلَالِهَا
أَنْ نُعَبِّرَ عَنْ كُنْهِ مَنَاهِجِ النُّقْدِ الْكَلَّاسِيكِيَّةِ ؛ وَعَنْ أَلْيَاتِهَا ؛ وَعَنْ نَتَائِجِهَا ؛ وَمَا
لَهَا وَمَا عَلَيْهَا .

وَتَأْتِي أبحاثُ هَذَا الْكِتَابِ عَلَى هَذَا التَّرْتِيبِ :

❖ - نَظَرِيَّةُ النُّقْدِ النَّفْسِيِّ الْأَنْثَرُبولُوجِيِّ

وَبِهِ بَرَأْسَةٌ طَرِيفَةٌ بِعُنْوَانِ :

❖ - مُحَمَّدٌ مُحَمَّدٌ شَاكِرٌ

(١٣٣٧ - ١٤١٨ هـ = ١٩٠٩ - ١٩٩٧)

مَوَاقِفُهُ وَنَظَرَتُهُ إِلَى الْحَيَاةِ
فِي ضَوْءِ مَنْهَجِ التَّحْلِيلِ النَّفْسِيِّ

ثُمَّ :

❖ - نَظَرِيَّةُ النُّقْدِ التَّارِيخِيِّ

ثُمَّ :

❖ - نَظَرِيَّةُ النُّقْدِ الْاجْتِمَاعِيِّ

وَقَدْ جَرَرْنَا الْحَدِيثُ عَنِ الْمَنْهَجِ الْاجْتِمَاعِيِّ فِي الدِّرَاسَاتِ النُّقْدِيَّةِ ؛ إِلَى

الحديث عن :

❖ - كَارِك مَارِكِس وَالْمَارِكِسِيَّة

ثُمَّ إِلَى الْحَدِيثِ عَنْ :

❖ - الْوَاقِعِيَّةُ الْاشْتِرَاكِيَّةُ

« الْوَاقِعِيَّةُ الْجَدِيدَةُ »

ثُمَّ جَاءَ الْبَابُ الرَّابِعُ - إِذْ كُلُّ مَنَهْجٍ نَقْدِيٌّ يَشْغُلُ بَابًا مُسْتَقِلًّا - لِيَتَحَدَّثَ عَنْ :

❖ - نَظَرِيَّةُ النُّقْدِ الْفَنِيِّ

ثُمَّ الْبَابُ الْخَامِسُ - وَالْأَخِيرُ - :

❖ - نَظَرِيَّةُ النُّقْدِ التَّكَامُلِيِّ



وَبَعْدُ :

فَهَذَا هُوَ جَهْدِي ؛ وَتِلْكَ هِيَ ثِمَارُ قَرِيحَتِي ؛ وَمَا ذَلِكَ الَّذِي سَيَأْتِي
سِوَى خُلَاصَةٍ رَحَلْتَنِي وَتَجَرِبَتِي ؛ صَرَفْتُ وَقْتًا وَسَاعَاتٍ وَأَيَّامًا ؛ وَقَهَرْتُ
النُّصَبَ وَالْكَلالَ وَخَاصَمْتُ الْعُيُونَ النَّيَّامَا !! ؛ رَأَيْتُ شَمْسًا وَقَمَرًا
وَنَهَارًا وَظِلَامًا !! ؛ وَبَقِيتُ فِيمَا أَنَا بِسَبِيلِهِ لَمْ أَغْبَأْ بِجُنُودِ الرَّهَقِ أَوْ جِيُوشِ

— مناهج النقد الأدبي —

الكَرَى ۞ وَغَبْتُ عَنْ نَفْسِي وَرُوحِي وَعَنْ كُلِّ الْخَلْقِ وَالْوَرَى ۞ حَتَّى
انْتَهَيْتُ مِنْ أَمْرِ هَذَا الْكِتَابِ وَفَرَعْتُ مِنْ قَضِيَّتِهِ ؛ وَقَدَّمْتُ إِلَى الْعِلْمِ مَا يُتَصَرُّ
الآنَ وَمَا يَرَى ... ؛ وَكَمَا أَقُولُ دَوْمًا : إِنِّي عَلَى دَرْبِ الْكِفَاحِ وَالنُّضَالِ لَمْ
أَزَلْ سَائِرًا ؛ وَسَابَقَنِي دَائِمًا : أَنَا الْكَاتِبُ ؛ الْأَدِيبُ ؛ الشَّاعِرُ .



الْقَارِئُ فِيهِ الزُّوْقَةُ الْمُبْجُودَةُ

محمد محمود دحروج

الشَّهِيرُ بِـ :

« نِزَارُ شَاهِينَ الْمِصْرِيِّ »

وَالْمَعْرُوفُ فِي الْأَوْسَاطِ الثَّقَافِيَّةِ الْأَزْدُنِيَّةِ بِاسْمِ :

« عُمَرُ إِيْزِيلِ »

وَكَانَ الْفَرَاغُ مِنْ تَقْيِيدِ هَذِهِ الْكَلِمَاتِ

فِي ظَهْرِ يَوْمِ الثَّلَاثَاءِ 3/6/2013

بِالْحَاثَةِ الْعَرِيقَةِ

مَدِينَةُ الرِّيَاضِ بِشَمَالِ الدِّيَارِ الْمِصْرِيَّةِ



«مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ»

.....

❖ - نَظَرِيَّةُ النُّقْدِ النَّفْسِيِّ الْأَنْثَرَبُولُوجِي

❖ هَلْ مِنْ الْمُمْكِنِ عَدَمُ إِقَامَةِ أَىِّ عِلَاقَةٍ
بَيْنَ الْإِنْسَانِ وَإِبْدَاعِهِ ❶❶❶
فَمِنْ أَىِّ قُوَى يَقْتَضِي هَذَا الْإِبْدَاعُ إِنْ لَمْ
يَكُنْ مِنْ تِلْكَ الَّتِي تَعْمَلُ عِنْدَ الْمُبْدِعِ ❶❶❶
« أَنْدَرِيه غِرِين »

❖❖❖❖❖ ❖❖❖❖❖ ❖❖❖❖❖

❖ - نَظَرِيَّةُ النُّقْدِ النِّفْسِيِّ الأَنْثَرُبوْلُوجِي



﴿ يَعمَلُ التَّاريخُ والمُجتمَعُ واللُّغَةُ بالتَّحديدِ في
إنسانٍ مِن لَحْمٍ وَعَظْمٍ، وَيَتكوَّنُ المَنهجُ النِّفْسِيُّ
مِن فَهْمِ هَذَا الإنسانِ . ﴾

إنريك أندرسون إمبرت

.....

١ - كَيْفَ تُولَدُ وتَنشَأُ عَمَلِيَّةُ الإِبْداعِ الأدبيِّ ؟ !! ؛ مَا هُوَ سِرُّ حَرَكََةِ الخَلْقِ
والإِبْداعِ الأدبيِّ كَمَا تَراهُ نَظَرِيَّةُ النُّقْدِ النِّفْسِيِّ لِلأَدبِ ؟ !! ؛ مَا هِيَ العَنَاصِرُ
الشُّعُورِيَّةُ وَغَيرُ الشُّعُورِيَّةِ ؛ وَالتِّي تُنتِجُ عَمَلِيَّةُ الخَلْقِ الأدبيِّ ؟ !! ؛ كَيْفَ تَأْتِي
وَتَجْتَمِعُ ؟ !! ؛ أَىُّ مِناها كَامِنٌ في أعماقِ الدَّاتِ الإنسانِيَّةِ ؛ وَأَىُّ مِناها طَراَ عَلى
الدَّاتِ وَجاءَ إِلَيها ؟ !! ؛ مَا هِيَ العَلاقَةُ النِّفْسِيَّةُ بَينَ التَّجْريَةِ الإِبْداعيَّةِ الشُّعُورِيَّةِ
وَالنَّزْعَةِ الأسَلُوبيَّةِ ؟ !! .

٢ - مَا هِيَ دِلالةُ التَّجْريَةِ الإِبْداعيَّةِ عَلى نَفْسِيَّةِ مَنْ صَنَعها وَأَبْدَعها ؟ !! ؛
كَيْفَ نَصِلُ إِلى اسْتِقرَأِ هَذِهِ الدِّلالةِ وَنَسْتَنطِيقُ مُكوِّناتِها ؟ !! ؛ هَلْ يُمْكِنُ
المَنهجُ النِّفْسِيُّ أَنْ يُرْشِدَنَا إِلى التَّطَوُّراتِ النِّفْسِيَّةِ لِلْمُبْدِعِ عَن طَرِيقِ سَبْرِ

_____ مناهج النقد الأدبي _____

أغوار التجربة الأدبية ١١٩.

٣. كيف يتأثر المرسل إليه بالرسالة عند مطالعتها ؛ أى : كيف يتأثر القارىء بالعمل الإبداعي عند قراءته ١١٩.

سؤالات تحتاج إلى جواب ١١ ؛ ولا تجد الجواب يأتي إلا من قبل المنهج النفسى .

ثم :

١. ما المكان الذى تشغله نظرية التحليل النفسى فى النقد الأدبي فى ميدان الفكر الثقافى ١١٩.

٢. ما هى نتائجها ١١٩

٣. ما هو الأثر الذى يخلقه فى قراءتنا للنصوص الإبداعية ١١٩

٤. كيف تؤثر نظرية النقد التحليلي على كيفية رؤيتنا لماهية التجربة

الإبداعية ١١٩

ثم :

١. ما هى الصورة التى تقدمها هذه النظرية النقدية اليوم ١١٩

.....



.....

❖ - شُرُوعٌ

.....

يُقول ستانلي إدجار هايمان [Stanley Edgar Hyman] « ت سنة ١٣٩٠ هـ » في كتابه « النُّقْدُ الْأَدَبِيُّ وَمَدَارِسُهُ الْحَدِيثَةُ » ؛ [١ ج ١ / ٢٥٨ - ٢٦١] :

❖ إِنَّ النُّقْدَ النَّفْسِيَّ لِلْأَدَبِ لِيُعَدَّ فِي بِلَادِنَا نَحْنُ تَطَوُّراً ؛ أَكْثَرَ مِنْ أَيِّ مَنَهْجٍ نَقْدِيٍّ آخَرَ نَتَحَدَّثُ عَنْهُ فِي هَذَا الْكِتَابِ ؛ لِأَنَّ عِلْمَ النَّفْسِ - كَفَرَعٍ مُنَظَّمٍ مِنَ الْمَعْرِفَةِ - قَدْ بَدَأَ فِي حَيَاةٍ مِنْ لَا يَزَالُونَ مَنَا أَحْيَاءَ حَتَّى الْيَوْمِ ؛ فَإِنْ عَدِينَا عَنْ هَذَا الْمَعْنَى الدَّقِيقِ ؛ قُلْنَا : إِنَّ النُّقْدَ بَعَامَةً كَانَ نَفْسِيًّا مُنْذُ بَدَايَتِهِ ؛ بِمَعْنَى أَنَّ كُلَّ نَاقِدٍ قَدْ حَاولَ بوضوح أن يستغل في نقده ما يعرفه أو يؤمن به من عمليات الفكر الإنساني ؛ فلما تعرف فرويد قبل أن ينتهي القرن التاسع عشر بقليل إلى اللاوعي - أحرز علم النفس اتجاهاً يستطيع منه أن يفهم ويستبصر الأمور على نحوٍ لم يكن مُتيسِّراً في أصول الأعمال الأدبية ومبانيها ؛ وقليلٌ هم الذين يستحقون الذكر من النُّقَّاد النفسيين قبل فرويد ؛ وأعلامهم أهمية - بالطبع - أرسطوطاليس : المصدر الأول لعلم النفس والنقد النفسي للأدب ؛ وتتخلل سيكولوجيته التجريبية كل مؤلفاته ؛ كما أنها المحور الذي يدور عليه « كتاب النفس » وكتاب « الطبيعيات الصُّغرى » ورسائله القصيرة الطبيعية عن الذاكرة والتذكر وعن الرؤيا والتنبؤ عن طريق الرؤيا .

وقد طَبَّقَ سيكولوجيته على الشعر في «البويطيقا»؛ رَدًّا على الأغلوطة الشعرية التي وقع فيها أفلاطون في «الجمهورية»؛ إذ قال: إِنَّ الشعر يُغذِّي العواطف؛ وإنه لذلك ضارٌّ اجتماعياً؛ فعارضه أرسطوطاليس بنظريته السيكولوجية الرصينة في التطهير؛ أي أن الشعر يستثير عاطفتي الشفقة والخوف على نحو رمزي - يمكن ضبطه - ثم يطهرهما؛ وما «البويطيقا» إلا نصٌّ في سيكولوجية الفن؛ وما مبادئ (hamartia) - أي الخطأ التراجيديّ الناشئ عن قصر نظر البطل في موقفه - و«Peripateia» - أو هِزَّة التغيُّر والانتقال في مُقدِّرات البطل -؛ وتفضيل المستحيل المحتمل على الممكن غير المحتمل؛ وغير هذه من مبادئ - إلا الدعائم الأولى للحقائق النفسية .

وقد كان أفلاطون في كتابه «إيون» يرى أن الشاعر مجنونٌ مُلهمٌ؛ أو مريضٌ عصبيًّا؛ أما أرسطوطاليس فوجد فيه شيئاً يشبه السيكولوجيَّ المُلهم . وقد وسَّع في هذه النظرات السيكولوجية الأرسطوطاليسية في الفن ونماها كُتَّاب العهود الكلاسيكية المتأخرة؛ مثل: لونجينوس؛ وهوراس؛ ولكن الخطوة العظمى في النقد النفسي إنما حققها كولردج في «السيرة الأدبية»؛ فقد تناول كولردج سيكولوجية أرسطوطاليس؛ كما عدَّل فيها: توما الإكويني؛ وديكارت؛ وهوبز؛ وهارتلي؛ دون أن يُضيف أحدهم إليها شيئاً هاماً وسلَّطها على الشعر .

وما حال بين كولردج وتحقيق نقدٍ نفسيٍّ مُكتملٍ إلا الذي منع أرسطوطاليس نفسه من ذلك؛ أي عدم كفاية ما لديهم من علمٍ نفسيٍّ كماً

وكيفاً .

والحقُّ أن كولردج قد حوِّم حول اللاوعي حين أشار إلى « انطلاقات تأملات لا ضابط لها ؛ وقد تخلَّى عنها الوعي الصريح كله ؛ لأنها قد أصبحت شيئاً مجرداً شفافاً ؛ حين اجتازت حدود قوانا العقلية وأهدافها » ؛ ولكنه كان قد تقدَّم عصره كثيراً إلى حدٍّ أعجزه عن أن يفيد من كشفه هذا .

ومما سبق إليه كولردج في ميدان النقد النفسي الحديث في « السيرة الأدبية » : اقتراحه على القارئ تجارب مشابهة للتي أجراها رتشاردز في أيامنا ؛ وتفرقة على أساس عاطفة القارئ وتأثره بين الشعر والعلم ؛ وفكرته القيمة الهامة عن الخيال . وقد أنفق رتشاردز فيها مجلداً سماً « رأي كولردج في الخيال » ليطورها في المصطلح السيكلوجي الحديث . .

وهناك مُعاصرٌ لكولردج يستحق أن يُذكر في هذا الفصل وإن لم يدن منه أهمية ؛ ذلك هو « تشارلس لام » ؛ الذي لم يكن صاحب آراءٍ نفسيةٍ مُنظمةٍ ؛ غير أن جنون أخته الباعث على الأسى ؛ واضطراب أحواله العقلية - قد جعلاه مُرهف الحسِّ على العلاقة بين علم النفس والفن ؛ وقد كتب في مقاله « سلامة العبقرى عقلياً » خير تفرقةٍ لدينا بين الفن والمرض العصبي ؛ وفي « السواحر والمخاوف الليلية الأخرى » قد سبق يونج إلى فكرة النماذج العليا ؛ حيث يقول :

إنَّ السعالى والأفاعي المتعددة الرؤوس والوحش الثلاثية الرؤوس والقصص المُرعبة عن الوحوش المُنحَنة التي تنفث الروائح القاتلة ؛ قد

تتصور في الذهن الغارق في الخرافة ؛ ولكنها كانت هناك من قبل ؛ ذلك لأنها
نسخٌ منقولةٌ أو نماذجٌ ؛ أما النماذج العليا الأصلية فهي فينا ؛ وهي خالدة .
وهذه المرعبات سواء أكانت سابقة على خلق الجسم أو وُجدت دون أن
يخلق ؛ فشانها واحدٌ لا يتغير . ❦ . أهـ .

.....

❦ - سِيجمُونْدُ فُروِيد

[١٨٥٦ - ١٩٣٦]

بَدَأَتْ تَتَجَلَّى مَعَالِمُ نَظَرِيَّةِ النُّقْدِ النَّفْسِيِّ الْأَثَرِيُولُوجِيِّ مُنْذُ مِائَةِ عَامٍ ؛ أَيْ
فِي إِبَانِ ظُهُورِ مُؤَلَّفَاتِ عَالِمِ النَّفْسِ الشَّهِيرِ « سِيجمُونْدُ فُروِيد » [١٨٥٦ -
١٩٣٦] فِي عِلْمِ النَّفْسِ وَالتَّحْلِيلِ النَّفْسِيِّ ؛ إِذْ اسْتَعَانَ مِنْ أَجْلِ تَحْقِيقِ هَذَا
الْهَدَفِ بِدِرَاسَةِ ظَوَاهِرِ الْإِبْدَاعِ فِي الْأَدَبِ وَالْفَنِّ كَتَجَلِّيَّاتٍ لِلظُّوَاهِرِ
النَّفْسِيَّةِ ؛ لَقَدْ عَوَّلَ عَلَى دِرَاسَةِ الْأَدَبِ مُنْذُ بَدَايَةِ تَارِيخِهِ مَعَ عِلْمِ النَّفْسِ
وَالْتَّحْلِيلِ النَّفْسِيِّ ؛ فَقَدْ ظَلَّ مُنْذُ عَامِ ١٨٩٧ مَ يَرِيطُ قِرَاءَتَهُ لـ « أُودِيبَ مَلِكَا »
لِسُوفُوكْلِسَ وَ « هَامَلِت » لِرَلِيمِ شُكْسِيرِ بِتَحْلِيلِهِ لِحَالَاتِ مَرَضَاهُ وَبِتَحْلِيلِهِ
الذَّاتِيَّ لِنَفْسِهِ ؛ وَذَلِكَ مِنْ أَجْلِ إِنْشَاءِ وَاحِدٍ مِنْ مَفَاهِيمِهِ الْأَسَاسِيَّةِ فِي
التَّحْلِيلِ النَّفْسِيِّ ؛ وَهُوَ مَا عُرِفَ بِاسْمِ « عُقْدَةُ أُودِيب » ؛ ثُمَّ أَضَافَ فِي عَامِ
١٩٢٨ مَ إِلَى « أُودِيبِ مَلِكَا » وَ « هَامَلِت » رِوَايَةَ « الْإِخْوَةُ كِرَامَازُوف »
لِدُسْتُويفسكِي ؛ وَلِذَلِكَ لَمْ يَشْطُطْ فُروِيدُ حِينَ صَرَّحَ بِأَنَّ الذِّينَ الْهَمُوهُ

— مَنَاهِجُ النَّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

مَبَادِيءُ نَظَرِيَّتِهِ فِي التَّحْلِيلِ النَّفْسِيِّ هُمُ الْفَلَّاسِفَةُ وَالشُّعْرَاءُ وَالْفَنَّانُونَ ؛ وَذَلِكَ لِأَنَّ الْإِبْدَاعَ فِي أَىِّ صُورَةٍ كَانَ : هُوَ أَدَاةُ التَّعْبِيرِ الْأَقْوَى وَالْأَعْظَمُ ؛ وَالَّتِي يُمْكِنُهَا أَنْ تُعَبِّرَ عَنْ مُخْتَلَفِ الْحَالَاتِ الشُّعُورِيَّةِ لِلذَّاتِ الْإِنْسَانِيَّةِ .

وَقَدْ قَامَ فُرُودٌ بِتَصْنِيفِ حَالَاتِ الْحَيَاةِ الْإِنْسَانِيَّةِ الْبَاطِنِيَّةِ إِلَى ثَلَاثَةِ

أَقْسَامٍ :

١- الْمُسْتَوَى الشُّعُورِيّ .

٢- مَا قَبْلَ الشُّعُورِ .

٣- الْأَشْعُورِ .

وَهَذَا الْمُسْتَوَى الْأَخِيرُ هُوَ الَّذِي تَقُومُ عَلَيْهِ نَظَرِيَّةُ التَّحْلِيلِ النَّفْسِيِّ ؛ وَهُوَ يَنْقَسِمُ بِدَوْرِهِ إِلَى هَذِهِ الْأَقْسَامِ :

١- الْهُوَ : وَيُمَثِّلُهُ الْجَانِبُ الْبَيُولُوجِيّ .

٢- الْأَنَا : وَيُمَثِّلُهُ الْجَانِبُ السَّيْكُولُوجِيّ أَوْ الشُّعُورِيّ .

٣- الْأَنَا الْأَعْلَى : وَيُمَثِّلُهُ الْجَانِبُ الْاجْتِمَاعِيّ أَوْ الْأَخْلَاقِيّ .

وَقَدْ تَوَصَّلَ سِيجمُونَدُ فُرُودٌ إِلَى غَرِيزَتَيْنِ أَسَاسِيَّتَيْنِ ؛ تُوجِّهَانِ الْجِهَازَ النَّفْسِيَّ لِلْإِنْسَانِ ؛ وَهُمَا :

١- غَرِيزَةُ الْحُبِّ - أَوْ الْحَيَاةِ - : وَتُمَثِّلُ الْحَاجَاتِ النَّفْسِيَّةَ الْبَيُولُوجِيَّةَ ؛ وَالَّتِي تُتِيحُ لِلْإِنْسَانِ الْاسْتِمْرَارَ فِي الْحَيَاةِ وَبَقَاءِ النَّوْعِ الْإِنْسَانِيِّ .

٢- غَرِيزَةُ الْمَوْتِ - أَوْ الْفَنَاءِ - : وَتُمَثِّلُ مُخْتَلَفَ الرُّغَبَاتِ الَّتِي تَدْفَعُ الْإِنْسَانَ إِلَى الْعُدْوَانِ وَالتَّذْمِيرِ .

_____ مناهج النقد الأدبي _____

لَقَدْ كَانَ فُرُودٌ يَعْتَقِدُ أَنَّ الْغَرِيزَةَ الْجِنْسِيَّةَ هِيَ الطَّاقَةُ الَّتِي تُوجِّهُ سُلُوكَ الْإِنْسَانِ ؛ ثُمَّ اكْتُشِفَ بَعْدَ مَرَحَلَةٍ مِنَ الْمُبَاحَثَةِ وَالْمُحَاقَقَةِ أَنَّ الْغَرَائِزَ الْكَامِنَةَ بِالْإِنْسَانِ قَدْ لَا تَتَّوَجَّهُ نَحْوَ الْآخَرِينَ ؛ بَلْ قَدْ تَرْتَدُّ إِلَى الذَّاتِ ؛ فَيَتَرْتَّبُ عَلَى ذَلِكَ حَدُوثٌ نَتِيجَةٌ مِنْ هَذِهِ النَّتَائِجِ :

١- أَنْ يَفْرُقَ الْإِنْسَانُ فِي حُبِّ نَفْسِهِ ؛ وَهَذَا هُوَمَا يُسَمَّى بِـ « النَّرْجِسِيَّةِ » .

٢- أَنْ يُوقِعَ الْأَدَى وَالْأَلَمَ بِنَفْسِهِ كَيْ يَحْصُلَ عَلَى الْإِشْبَاعِ الْجِنْسِيِّ ؛ وَهَذَا هُوَمَا يُسَمَّى بِـ « الْمَازُوحِيَّةِ » .

٣- أَنْ يَحْصُلَ عَلَى هَذَا الْإِشْبَاعِ عَنْ طَرِيقِ إِيْذَاءِ النَّاسِ وَإِيْلَامِهِمْ ؛ وَهَذَا هُوَمَا يُسَمَّى بِـ « السَّادِيَّةِ » .

وَمِنْ خِلَالِ هَذِهِ النَّظَرِيَّةِ اقْتَحَمَ فُرُودٌ عَالَمَ الْأَدَبِ وَالْفَنِّ ؛ كَيْ يُطَبِّقَ عَلَى الْأَدْبَاءِ وَالْفَنَّانِينَ مَا يَجْعَلُهُ مِنْ عِلْمٍ فِي مَجَالِ عِلْمِ النَّفْسِ الْإِنْسَانِيَّةِ ؛ وَكَانَ مِنْ أَتْرَازِ مَا تَوَصَّلَ إِلَيْهِ بِهَذَا الصُّدَدِ :

« الْفَنَّانُ : إِنْسَانٌ عُصَايِي ؛ أَقْرَبُ مَا يَكُونُ مِنْ دَائِرَةِ الْجُنُونِ إِبَّانَ الْعَمَلِيَّةِ الْإِبْدَاعِيَّةِ . »

وَبَعْدَ أَنْ يَفْرَغَ الْمَرْءُ مِنْ عَمَلِيَّةِ الْإِبْدَاعِ فَإِنَّهُ يَعُودُ إِنْسَانًا سَوِيًّا وَاعِيًا مُدْرِكًا . كَانَ فَلَاسِفَةُ الْإِغْرِيقِ وَمَنْ تَبِعَهُمْ مِنْ فَلَاسِفَةِ وَتُقَادِ الْقَرْنَيْنِ السَّامِعِ عَشَرَ وَالْثَامِينَ عَشَرَ يَرَوْنَ أَنَّ الْبَاعِثَ الْأَعْظَمَ عَلَى الْفَنِّ هُوَ الْمُحَاكَاةُ ؛ بَيْنَمَا رَأَى فُرُودٌ أَنَّ الْغَرِيزَةَ الْجِنْسِيَّةَ هِيَ الْبَاعِثُ الْأَوَّلُ عَلَى الْفَنِّ ؛ وَعَلَى أَسَاسِ هَذِهِ الْغَرِيزَةِ وَغَيْرِهَا مِنَ الْغَرَائِزِ الْإِنْسَانِيَّةِ انْدَفَعَ إِلَى تَحْلِيلِ شَخْصِيَّتِي الرُّسَامِ

الإيطالي «ليوناردو دافنشي» والأديب الروسي «دستوفسكي» وتحليل أعمالهما الفنية؛ ففسر الحلم الذي رآه «ليوناردو» في طفولته؛ وكان هذا الحلم يتمثل في أن نسراً حط عليه وهو في المهد؛ وفتح منقاريه وأخذ يضربه على شفتيه لعدة مرات؛ فسر فرويد هذا الحلم بالبطن الذي عرف به «ليوناردو دافنشي» في إنجاز أعظم أعماله الفنية.

وكذلك فقد تناول بالتحليل شخصية الروائي الروسي «دستوفسكي» وروايته الشهيرة «الإخوة كرامازوف»؛ فوجد أن شخصية هذا الأديب تشتمل على عدد عظيم من المتناقضات؛ فهو الفنان المبدع الخالد؛ وهو العصبي؛ وهو الأخلاقي النبيل؛ وهو المجرم الآثم المتعاطف مع أمثاله من المجرمين والاثمين؛ وهو المصاب بهوس المقامرة؛ وهو المولع بتعذيب نفسه؛ وهو الراغب في تعذيب الآخرين؛ وكل هذا مصور في روايته «الإخوة كرامازوف»؛ فهي الصدى الأقوى لحياة هذا الأديب الروسي؛ فهي تمثل انفعالاته اللاشعورية؛ وبها أيضاً جريمة قتل الأب؛ وبها الانحراف الجنسي.

لم تتوقف جهود فرويد عند هذا الحد؛ أي أنه لم يكتف بتحليل شخصية المبدع وتجربته الإبداعية؛ بل انشغل أيضاً بتحليل شخصيات الأعمال الروائية والمسرحية؛ كاهتمامه بـ «غرايف» بطل مسرحية «هامليت» للكاتب الألماني «ينسن»؛ كما انشغل فرويد بعملية الخلق الإبداعي ذاتها؛ فهي تشبه عدداً من النشاطات البشرية؛ والتي تتمثل في:

_____ مناهج النقد الأدبي _____

اللعب ؛ التخيل ؛ الحلم ؛ والمبدع في لحظة الإبداع ما هو سوى طفل أو مراهق ؛ فهو يلعب أو يتخيل ؛ ويحلم ليصنع لنفسه عالماً خيالياً يتمكن من خلاله أن ينسج الواقع كما يجب ؛ فيتسنى له أن يحقق آماله التي عجز عنها في عالم الحقيقة .

ومهما يكن من أمر ؛ فإنه على الرغم من الجهود العظيمة التي قدمها فرويد في هذا الميدان . أي في دراسة وتحليل طبيعة التجربة الإبداعية وشخصية المبدع . ؛ إلا أنه لم يصل . رغم كل ذلك . إلى تقديم الحلول العبقريّة القويّة الحاسمة التي تؤدي إلى الإقناع المطلق ؛ وصرح بأن وسائل التحليل النفسي تعدّ عاجزة عن الوصول إلى الأسرار الخفية للعمليّة الإبداعية ؛ فإن غاية الأمر مع التحليل النفسي أن يصل إلى بعض مظاهر التجربة الإبداعية ؛ ولذا فإننا نجد فرويد يذكر في أكثر من مناسبة أن الأدباء والشعراء والفنانين ؛ هم وخدمهم الأكثر فهماً لطبيعة النفس الإنسانية وأسرارها الخفية ؛ وإليهم يرجع الفضل في اكتشاف اللاوعي أو اللاشعور .

يقول Stanley Edgar Hyman في كتابه «النقد الأدبي ومدارسه الحديثة» ؛ [١ / ج ١ / ٢٦١ - ٢٦٥] :

«بدأ النقد المعتمد على التحليل النفسي في الأدب حين نشر فرويد كتابه «تفسير الأحلام» سنة ١٩٠٠ ؛ ولما أسداه فرويد عدد من المظاهر ؛ لعل أهمها ما كتبه عن المشكلات غير الأدبية ؛ وبخاصة الأحلام ؛ وتوازن القوى

العقلية ؛ وأعراض الأمراض العصبية ؛ وفي هذه كلها مبادئ يمكن أن تستغل استغلالاً مُثمراً في الأدب ؛ وهذا يشمل « تفسير الأحلام » نفسه بما فيه من آليات الحلم ؛ كاخلط الكلامي ؛ والخلط المكاني ؛ والتفصيلات الثانوية ؛ والفصم ؛ وهي على ما يظهر الآليات الأساسية في الخلق الأدبي ؛ كما تشمل مبدأ الحلم الأساسي ؛ وهو تحقيق الرغبة التي يمكن تطبيقها على الفن ؛ وكذلك كشفها القيمة في طبيعة الرمز ؛ أضف إلى ذلك مؤلفات أخرى له ؛ مثل « قوة اللّمع الساخر وعلاقتها باللاوعي » و « ثلاث مقالات في نظرية الجنس » .

وربما تلا هذه الأهمية تعليقات محدّدة لفرويد على طبيعة الفنّ والفنان . ومقالاته الأولى في هذه الناحية تشمل : علاقة الشاعر بأحلام اليقظة ؛ بحوث في سيكولوجية الحب ؛ نظريات حول القاعدتين في وظيفة العقل . بل إنّ المحاضرة الثالثة والعشرين من كتابه « مقدّمة عامّة في التحليل النفسي » ؛ وهي ليست من أولى بحوثه ؛ وإنما تعود في تاريخها إلى سنة ١٩٢٠ م لا تزال تُعالج الفنّان على أنه طفوليّ مريضٌ في أعصابه ؛ أما أبحاثه المتأخّرة ؛ وبخاصة في « محاضرات تقديميّة جديدة » و « ما فوق مبدأ اللذة » ؛ فإنها تنحو إلى أن تتجاوز النظريات الأولى ؛ فترى في الفنّان مريضاً في أعصابه ؛ له فنّه الذي يستطيع أن يفهم من خلاله الحقيقة ويغيّرها .

وقد أنكر فرويد في خطاب ألقاه في الاحتفال بعيد السبعينيّ أنه صاحب الفضل في الكشف عن العقل الباطن ؛ وقال : إن الفضل الصحيح يعود

للأدباء .

وآخر بابة فيما أسداه فرويد للنقد الأدبي المتصل بالتحليل النفسي : هي أحاديثه المحددة عن فنانين بأعيانهم ؛ وآثار فنية بأعيانها ؛ وهذه الأحاديث متناثرة في مؤلفاته على شكل تعاليق موزعة ؛ بعضها مشمول بسعة الإدراك كذكره هاملت في « تفسير الأحلام » . وعليه بنى جونز دراسته . وتحليله « الملك لير » ؛ وحديثه عن التراجيديا اليونانية في « الطوطم والمحرم » ؛ ولم يكتب إلا ثلاث دراسات طويلة ؛ وهي : « ليوناردو دافنشي : دراسة نفسية جنسية لذكريات طفولية » ؛ ومقالة عن « دوستوفسكي وجريمة قتل الأب » ؛ ودراسة لقصة ألمانية مغمورة عنوانها « غراديفا » Gradiva ؛ ومؤلفها فلهم ينسن ؛ وبهذه الدراسات الثلاث أقام فرويد منهجين من التحليل ؛ اقتفى أتباعه فيهما خطواته :

— الأول : الباثوغرافيا ؛ أو : دراسة المريض عصبياً ؛ أو : الشخص المريض نفسياً ؛ مع اتخاذ آثاره الفنية دليلاً هادياً في هذه الدراسة .

— والثاني : نقد أدبي متّصل حقاً بالتحليل النفسي ؛ أو : دراسة الأثر الأدبي ؛ مع استعمال الآليات التي تُستعمل في التحليل النفسي أو الفروض الإكلينيكية مفاتيح لهذه الدراسة .

أما كتابه « ليوناردو دافنشي » ؛ فهو في معظمه قصة مرض « باثوغرافيا » . وإن كان فرويد يُصرّ على أن ليوناردو لم يكن مريضاً في أعصابه بأيّ حال . وهو محاولة تعتمد كثيراً على تحليل فذ لذكرى وهمية تخيلها ليوناردو

مناهج النقد الأدبي

عن نَسْرِ؛ ويريد العالم النفسي أن يبنى على أساسها سيرة الفنان وتطوره النفسي؛ بفهمه مكبوتاته الجنسية والفنية المتأخرة؛ ويُسمي فرويد عمله هذا «محاولة في كتابة سيرة»؛ ويُصرُّ على أنها شيء في تشخيصه «الشذوذ الجنسي المثالي أو البدائي عند ليوناردو»؛ ولا يهتم فرويد بآثار ليوناردو إلا أن يكشف فيها عن مزيد من الشهادات حول الحياة النفسية للفنان؛ مُقيداً نفسه بالتحفظ الآتي: «عندما يُقدَّر المرء أي استحالة عميقة مرت بها تجربة الفنان قبل أن تتمثل خلقاً فنياً سوياً؛ يتحتم عليه أن يتواضع في مدى ما يتوقع أن يحققه الدارس؛ حين يعجز عن أن يكشف عن شيء محدّد».

ويُهمل فرويد الجوانب الأخرى للآثار الفنية؛ ويبدو أنه يوحى في موطن واحد أنه لا خيرة له في ذلك؛ وأن «طبيعة الإتقان الفني لا يمكن بلوغها عن طريق التحليل النفسي»؛ ومع ذلك فإن هذا الكتاب في حدود مادته ومنهجه: من أجمل كُتب فرويد؛ وهو إعادة بناء يكاد يكون مُعجزاً لحياة فنان وفكره «فنان مُعقّد مات قبل أربعمئة سنة».

وأما كتابه «دستوفسكي وجريمة قتل الأب»؛ فإنه يكاد يقع في منتصف المسافة بين المنهجين؛ وهو معني في الدرجة الأولى ببلوغ الصرع الهستيرى الذي كان يُصيب دوستوفسكي؛ ورغبته الأوديبيّة في رت أبيه؛ وشذوذه الجنسي الدفين؛ غير أنه - على الرغم من قوله «أمام مشكلة الفنان الخالق؛ على التحليل أن يلقي السلاح عجزاً» - ما يزال جيّد التذوق لقصص دستوفسكي من حيث هي آثار فنيّة باهرة؛ مُهتماً كثيراً بتقديم كل ما

— مناهج النقد الأدبي —

يستطيعه في سبيل مشتملاتها ؛ من حيث علاقتها الرمزية بمرض المؤلف ؛ ومن حيث علاقتها الشكلية الخالصة .

وأما « الإيهام والحلم في غراديفا لفلهم ينسن » ؛ فإنه تحليل أدبي خالص ؛ ويرفض فرويد أي محاولة للكشف عن عقده ينسن وأمراضه العصبية بهذه الكلمة الموجزة : « ليس ثمة مدخل نفذ منه إلى الحياة النفسية للمؤلف » ويكتفي بتفسير المبنى السيكولوجي والحلmi في الكتاب ؛ محللاً تقنياته الرمزية في الخلط الكلامي والخلط المكاني ؛ معمقاً في معناه ؛ مقوياً له بعامة . ويستنتج أن ينسن كان على وعي بحقائق التحليل النفسي ؛ لا لأنه درس هذا العلم ؛ بل لأنه استكشف ذاته ؛ فما الفنان إلا محل نفسي من نوع آخر . والحق أن معالجة فرويد للكتاب مرفهة تبجيلية ؛ إلى درجة أنها ليست فرويدية تامة في الحقيقة ؛ وهو ينسى - أو يتناسى - عقدة أوديب في البطل . وفي المؤلف افتراضاً . ؛ ومن الواضح أن جانباً من الاحترام الذي ناله ذلك الكتاب من فرويد إنما يرجع إلى التطابق الدقيق بينه وبين النظرية النفسية ؛ فهو إلى حد ما « يوثقها » في سنواتها الأولى « القصاصون أعوان لنا مفيدون ؛ وشهادتهم تؤخذ بكل تقدير ؛ لأنهم يعرفون أشياء بين السماء والأرض لا تحلم بها حكمتنا الأكاديمية » ؛ ولكن ليس ثمة من كبير ريب في أن « غراديفا » قصة صغيرة هزيلة سخيفة تستاهل أن تكون مغمورة مهملّة ؛ وأن فرويد في إعلائه وتحليله لها قد كتب بقلمه قصة خيراً منها . والحق أن الباحثوغرافيا - أو قصة المرض - ليس موروثاً استحدثه فرويد ؛

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

ولأنما هي استمرارٌ لموروثٍ ذي حلقاتٍ كثيرة؛ كان يتألف في القرن التاسع عشر من تشخيصاتٍ طبيَّةٍ غير علميَّةٍ؛ يستتج فيها أحد الأطباء ليشبع لهفة العالم الأدبي: أن شعر «بيرون» يدلُّ على أنه كان مُصاباً بحصاة المرارة؛ وأن «بوب» كان مُصاباً بضغطٍ عالٍ في الدَّم؛ ثم استمرَّ هذا على يد النفسيين في صورة سلسلةٍ من التشخيصات النفسانيَّة غير العلميَّة؛ غير أن هذه النغمة كانت تتردَّد بين كثيرٍ من تلامذة فرويد أكثر من تردُّدها عند أستاذهم؛ بما في ذلك بعض الثوريين منهم؛ فهي نغمة حديث بريل Brill - مثلاً - عن حُبِّ الشعر؛ وأنه ليس إلا تعبيراً عن شهويَّةٍ شفوئيَّةٍ؛ أي: «مضغاً ورضاعاً للكلمات الجميلة». أهـ.

.....

✻ - أوتو رانك

[١٨٨٤ - ١٩٣٩]

يُقول Stanley Edgar Hyman في كتابه «النُّقْدُ الْأَدَبِيُّ وَمَدَارِسُهُ الْحَدِيثَةُ»؛ [١ / ج ١ / ٢٦٥ - ٢٦٨]:

✻ أما العالم النفسانيُّ الوحيد الذي قصر جهده على دراسة الفنِّ بدقَّة؛ فهو: أوتو رانك؛ وقبل أن ينشق عن فرويد في أوائل العقد الثالث من القرن كتب عدداً من الدِّراسات الأدبيَّة القيِّمة المعتمدة على التحليل النفسي؛ وهي: «الفنان» سنة ١٩٠٧؛ و «أسطورة ميلاد البطل» سنة ١٩٠٩؛

— مناهج النقد الأدبي —

ودراسة لقصة « لوهنجرين » سنة ١٩١٢ ؛ و « دافع الزنا بالمحرّمات في الشعر والأسطورة » سنة ١٩١٢ ؛ ومقالتان إحداهما في سنة ١٩١٤ ؛ والثانية سنة ١٩٢٢ - وقد نُشرت فيما بعد باسم « دون جوان وصنوه » ؛ ولعلّ أهمها جميعاً « أسطورة ميلاد البطل » ؛ فقد التقط رانك تلميحاً من فرويد بأنه يستطيع أن يجرب طريقة جالتون في خلق نموذج أعلى للميلاد الأسطوريّ - ويظهر أنه يجهل أن مهمّة مُماثلة قد أدّاها ألفرد نت على نحو مُجزئ مُشتت بدراسة حياة البطل كلها - ؛ فحقّق رانك دراسة نفسية مؤثّرة في ميدان الأساطير المقارنة ؛ هامة جداً للأدب ؛ ولعلّها النواة التي نمت من حولها دراسة اللورد راجلان القيّمة « للبطل » سنة ١٩٣٥ .

ويتضمّن كتابه « دافع الزنا بالمحرّمات » عدداً من التحليلات الأوديّية المثيرة ؛ ومن بينها : تحليلٌ لمسرحية يوليوس قيصر من تأليف شكسبير - وقد بين أن بروتس وكاسيوس وأنطونيوس ثلاث شعب من « ابن » قيصر ؛ يُمثّل الأول منهما ثوريتته ؛ والثاني شفقتة ؛ والثالث تقواه الطبيعية - ؛ وتحليلٌ لقصيدة بودلير « الماردة » ؛ ثم لما انشق رانك عن فرويد لم يكتب عن الفن شيئاً ذا قيمة إلا قليلاً ؛ وما كتابه الكبير في هذا الموضوع وعنوانه « الفن والفنان » الذي نُشر بالإنجليزية سنة ١٩٣٢ إلا أطروحة بليدة ؛ ألمانية الروح في علم الجمال ؛ تستمد كثيراً من أنثروبولوجيا أحميت بعد أن بردت ؛ وتجعل دافع الفن مُرتكزاً على الرغبة في تخليد الذات ؛ وتحذّر من شدّة الوعي وازدياده لأنه يقتل الفن ؛ وتقاوم التفسيرات النفسية في بعض النقاط ؛ حيث

تكون تلك التفسيرات مفيدة قيِّمة ؛ كما أنها تحيل التحليل النفسي في مواطن أخرى - بِمُغَالَاتِهَا الْمُتَحَمُّسَةِ - إلى شيء مُبْتَدَلٍ سُوْقِيٍّ ؛ وبخاصة في دراسة « هاملت » على أنها سيرة ذاتية مُباشرة لَكاتبِهَا .

ولعل من أقيم الدراسات الأدبية النفسانية التامة التي قام بها محلِّلون أو نفسانيون محترفون ؛ ومن أبعدها أثراً : دراسة إرنست جونز لهاملت في كتابه « مقالات في التحليل النفسي التطبيقي » ؛ فقد حطَّم جونز كل نظرية عن هاملت سبق اعتناقها ؛ في مائة صفحة حافلة بالمعرفة ؛ مكتنزة بالمنطق ؛ تدلُّ على تضلُّع في الدراسات الشكسبيرية ؛ وعلى الاطلاع الواسع ؛ ثم يقيم جونز نظريته هو ؛ ويرسي قواعدها ؛ وخلصتها : أن في المسرحية مبنى أوديبياً ؛ هو لا شعوري في هاملت ؛ لا شعوري في شكسبير ؛ لا شعوري في الجمهور ؛ ثم يزيد زيادة حقيقتية في مدى استساغة المسرحية حين يظهر فيها ما عجز عنه كل أحدٍ إلَّاه ؛ وهو مدى المعقولية والحتمية في أحداثها ؛ مع أنه يترك عدداً من الأسئلة دون جواب ؛ ولم يكتب جونز تحليلاً أدبياً آخر مشبهاً لهذا .

وثمة كتاب مثل مقال جونز عن هاملت في حساسيته نحو القيم الأدبية وبعده عن مجال الباثوغرافيا ؛ وإن لم يكن مثله مُثيراً في حدِّ ذاته ؛ ذلك هو كتاب شارل بودوان « التحليل النفسي وعلم الجمال » ؛ وهو دراسة مطولة للرمزية الشعرية عند فرايرن ؛ كتبها رَجُلٌ كان هو نفسه شاعراً ؛ والتحليل النفسي عند بودوان انتقائيٌ يستمد دون تحيُّزٍ من فرويد ويونج وأدلر ورائك

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الأدَبِيِّ —

وريبو؛ ومع أن كتابه قلما يتجه عنه بكليته نحو الدراسة النفسية؛ فهو عملٌ هامٌّ من التحليل الرمزيّ المسهب؛ مع انطلاقات عارضة هامة؛ تُعَدُّ إرهاصات بعدد من التقنيات النقدية الجديدة؛ منها: التفسير المتعدد للمعنى بمصطلحات متعددة مختلفة؛ واستقطاب الصور المشحونة بالعاطفة زوجاً زوجاً في خطوط متوازية؛ وشرح ميزة الأصوات والرمزية السماعية .

ويؤكد بودوان في بداية الكتاب: أن تحليل آثار العبقرى يظهر عبقريته؛ لا مرضاً عصبياً؛ ولكنه يعود فيقع في الخطأ - في الطرف الثاني -؛ ويؤكد عند نهاية الكتاب أن القصيدة: بما أنها « صورة معجبة توضح سيكولوجية التسامي »؛ وبما أنها لذلك « حق »؛ إذن فهي قصيدة « جميلة »؛ وبما أن القصائد التي تمضى باسم روائع فرايرن هي التي « تشحن بالمعاني الرمزية أكثر من غيرها »؛ إذن لعل القصائد الأخرى التي تكون مشحونة بالمعاني السيكولوجية هي أيضاً روائع .

وعلى الطرف الثاني من تحليل بودوان لفرايرن يقع كتاب عن بودلير لأحد بني وطنه؛ أعني المحلل النفسي الفرنسي رينيه لافورج؛ فإن كتابه « هزيمة بودلير » - *The Defeat of Baudelaire* - محض باثوغرافيا؛ عنوانها الفرعي: « دراسة نفسية تحليلية للمرض العصبي عند شارل بودلير »؛ وهو يُصرِّح بغايته فيه على الصفحة الأولى؛ فيقول:

« ليس من همي أن أقدر مكانة بودلير في الأدب؛ ولست أرغب في الأخذ بتحليل فنّه؛ إذ ليس بودلير لديّ إلا إنساناً؛ أعني إنساناً مريضاً؛

ضحيةٌ للحياة بين آخرين كثيرين مثله ؛ فهو صورةٌ لحشدٍ جمٍّ ممن يُسيءُ الناس فهمهم ؛ وليس لديّ إلا سبب واحد للحديث عنه قبل أن أتحدث عن غيره ؛ وما ذلك إلا لأنني - وشُكراً لفنّه - أجد مدخلاً لدراسته ؛ وأراه من خلال ذلك الفنّ لا يعزُّ على الفهم . » .

ولم يخف لافورج أنه لا يرى في قصائد بودلير ويوميئاته ومُقيّداته وفي السيرة التي كتبها بورشيه شيئاً سوى مُقيّدات إكلينيكية ؛ فوجد أن بودلير كان مُصاباً بعقدة أوديب ؛ وعقدة ماسوشية مع أخيلة الضرب بالسوط ؛ وجلد عميرة ؛ وبشدوذ جنسيٍّ كمين ؛ ونقص في عضو التناسل ؛ وربما كان مُصاباً بالعُنة ؛ وبالتهيج عن طريق النظر إلى الأوضاع الجنسية - والأخيرة مبنية على تجربة في الطفولة ؛ حدسية إطلاقاً - ؛ ويرى لافورج - وهو يود دائماً أن غاياته من تأليف الكتاب تشمل تحذير رجال التعليم من أن يخوفوا الأطفال ؛ وتحسين معاملة المجرمين - أن الفنّان مريضٌ « مُتميّزٌ » ؛ يستطيع أن يخلق فنّاً ؛ وما الشكل الشعريُّ إلا وسيلةٌ تخفي المرض العصبيُّ عند الشاعر ؛ حتى يعزُّ كشفه إلا على الإكلينيكيين . ٥٤ . أه .

ثم يعود Stanley Edgar Hyman فيقول - [ج ١ / ٢٧٠ - ٢٧٨] . :

« إِنَّ الْأُدْبَاءَ الْمُحْتَرَفِينَ الَّذِينَ اعْتَمَدُوا فرويد والتحليل النفسي ليكاد يقصر عنهم الحصر ؛ وأول استخدام صحيح للمبادئ النفسية تمّ سنة ١٩١٢ في مقالٍ لفردريك كلارك برسكوت عنوانه « الشعر والأحلام » نشره بمجلة

Journal of Abnormal Psychology ؛ وأعاد طبعه في كتاب سنة ١٩١٩ ؛ وقد تناول برسكوت كتاب « تفسير الأحلام » لفرويد ؛ ولم يكن يومئذ قد تُرجم إلى الإنجليزية ؛ فطبقه تطبيقاً منظماً في تفسير الشعر ؛ فوجد أن الشعر - كالحلم - تحقيقٌ مُقنعٌ لرغباتٍ مكبوتةٍ ؛ وألمع إلى أن الآليات التي وجدها فرويد في « العمل الحُلُمي » قد تكون هي الآليات في « العمل الشعري » ؛ وفي الوقت نفسه حاول أن يؤيد كثيراً من جدليات فرويد الجديدة المزعجة ؛ وأن يوثقها بالاقتباسات من الأدباء على مرّ العصور ؛ وإذا استثنينا التطبيق الميكانيكي نوعاً ما ؛ واعتقاده أن الشعر « هربٌ من الواقع » ؛ واحتقاره « لعمميات » كولردج في الوهم والخيال ؛ فإن كتاب برسكوت بداية هامة ؛ اعتمدت عليها الأعمال التي جاءت من بعد اعتماداً كبيراً ؛ وفي سنة ١٩٢٢ نشر « العقل الشعري » ؛ وهو معالجة أوفى ؛ غير أنها على الرغم من بعض الأمور القيّمة ؛ ومنها الإرهاص بمبدأ « الغموض » الذي عالج إيميسون ؛ والنص على تكثّر المعنى ؛ فإنها تمثل انحداراً واضحاً ؛ مع المغالاة في الأخذ بالتحليل النفسي الفرويدي ؛ ليُجعل مُلائماً للصوفية الرومانتيكية وعبادة « شللي » .

ومن أولى المحاولات التي بذلها رجلٌ غير مُحترفٍ في استعمال مبادئ التحليل النفسي لنقد آثار أدبية بأعيانها : محاولة تمت سنة ١٩١٩ في كتاب لكونراد أيكن عنوانه « شكيات : ملاحظ في الشعر المعاصر » ؛ فلم ينتفع أيكن بنظرة فرويد في الفن فحسب ؛ بل حاول أن يوفق بينها وبين نظرية

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الأدَبِيِّ —

كوستيلف التي تعتبر الشعر تفرغاً آلياً للكلمات ؛ وبينها وبين مبدأ بافلوف عن الرجوع المنضبط ؛ وتُنفى أخرى من السيكلولوجيا « المشكلة » ؛ ولم ينجم عن هذا الخليط استبصار كثير ؛ ولكن أيكن أخذ من فرويد النزعة الأساسية للنقد المعاصر ؛ سابقاً قوله رتشاردز ذات التأثير الواسع بوضع سنوات ؛ أي : « إن الشعر نتاج إنساني ؛ يَسُدُّ كغيره من ضروب النتاج حاجات إنسانية ؛ وله أصولٌ ووظائفٌ يُمكن الكشف عنها ؛ وتعرضها للتحليل » .

وقد كان روبرت غريفز من أوائل الإنجليز الذين يئنوا للناس النقد المتصل بالتحليل النفسي في سلسلة من الكتب ؛ تشمل : « في الشعر الإنجليزي » ؛ « معنى الأحلام » ؛ « اللاعقلانية في الشعر » ؛ وقد حاول غريفز دراسات نفسية مسهبة لقصائد معينة ؛ وبخاصة في « معنى الأحلام » ؛ حيث حلل قصيدة كيتس « السيِّدة الجميلة التي لا رحمة لديها » وقصيدة كولردج « قبلاي خان » وقصيدة من نظمه ؛ وربما لأن غريفز استبعد فرويد ويونج مُفضلاً عليهما النظريات النفسية لرفرز ؛ مُتكئاً على انفصال الروابط في الشخصيات اللاشعورية والتجارب الصادمة ؛ وربما لأنه حاول أن يربط أحسن الشعر بأحسن أنواع الصراع الذاتي اللاشعوري ؛ وربما - وهذا أقرب الاحتمالات - لأنه جمع بين الجهل والسلطة إلى درجة مُدهشة ؛ أقول : ربما لكل ذلك كانت نتائجه بشعة - ولعلها هي التي خذلت الجهود الإنجليزية بعده عن الضرب في هذا السبيل - ؛ إن التطبيق الوحيد لمبادئ التحليل النفسي على أحد الآثار الفنية - التطبيق الذي نجح نجاحاً كاملاً على يد ناقدٍ

إنجليزي: هو مقال وليم إمبرسون عن « أليس في بلاد العجائب » - ؛ ويمثل هيربرت ريد الإنجليزي موقفاً خاصاً محيراً ؛ فلم يكتب أحدٌ بمثل حماسته عن أهمية التحليل النفسي ؛ بل أهمية كل العلوم النفسية - في الحقيقة - للأدب والنقد الأدبي ؛ فهو يقول : إن على الناقد أن يلتقط من السيكولوجيا ؛ وبخاصة التحليل النفسي « ألمع أسلحته » ؛ وإن الناقد قد يسأل في بعض المجالات أسئلة لا يجب عليها إلا علم النفس ؛ وإن علم النفس قد استطاع أخيراً أن يُفسّر خفايا علم الجمال ؛ مثل مبدأ التطهير ؛ وما أشبه ؛ وقد كتب ريد في مقال له عنوانه « التحليل النفسي والنقد » ؛ نُشِرَ في كتابه « العقل والرومانتيكية » Reason and Romanticism - ثم وسَّعه من بعد وسمَّاه « طبيعة النقد » ؛ وضمَّنه كتابه « مقالات مجموعة في النقد الأدبي » - . كتب حُججاً مستقلة مقنعة - غاية في ذلك - في سبيل النقد المعتمد على التحليل النفسي ؛ ونصَّ على الانتقائية والاعتدال ؛ وبين محدودية التحليل النفسي وأخطاره ؛ كما بين إمكانياته الهائلة ؛ غير أن المُحير في كل هذا أن ريد لم يُطبّق إلا قليلاً من نصائحه للناس ؛ ؛ فإذا استثنينا كتابه عن وردزورث ؛ ومقاله الطويل عن شللي ؛ ودراسته للأخوات برونتي - وليس فيها جميعاً دراسة عميقة أو شاملة الإدراك - ؛ وإذا استثنينا ترديده الكثير لبعض اصطلاحات فرويد واصطلاحات يونج « انطوائية » و « انبساطية » - . وجدنا أن ما أنتجه ريد مضى دون أن يمسه التحليل النفسي - فيما يبدو - ؛ فهو مثل موسى النبي : رأى أرض الميعاد ؛ ولكنه لم يحاول أن يدخلها ؛

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

وكذلك « و . هـ . أودن » ؛ فإنه حلَّل قيمة فرويد للفن ؛ في مقاله « علم النفس والفنُّ اليوم » - الذي نُشرَ في مجموعة « الفنون في أيَّامنا » - تحليلاً لامعاً ؛ دون أن يفيد كثيراً من الطريقة النفسية في نقده .

وحال ليونل ترلنغ بأميركة مشبهة لحال هذين الناقدين الإنجليزين - فقد كتب تقديراً بالغ الجودة لقيمة فرويد في الأدب وعلم الجمال ؛ مُبرزاً معرفة واسعة بمؤلفات فرويد ؛ بمجلة Kenyon Review ربيع ١٩٤٠ ؛ وأشار إلى أن فرويد في بعض الأحوال يرى العقل الإنسانيَّ عضواً صانعاً للشعر - في الحقيقة - ؛ وأن التحليل النفسيَّ على هذا هو علم المجازات والكنائيات ؛ ثم أخذ يضرب حول هذه الحقيقة نطاقاً من التضييقات ناشئة عن ميلٍ مُناقضٍ رآه في فرويد ؛ أي : نظرة تحقيرٍ للفن ؛ فإذا به ينتهي إلى الوقوف « على الحياء » ؛ وتعكس دراسته لماثيو آرنولد و « إ . م . فورستر » هذا التوزُّع في ذهنه ؛ ومع أن استغلاله للاستبصارات النفسية واسع ؛ إلا أنه تبدو لديه دائماً تجريبيةٌ قليلة الحماسة ؛ وأحياناً تُولد ميته .

ومن النُّقَّاد الأميركيين الآخرين الذين حاولوا الإفادة من التحليل النفسي ؛ اثنان ؛ هما : إدموند ولسن ؛ وفان ويك بروكس - أما الأول : فقد تزايد إقباله على التحليل النفسيَّ حين تخلَّى عن الماركسية ؛ وأما الثاني : فقد انتقى نُتفاً طيبة المذاق من كل أنواع التحليل النفسيَّ ليلفظها جميعاً في النهاية .

وهناك أيضاً : وليم تروي - الذي كتب قطعةً واحدةً - على الأقل - في

— مناهج النقد الأدبي —

التحليل النفسي؛ عن: عُقْدة أوديب عند ستندال؛ ومن المتأثرين ببروكس
اثنان؛ هما: فرانك؛ ومفورد - أما فرانك: فقد غاص يُفتش عن أغمض
المجالات في التحليل النفسي؛ ليتبرأ منها جميعاً من بعد؛ لأن المحللين النفسيين
«ذوو ضحالة فلسفياً»؛ ويختار بدلاً منها صوفيته الخاصة - أعني التقديس؛
والحياة الخيرة؛ والروح الرياضية -؛ وأما مفورد: فقد التقط سيرة ملفيل
السخيفة الغنائية التي كتبها ريموند ويفر بعنوان «هرمان ملفيل: البحار
والمثصف»؛ وبنى عليها دراسة أسخف وأشد غنائية بعنوان «هرمان
ملفيل»؛ وهي حافلة بمبادئ فرويدية غير مهضومة وبذوق رديء ساذج
- من أقواله فيها: ربما كانت زوجة ملفيل شديدة الحياء لا تحسن الاستجابة في
الحُب ..

وهناك بضع سير أخرى مؤسسة على التحليل النفسي ظهرت في العقد
الثالث والرابع من هذا القرن؛ ويبدو أنها أحسن وأنفذ إدراكاً؛ مثل سيرتين
كتبتهما كاترين أنتوني - إحداهما: سيرة مارجريت فللر؛ والثانية: سيرة
لويزا ماي ألкот؛ ومثل دراسة روزاموند لانغريدج R. Langbridge
لشارلوت برونتي؛ ومثل: سيرة «بو» التي كتبها جوزف وود كرتش؛ مع
أنها جميعاً كان من الممكن أن تنتهي بصورة من صور أغلوطة «ليس إلا»
التي أنهى بها كرتش سيرة «بو»؛ إذ قال: «إذن فنحن قد تبّعنا فن بو حتى
رددناه إلى حالٍ شاذةٍ في أعصابه».

وهناك ما هو أَرْدأ من كل ما تقدم في النقد الأميركي المعاصر الذي حاول

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

الإفادة من التحليل النفسي؛ وأكبر الأثمين هم المتحدثون عن الجنس - هوية لا علماً -؛ و « المتخصصون » في النقد؛ ونمطهم متمثل في كتاب « التعبير في أميركة » Expression in America تأليف: لودفج لويزون - من أمثلة فيه: إن ثورو - مثلاً - غرُّ لثق؛ محشوء بالمكبوتات إلى حدِّ العنة النفسية؛ وإلا فهو ضعيف الباه ضعفاً لا يُرجى له شفاء؛ وهو يفضح عوار كلِّ أديب أميركي على هذا النحو -؛ وفوق هذا المثل يبضع درجات فقط دراسات: كدراسة توماس بيرل هنري آدمز المُسمَّاة « العهد الزاهي »؛ حيث فسَّر بير شخصية المدرّس تفسيراً جنسياً مباشراً؛ وكدراسة فان دورن؛ التي فضح بها دعوى شعر وتمان وأفكاره على أساس من شذوذه الجنسي؛ وكالتفسيرات الجنسية للأدب كله على يد إدوارد دلبيرغ في « أتحيا هذه العظام !! » Do These Bones Live؛ باسم المعاداة للتحليل النفسي؛ وكقولة تولستوي: « إن أعماق ألم المرء هو دائماً مأساة غرفة النوم !! ». وقد سُلِّطت على الفنِّ علوم نفسية أخرى إلى جانب التحليل النفسي وأحرزت قسماً طيباً من النجاح في عصرنا؛ وربما كان أبعدها أثراً: سيكولوجيا رتشاردز المتكاملة التي تستمد من سيكولوجيا طبِّ الأعصاب؛ وسيكولوجيا السلوك والتحليل النفسي والجشطات؛ وملاحظه التجريبية؛ أما كُنْث بيرك الذي توسَّع في الاستمداد من فرويد؛ وكتب أحذق تحليل أعرفه عن مشتملات التحليل النفسي والتعديلات الضرورية لها إذا شئنا استخدامها في النقد في مقاله « فرويد وتحليل الشعر »؛ الذي نُشِرَ في « فلسفة

الشكل الأدبي» *The Philosophy of Literary Form*؛ فإنه أيضاً استمد من كل مدرسة نفسية حديثة ليحقق سيكولوجيا متكاملة يسميها «السيكولوجيا المبنية على علم الظواهر»؛ وهي مؤسسة على الجشطالت في الدرجة الأولى؛ وتحدد عن «رقة ما هو استبطاني محض»؛ وتجنب «جذب ما هو سلوكي محض» كذلك.

أما المدرسة الجشطالتية؛ فإنها فرع نفسي ذو بؤار طيبة للنقد الأدبي فيما يبدو.؛ مثلها مثل التحليل النفسي على الأقل؛ ولكنها - حسب ما أعلم - لم تطبق على الأدب تطبيق احتراف مباشر إلا قليلاً؛ ويبدو أن سبب ذلك إنما يرجع إلى النص على العلم التجريبي؛ وهو ما دعا إليه مؤسسو النظرية الأولون؛ مثل: ماكس فرتايمر *M. Wertheimer*؛ و: كورت كوفكا *K. Koffka*؛ و: ولفغانغ كوهلر *W. Kohler*؛ لتفضيلهم الظواهر التي يمكن الثبوت منها موضوعياً عن طريق التجارب المنضبطة؛ وحتى اليوم ظل اهتمام هذه المدرسة واقفاً عند حدود العقل الواعي؛ وعمليات مثل «الإدراك» و «التعليم»؛ ترد واضحة في كتاب فرتايمر «التفكير المثمر» *Productive Thinking*؛ حيث يتناول أمثلة من العمليات المعقولة في النظريات الهندسية؛ وفي كشف أينشتين للنسبية؛ لا من مظاهر أقل معقولة وأبعد عن دائرة الثبوت واليقين؛ كالصور الشعرية؛ أو الملك لير لشكسبير؛ ومع هذا فإن الفكرة الأساسية في هذه المدرسة؛ وهي: أن رد الفعل إنما يكون للكلي المتكامل؛ أو ما يُسمى: جشطالت التجربة لا «للدافع» المفرد؛ وأنه

في الحالة هذه يكون الكل أكبر من مجموع الأجزاء ؛ وأنه يتحكم في طبيعتها .
إن هذا كله يبدو مُرتبطاً تماماً بمشكلات الأدب والفن ؛ والحق أن مبدأ
الجشطالت عن الكلّي المتكامل إنما استُوحى في نواته من الطبيعة الشكلية
للفن حين تعرّف فون إهرنفيل Von Ehrenfel إلى أنه حين يغير مكان
اللحن الموسيقي وتغير أيضاً النغمات التي يتألف منها ذلك اللحن - فإن
الصفة الجشطالتيه له لا تتغير ؛ لأن العلاقات بين النغمات ظلت محفوظة .

وربما كانت مشكلة الفنان في نقل الأنموذج الأساسي لتجربته خلال
وسيط ليست له فيه تجربة وبخاصة إن كان وسيطاً يستغل معنى مغايراً
- كمنظر طبيعي في قصيدة شعرية أو أغنية طير في تمثال منحوت ؛ وهكذا - ؛
أقول : ربما كانت مشكلة الفنان في هذا هي بالدقة مسألة هذه الصفة
الجشطالتيه ؛ وأنثذ فهي مجال تستطيع فيه سيكولوجيا الجشطالت أن تكون
ثمرة بخاصة ؛ هذا وإن هيكلها النظري الذي ينص على مبادئ « الحقل »
يستطيع أن يمد النماذج السلوكية للعقل اللاوعي ؛ وهي ذات صبغة كلية
أيضاً ؛ وأن يدرك نظرياً أن العلاقات المتباينة في المجاز الشعري إدراكات
« ثمرة » للشعر مثلها في ذلك مثل العلاقات الرياضية التقليدية في مجال
العلم ؛ ولا ريب في أن الجشطالتيين التكامليين الشُّبان ؛ وهم أتباع المرحوم
« لفن » - الذي قال في « مبادئ السيكولوجيا الطوبولوجية » : « إن
الاقتراب الوحيد من المشكلات العميقة إنما هو العمل اللامع الذي قام به
فرويد » - ؛ والجشطالتيين الاجتماعيين مثل « س . إ . آش » ؛ و « ج . ف .

براون»؛ لا ريب في أن هؤلاء حين يوجهون انتباههم إلى الكُلِّيات و«الحقول» و«الطوبولوجيا» في الآثار الأدبية؛ ويلتقط النُّقاد المحترفون منهم استبصاراتهم؛ ويوسِّعون فيها؛ عندئذٍ يفتح أمام النقد الأدبي مجالٌ جديدٌ ذو قيمة هائلة. ❦. أه.

.....

❦ - ألفرد أدلر

[١٨٧٠ - ١٩٣٧]

ألفرد أدلر هو مؤسس مدرسة علم النفس الفردي؛ وهو يرى أن الباعث الأول على الفن هو غريزة حب الظهور أو غريزة الرغبة في السيطرة والتَّمَلُّك؛ وما يُمَيِّزُ منهجَ هذا العالم هو اهتمامه بالجانب الاجتماعي؛ فالذَّوافِعُ اللاشعورية لا يمكن أن تُقدَّم بمفردها فهماً مُكْتَمِلاً وعميقاً لطبيعة الذات الإنسانية؛ فلا بُدَّ من تفاعل العالم الباطني للذات بالعلاقات الموضوعية والاجتماعية؛ إذ المبدع ليس إنساناً معزولاً عن الجماعة والعلاقات الاجتماعية حتى وإن حاولَ هو ذلك؛ وليس باستطاعته أن يُحكِّمَ ذوافِعَهُ اللاشعورية في كُلِّ وقتٍ طالما أنه يعيش في المجتمع. ومهما يكن من أمر؛ فإن أدلر لم يتعمَّق ويَسِرَ السياق الاجتماعي بكلِّ ما فيه من تناقضات؛ وظلَّ مُتَمَثِّلاً عنده في غريزة حب السيطرة وحب الظهور وفي مسألة التعويض والرغبات اللاشعورية والطابع البيولوجي الوراثةي؛

وَلِذَلِكَ فَإِنَّ اهْتِمَامَ الْفَرِيدِ أَذِلَّ بِالْجَانِبِ الْاجْتِمَاعِيِّ لَمْ يُحْدِثِ الْأَثَرَ الرَّهيبَ
فِي نَظَرِيَّةِ التَّحْلِيلِ النَّفْسِيِّ .

.....

❖ - كَارْلُ غُوسْتَاَفُ يُونِغ

[١٨٧٥ - ١٩٦١]

أُنْكَرَ كَارْلُ غُوسْتَاَفُ يُونِغَ عَلَى أَسْتَاذِهِ سِيْجْمُونْدِ فُرُودِ مُغَالَاةً فِي
إِعْطَاءِ الْغَرِيْزَةِ الْجِنْسِيَّةِ هَذَا الْقَدْرَ الْعَظِيمَ مِنَ الْأَهْمِيَّةِ حِينَ رَأَى أَنَّهَا تُمَثِّلُ
الْبَاعِثَ الْأَوَّلَ عَلَى الْفَنِّ وَالْإِبْدَاعِ ؛ وَإِنْ كَانَ يَرَى شَأْنَ أَسْتَاذِهِ أَنَّ الْلَاشْعُورَ
يُعَدُّ مِنْ دَوَاعِي الْإِبْدَاعِ وَأَسْبَابِهِ ؛ وَيُسَمِّيهِ « الْلَاشْعُورُ الْفَرْدِيُّ » ؛ وَيُضَيِّفُ
إِلَيْهِ مَا أَسَمَاهُ « الْلَاشْعُورُ الْجَمْعِيُّ » ؛ وَيَرَاهُ بِمِثَابَةِ الدَّافِعِ الْأَقْوَى لِلْأَعْمَالِ
الْإِبْدَاعِيَّةِ ؛ وَأَنَّهُ الْمَعِينُ الَّذِي يَسْتَقْبِلُ كَافَّةَ النَّمَاذِجِ الْبِدَائِيَّةِ وَالرُّوَاسِبِ الْقَدِيمَةِ
وَالْتِّرَاكُمَاتِ الْمَوْزُونَةِ ؛ فَالْلَاشْعُورُ الْجَمْعِيُّ يُمَثِّلُ تَجَارِبَ الْأَسْلَافِ وَخَبِرَاتِ
الْمَاضِي ؛ فَالْلَاشْعُورُ الْجَمْعِيُّ يُعَدُّ عِنْدَ كَارْلِ غُوسْتَاَفِ يُونِغِ بِمِثَابَةِ نُقْطَةِ
الْإِنْطِلَاقِ الْمَخُورِيَّةِ فِي التَّحْلِيلِ النَّفْسِيِّ لِعَمَلِيَّةِ الْإِبْدَاعِ ؛ فَالتَّجَرِبَةُ الْإِبْدَاعِيَّةُ
تَحْدُثُ عَنْ طَرِيقِ النَّمَاذِجِ الرَّئِيسِيَّةِ الْمُتْرَاكِمَةِ فِي الْلَاشْعُورِ الْجَمْعِيِّ ؛
فَالْخَبِرَاتُ الْاجْتِمَاعِيَّةُ السَّيِّئَةُ أَوْ الْمُخْزِنَةُ تُسَبِّبُ اضْطِرَابًا نَفْسِيًّا لَدَى الْفَنَّانِ ؛
فَتَأْتِي التَّجَرِبَةُ الْإِبْدَاعِيَّةُ كَى تَعْمَلَ عَلَى تَشْكِيلِ حَالَةٍ مِنَ الْأَتِّزَانِ الشَّامِلِ أَوْ
النَّسْبِيِّ .

قُلْتُ : وَإِنِّي لَأَرَى فِي هَذَا الرَّأْيِ الْأَخِيرِ كَثِيرًا مِنَ الرَّجَاهَةِ الْمُنْطَقِيَّةِ ؛ وَلَيْسَ

مَنْ سَمِعَ كَمَنْ رَأَى؛ فَأَنَا أَذْكَرُ مَوْقِفًا مِنْ خَيْرِ مَا يُسْتَشْهَدُ بِهِ فِي مِثْلِ هَذَا
الْمَوْطِنِ؛ وَهُوَ مَوْقِفٌ مِنْ تَجْرِبَتِي الْحَيَاتِيَّةِ الْمُرْتَبِطَةِ بِالْإِشْعُورِ الْجَمْعِيِّ؛ فَقَدْ
عِشْتُ - كَمَا ذَكَرْتُ ذَلِكَ فِي بَعْضِ كُتُبِي؛ وَهُوَ كِتَابُ «كَلِمَاتٌ فِي مَوْسِمِ
الْخَرِيفِ»؛ وَكَذَلِكَ فِي مُقَدِّمَةِ كِتَابِي «عِلْمُ الْبَلَاغَةِ: الْجُزْءُ الْأَوَّلُ: عِلْمُ
الْمَعَانِي» - قِصَّةُ حُبٍّ مُنْكَرَةٍ؛ «أَفْضَتُ بِي إِلَى الْعُزْلَةِ وَالْإِكْتِثَابِ»؛ وَكُنْتُ
كُلَّمَا غُلِبْتُ عَلَى أَمْرِي تَذَكَّرْتُ «أَسْمَاءَ»؛ «تِلْكَ الْفَتَاةُ النُّقِيَّةُ الطَّاهِرَةُ
الْبَرِيَّةُ»؛ وَالَّتِي عَرَفْتُهَا فَمَا رَأَيْتُ مِنْهَا يَوْمًا مَا يُنْكَرُ؛ كُنْتُ كُلَّمَا تَذَكَّرْتُ
فَتَاةَ فَبْرَايِرِ ٢٠١١ مَ هَرَبْتُ إِلَى ذِكْرِي «أَسْمَاءَ»؛ «فَكُلَّمَا طَافَ بِي طَيْفٌ
كَثِيبٌ يُخْبِرُ وَيَحْكِي عَنْ عَهْدِ الْفَتَاةِ الْمَأْفُوتَةِ الْحَمَقَاءِ»؛ «رَدَدْتُ اسْمَ صَاحِبَةِ
الْوَجْهِ الَّذِي لَنْ أُنْسَاهُ أَبَدًا»؛ «أَسْمَاءَ»؛ «فَعَلِمْتُ أَنَّنِي مَا خَسِرْتُ شَيْئًا
يَوْمَ أَنْ ذَهَبَتْ فَتَاةُ فَبْرَايِرِ الرُّخِيصَةِ»؛ وَأَنَّ الْخَسَارَةَ الْحَقِيقِيَّةَ إِنَّمَا كَانَتْ يَوْمَ
أَنْ رَحَلَتْ «أَسْمَاءَ»؛ «فَكُنْتُ أَسْتَعِيدُ بِتَذَكُّرِهَا ثِقَتِي بِكُلِّ شَيْءٍ؛ حَتَّى إِذَا
مَا عِشْتُ مَعَ الذِّكْرِي يَوْمًا فَصِرْتُ فِي حَالَةٍ مِنَ الْغِيَابِ عَنْ كُلِّ شَيْءٍ إِلَّا
عَنْهَا؛ كَتَبْتُ هَلْوَ الْقَصِيدَةِ:

.....

• ترنيمَةُ الأَوْرَاقِ الأَخِيرَةِ.....؛ في
السَّفَرِ الذِّي...؛ مَا عَرَفَ القَدَاسَةَ

أَسْمَاءُ يَا وَجَعَ الفِرَاقِ المُؤَسِفِ ۝
وَحَلَى احْتَرَقْتُ؛ وَذِي حَقِيقَةُ مَوْقِفِي ۝
...؛ أَسْمَاءُ يَا هَمُّ البِعَادِ يَلَا رَجَا ۝
..؛ مَاذَا يُفِيدُ تَوَجُّعِي وَتَلَهُفِي؟ ۝
وَحَلَى ابْتِلَايْتُ وَلَا دَوَاءَ يَمِثْلُهَا ۝
قَرِحَتْ شُثُونُكَ يَا عُيُونُ فَكُفِّكِي ۝
؛ سَئِمَ الزَّمَانُ حِكَايَتِي وَتَلَدُّدِي ۝
...؛ يَا مَوْتَ هَاكَ تَوَدُّدِي وَتَزَلُّفِي ۝
إِنْ لَمْ يَكُنْ فِي المَوْتِ إِلَّا رَحْمَتِي ۝
لَكَفَى؛ فَكُنْ يَا مَوْتُ كُنْ لِي مُسْعِفِي ۝
صَرَخْتَ طُلُولُ الحَيِّ وَيَلْكَ لَا تَعُدْ ۝
فَأَجَبْتُ لَا أَذْرِي ۝؛ وَصَبْرِي لَا يَفِي ۝

أَسْمَاءُ يَا أَلَقَ البَرَاءَةِ وَالْهَوَى ۝...؛ يَا فِتْنَةَ السَّنَوَاتِ يَا مَهْدَ الأَلَى...؛
قَدْ سَطَرُوا فِي الكُتُبِ كَيْفَ الحُبِّ ۝...؛ مَا سِرُّ الصَّبَابَةِ وَالْجَوَى ۝...؛
يَا نَسْمَةً مَادَتْ عَلَى رُوحِي لِحِقْبَةٍ مِنْ زَمَنٍ ۝...؛ حِينَ اقْتُلِعْتُ مِنَ المَوَاطِنِ

— مناهج النقد الأدبي —

كُلُّهَا ...؛ وَبَقِيَتْ مَعَزُولاَ بِلاَ اسْمٍ وَلَا أَرْضٍ ...؛ كَأَنْتَ حَقِيقَتُكَ
الْبَرِيْشَةُ لِيْ وَطَنٌ ...؛ يَا بَسْمَةَ السُّكْرَى تَحَوَّلْتُ النَّبِيَّ الْمُنْتَظَرَ ...؛
وَيَلْحَظَةُ الْعَوْدِ الْوَجِيعِ رَأَيْتُنِيْ ...؛ مَلْعُونٌ قَدْ حُرِمَ الْأَمَلُ ...؛ رُوحِي
تَجَلَّتْ مِثْلَ مَسْنَخٍ ...؛ لَمْ تُعَدْ تُنْسَبُ ...؛ لِأَيَّامِ الْبَشَرِ ...
قَدْ عُدْتُ ...

قَدْ عُدْتُ لَمْ أَجْنِ أَخْلَامِيْ وَلَا فَرْجِيْ
لَمْ يَبْقَ مِنْ بَعْدِ تَرْحَالِيْ سِوَى شَبَجِيْ
...؛ عَصْرُ الْمَرَاثِيْ قَدْ وَلَّى؛ وَهَآنَذَا
...؛ أَنْشُودَةُ الشُّكْلِ مِنْ قِيَاةِ الْجُرْحِ
وَحَلِيْ صُلْبَتْ ...؛ بِلاَ جُزْمٍ أَتَيْتُ بِهِ
...؛ لَمْ يُجَدِ عِنْدَهُمْ قَوْلِيْ وَلَا شَرْجِيْ
...؛ وَحَلِيْ قُبِرْتُ بِلاَ نَمْعٍ وَلَا كَفْنٍ
.....؛ وَمَرُّ قَوْمِيْ بِلاَ شَجَنِ وَلَا تَرْحٍ
وَحَلِيْ تُسَيِّتُ؛ أَنَا وَحَلِيْ؛ وَكَمْ سَخِرَتْ
بِي الْحَيَاةُ ...؛ وَغُلُّ الْعَزْمِ فِي مَرْحٍ
..؛ وَحَطَمْتُ سَيْفَ آمَالِيْ بِلاَ سَبَبٍ
.....؛ وَغَادَرْتُنِيْ بِلاَ حِصْنٍ وَلَا صَرْحٍ

.....

_____ مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ _____

إِذَا دَارَتْ بِنَا الدُّنْيَا ... ؛ إِذَا دَارَتْ بِنَا الدُّنْيَا وَضَاعَتْ عِنْدَ أَقْدَامِي جَلِيَّاتُ
الْحَقَائِقِ ... ؛ إِذَا ذَوَتْ الْغُصُونُ هُنَاكَ يَوْسُطَ صَمْتٍ مُوَاجِعِي فَتَحَوَّلَتْ
أَغْلَالُ ... ؛ أَوْ صَارَتْ مَشَانِقُ ... ؛ إِنْ صَارَ لَوْنُ الْجَذُولِ الْمُنْسَابِ قَانٍ ... ؛
مِنْ دَمِي ... ؛ إِنْ جَاءَتْ الْغُرَبَاءُ تَنْهَشُ مَا تَنَائَرَ مِنْ بَقَايَا أَعْظَمِي ...
... ؛ لَوْ صِرْتُ مَاضٍ قَدْ تَلَاشَى وَقِيلَ أَضْحَى مَحْضٌ ذِكْرِي لَمْ يَعُدْ فِي
الْأَرْضِ نَفْسًا ... ؛ فَبِرَغْمِ ذَوْبِ جَمِيعِ أَشْلَائِي فَإِنِّي لَسْتُ أَغْفَلُ ...
... ؛ إِي وَإِنِّي ... ؛ لَسْتُ أَنْسَى ...

.....

عِنْدَ اخْتِضَارِي ... ؛ عِنْدَ اخْتِضَارِي أَسْأَلُ الرَّحْمَنَ يُلْهِمَنِي التَّشْهَدَ بِاسْمِهِ
مِنْ خَوْفٍ أَنْ يَسْبِقَ لِسَانِي بِذِكْرِ حُبِّيهَا الْمُقَدَّسِ ... ؛ حُبِّي أَنَا الْمَعْصُومُ ...
... ؛ حُبِّي أَنَا الْمَعْصُومُ بَيْنَا الْعِشْقُ فِي زَمَنِي كَلَامٌ سَاحِرٌ ... ؛ وَبَعِيدُهُ يَغْدُو
الْهَوَى ... ؛ عِشْقٌ مُدْنَسٌ ...

.....

تَتَلَاشَى مِنْ قَامُوسِ أَشْعَارِي تَرَائِيلُ الْحَيَاةِ جَمِيعُهَا ... ؛ تَغْدُو عَوَالِمُ
رِخْلَتِي صَرَخَاتُ شَيْطَانٍ بِأَرْضِ كُلِّ مَا فِيهَا خَوَاءٌ ... ؛ وَأَعُودُ لِلْخُلْدِ
لِلدُّنْيَا الَّتِي بِالْأَمْسِ كُنْتُ أُرِيدُهَا ... ؛ وَأَعُودُ حَسْبُ إِذَا مَا قُمْتُ فِي
صَمْتِ اللَّيَالِي الْمَطِيرَةِ ... ؛ وَصَرَخْتُ فِي فُضَاءَاتِ كَوْنٍ شَاحِبٍ ... ؛
إِنِّي أَحِبُّكَ لَمْ أَزَلْ ... ؛ إِنِّي أَحِبُّكَ يَا كَيْثَوْنَتِي الْأُولَى ... ؛ أَحِبُّكَ أَنْتِ
يَا أَسْمَاءُ ...

.....

وَحَمَلْتُ جُرْجِي ۝...؛ وَحَمَلْتُ جُرْجِي عَلَى أَكْتَافِي الْعَذْرَاء ۝...؛
أَمْشِي كَأَنسَانٍ...؛ وَرُوحِي ۝...؛ كُنْهَهَا أَشْلَاء ۝

.....

أَسْمَاءُ مَا هَانَتْ ۝...؛ وَظَنُّی أَنَّنِي رَغَمَ التُّشْتِ أَنَّنِي مَا هُنْتُ ۝
لَوْ أَنظَرُ الْعَيْنَيْنِ قَبْلَ رَجِيلِ سَنَوَاتِي ۝...؛ لَنْ يَذْكُرَ التَّارِيخُ فِي كُتُبِ
الْهَوَى إِنْ جَاءَ دَوْرِي ۝...؛ أَنَّنِي قَدِمْتُ ۝
لَوْ غَادَرَ الْعُمُرُ الْوَجِيعُ بِقَهْرِهِ ۝...؛ وَيَا خَيْرَ اللَّحْظَاتِ جَاءَتْ تَرْقُبُ
مَشْهَدِي عِنْدَ الرَّجِيلِ ۝...؛ فَكُلُّ الْعُمُرِ أَنْتِ ۝

.....

أَوْ لَوْ تَسَلَطَنَ مَنْ تَسَلَطَنَ فَوْقَ صَرْحِ غُرُوشِهِمْ...؛ وَبَقِيتِ أَنْتِ رَفِيقَتِي ۝
...؛ أَوْلَسْتُ أَعْظَمُ مَنْ مَلَكُ ۝

مَا مِنْ حِكَايَةِ عَاشِقٍ إِلَّا وَتَفَنَّى ۝...؛ إِنْ تَنَاسَى...؛ أَوْ هَلَكَ
أَمَّا أَنَا سَيَظَلُّ حُبِّي بَاقِيًا مَا دَامَ رَبِّي يَحْكُمُ الدُّنْيَا...؛ وَمَا دَارَ الْفَلَكَ

.....

مَا زِلْتُ أَغْرِفُ لَحْنَ أَيَّامِ تَوَلَّتْ ۝...؛ مَا زَالَ دَهْرِي رَاضِيًا عَنْ كُلِّ عُشَّاقِ
الْهَوَى ۝...؛ إِلَّا أَنَا ۝...؛ يَا رُوحِي الْتُكَلَّى رِيَا قَلْبِي الْمَعْدَبَ وَسُطَ
لَعَنَتِهِ ۝...؛ كُلُّ الْكَابَاتِ الَّتِي فِي عَصْرِنَا ۝...؛ صَارَتْ لَنَا ۝

— مناهج النقد الأدبي —

خَفَّفَ صَدَى تِلْكَ الْمَلَا حِمٍ يَا فَتَى ۝...؛ مَا عَادَ مِنْ أَحَدٍ
هُنَا ۝...؛ مَا عَادَ مِنْ أَحَدٍ هُنَا لِكَ ۝
لَمْ يَبْقَ مِنْ تَرْحَالِ أَرْمَنْتِكَ ۝...؛ سِوَى دَمْعِ الْمَسَالِكِ ۝
لَمْ يُرَقِّ قَلْبٌ كَقَلْبِكَ رُقِعَتْ جَنَّبَاتُهُ ۝...؛ إِي لَمْ
تُرْفِي النَّاسِ شِبْهَكَ ۝...؛ لَمْ يَعُدْ حَالٌ كَحَالِكَ ۝
إِنْ كَانَ عَيْسَى قَدْ غَدَا وَالدَّمْعُ آيَتُهُ ۝...؛ فَأَنَا
مَسِيحٌ ۝...؛ إِي وَأَخْلَامِي ۝...؛
كَذَلِكَ ۝ (١) هـ. أ. هـ.

وَهَكَذَا كَانَ اللَّاشْعُورُ الْبَاطِنِيُّ الْجَمْعِيُّ يَأْتِي فِي لَحْظَاتِ الْجُنُونِ لِيَصْنَعَ
حَالَةً مِنَ الْإِثْرَانِ وَالْإِسْتِقْرَارِ النَّفْسِيِّ؛ ثُمَّ تَأْتِي ذِكْرَى «أَسْمَاء» ۝؛ تَأْتِي
لِيَصْنَعَ بِدَوْرَهَا حَالَةً أُخْرَى مِنَ الْجُنُونِ ۝؛ نَعَمْ كَانَتْ الْحَالَةُ الْأُولَى أَثَرًا مِنْ
آثَارِ التَّرَاكُمَاتِ السَّيِّئَةِ؛ وَهَذِهِ حَالَةٌ مِنْ نَتَائِجِ تَرَكَمَاتِ الْمَاضِي الْجَمِيلِ الَّذِي
أَطَاحَتْ بِهِ الْأَيَّامُ؛ إِلَّا أَنْ حَالَةَ الْجُنُونِ الْإِبْدَاعِيَّ كَانَتْ تُحْدِثُ ذَاتَ الْأَثَرِ
الْعَنيفِ الْمَرْهُوبِ ۝؛ فَجَاءَ اللَّاشْعُورُ هَذِهِ الْمَرَّةَ بِدَوَاءٍ لِعِلَّةِ فَقْدَانِ الْإِثْرَانِ
النَّفْسِيِّ الْوَقْتِيِّ؛ وَلَكِنَّهُ كَانَ غَرِيبًا مُسْتَبْشَعًا ۝؛ يَتِمَثَّلُ فِي إِنْكَارِ «أَسْمَاء» ۝
وَمُحَاوَلَةِ نَفْيِهَا عَنْ عَالَمِ الشَّاعِرِ ۝؛ وَذَلِكَ مِنْ أَجْلِ إِبْعَادِهِ عَنْ حَيَاةِ الْيَأْسِ
وَالْقُنُوطِ وَالْبَحْثِ عَنْ حُبٍّ جَدِيدٍ حَتَّى لَا تَتَوَقَّفَ بِهِ الْحَيَاةُ عِنْدَ «أَسْمَاء»

(١) - مِنْ قَصَائِدِ دِيوَانِي: ۝ التَّرْنِيمَةُ الْآخِيرَةُ ۝.

— مناهج النقد الأدبي —

التي رحلت ومن المحال أن تعود !! ؛ وكانت هذه القصيدة :

✽

✽ - القلب الخلى ... ؛ من النقوش !!

مجوسية الرغبات ... ؛ عذراء الجسد ... ؛ تحيا بقلب نصفه صخر
ونصف قد فطر في ليل أصوات السامة والكمد ... ؛ تسعى بأوردة الحياة
دم خزون لم يكن يوماً لأشعار التوحّد والبراءة مستمع ... ؛ لم تقترِف
فحشاً ... ؛ لم تقترِف فحشاً لتقع في زوايا الاعتراف تريد محو خطيئة عند
الصوامع والبيع ... ؛ خفيّة النظرات ... ؛ خفيّة النظرات لم تذر
الغواية لم تذق طعم المائم والحناء الرذل الكئيب ... ؛ من نسل أبناء
اليهود ... ؛ فهي تعيش اليوم جبناً مفزعاً ... ؛ وغداً تقيم الحفل ... ؛ في
كبر رهيب ... ؛ لم تذر سرّ الدمع في عين الفتى العذرى يرتو في ظلام
الليل في زمن المطر ... ؛ ما كان عيباً عندها ... ؛ فقوادها جلمود صخر !!
... ؛ لا يحس كيانها معنى الهوى ... ؛ إى لم يفزع مقلتيها عند أوقات
السحر ... ؛ عيان كالعنبر البري المستكين ... ؛ وإذا تأملت الشفاء
رأيتها كالتار تاكل لا تدع زرعاً ولا صرحاً مكين ... ؛ ويدان لم تريا بعمر
غير آثار التزو والنعيم ... ؛ أقدامها في حيرة ... ؛ تمشي كمفضوب
عليه يسير كي يلتقى ... ؛ لأفواو الجحيم !!

متناقض ... ؛ متناقض هذا الكتاب ... ؛ ملئت طروسه من كليمات

الرُّسُلُ...؛ والسُّفْرُ مَحْفُوظٌ بِحِصْنٍ عِنْدَهُ وَقَفَتْ شَيَاطِينُ تَصِيحُ بِقَلْبِهِ
أَصْدَاءُ أَرْوَاحِ مُشَوَّهَةِ غَضَابٍ...؛ مُتَنَاقِضٌ...؛ مُتَنَاقِضٌ يَا قَلْبُهَا...
...؛ إِبْلِيسُ تَابَ بُعِيدَ أَنْ عَرِفَ الْهَوَى...؛ قَدِيسٌ عَاشَ بِدَمْعِهِ...؛
وَبِفَجْأَةٍ...؛ مَزُوقٌ مُسْوَحَ الطُّهْرِ وَلَّى قَدْ تَزُنَّدَقَ أَوْ غَوَى...؛ أَهْيَ
حَفِيدَةٌ مَنْ حَمَتِ مُوسَى مِنَ الْوَيْلَاتِ فِي يَوْمِ الْعَذَابِ...؛ أَمْ أَنْ جَدَّتْهَا
الْكَبِيرَةُ تِلْكَ مَنْ أَخَذَتْ تُرَاوِدُ عَبْدَهَا الصَّدِيقَ إِي مِنْ مَكْرِهَا قَدْ غَلَقَتْ فِي
السَّرِّ بَابَ...؛ هَازِي يَرَى مَنْ تَكُونُ...؛ رَبُّ الطُّهَارَةِ وَالْبَرَاءَةِ
وَالسُّكُونِ...؛ أَمْ إِلَهُ الْخَسْفِ وَالْإِعْصَارِ فِي لَيْلِ الْجُنُونِ...؛ رُوحٌ
تَقُولُ بِأَنَّهَا الْأُمُّ الْمُبْرَأَةُ الرُّؤُومِ...؛ سَيْفٌ يَلُوحَتِهِ دِمَاءٌ...؛ لَيْسَ يَعْرِفُ
غَيْرَ جَلَادٍ غَشُومٍ...؛ مُتَنَاقِضٌ هَذَا الْكَلَامُ...؛ تَعْيِيرٌ مِنْطِيقِي...؛
وَأَحْيَانًا تَرَى الْمَحْمُومَ يَهْدِي فِي الْمَنَامِ..

هِيَ تَعْرِفُ التَّكْبِيرَ فَوْقَ مَا ذِنِي...؛ وَكَذَاكَ تَطْرَبُ لِلثَّوَاقِيسِ الَّتِي تَعْلُو
كَنِيسَةَ رَاهِبٍ...؛ آيَاتُنَا فِي مُصْنَحَفٍ عِنْدَ السَّحَرِ وَالصَّوْتِ يَخْجُزُهُ
النَّحِيبُ...؛ دَمْعَاتُ قَدِيسٍ يَتَوَحُّ وَيَتَهَلَّلُ عِنْدَ الصَّلِيبِ...؛ لَا فَرْقَ بَيْنَ
مُوحِدٍ وَمُثَلَّثٍ...؛ أَوْ بَيْنَ أَرْيَابِ السَّعَادَةِ وَالنُّحُوسِ...؛ تَبْكِي يَوْمَ
السَّبْتِ تَعْشَقُ شَعْبَهَا الْمُخْتَارُ لَكِنْ إِنْ أَتَى زَمَنُ الشَّاءِ...؛ فَهِيَ هُنَاكَ...؛
يُوسُطُ نِيرَانِ الْمَجُوسِ..

مُتَشَابِهَةٌ...؛ مُتَشَابِهَةٌ فِي عُرْفِهَا يَوْمُ الثَّكَالِي وَالْجَنَائِزِ...؛ أَوْ حُبٌّ لَاهِيَةٌ
تَسِيرُ وَلَا تَرَى غَيْرَ الْمَخَازِي وَالْغَرَائِزِ...؛ قَلْبٌ كَصَخْرٍ مُعْتَمٍ لَمْ يَعْرِفْ

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

الْبَوْنُ الَّذِي جَعَلُوهُ بَيْنَ الْغُولِ فِي الْبَيْدَاءِ أَوْ دَفِءِ الْبُيُوتِ ... ؛ كَحَمَامَةٍ
يَبْضَاءَ لَكِنْ حَوْلَهَا ... ؛ تُبْنَى خُيُوطُ الْعَنْكَبُوتِ ... ؛ سَيَّانٌ مَنْ يَحْيَا هُنَاكَ
بَارِضُهَا ... ؛ أَوْ مَنْ يَمُوتُ ... ؛ أَصْدَاءُ كَلِمَاتِ الْفَمِ الْمَغْسُولِ يَمْلَأُ
سَاحَتِي ... ؛ وَيَلْحَظُهُ ... ؛ وَيَلْحَظُهُ وَكَأَنَّ شَيْئًا لَمْ يَكُنْ ... ؛ وَيَلْحَظُهُ
... ؛ كَانَ السُّكُوتُ ...

أَثَرَاهُ قَلْبًا قَدْ يُرِيدُ يَغْيِرُ كَدُّ أَوْ نَصَبُ جَنَى الْأَزَاهِرِ وَالْثَمَارِ ... ؛ أَمْ أَنَّهُ يَأْسُ
قَدِيمٌ قَدْ نَشَأَ فِي ظِلِّ أَوْدِيَةِ الثَّعَاسَةِ وَالْمَرَارِ ... ؛ النَّفْسُ قَدْ فَنِيَتْ وَطَعْمُ
الْعَذْرِ مِنْ تَابُوتِهَا يَأْتِي يَفُوحُ ... ؛ أَبْرِئَةُ وَالْعَذْرُ أَنْ الرُّوحَ قَدْ مَلِئَتْ بِآثَارِ
الْمَوَاجِعِ ... ؛ وَالْجُرُوحِ ...

يَا سَيِّدِي ... ؛ يَا سَيِّدِي هَذَا نِيْعَلَةُ حَائِرٍ ... ؛ وَحَقِيقَةُ الْأَمْرِ اللَّعِينِ
بِأَنْهَا ... ؛ أَمْدَائِنُ الْعُشَاقِ يَوْمًا قَدْ هَوَتْ ... ؛ وَسَطُ الظَّلَامِ وَفِي الْجَحِيمِ
هُنَاكَ قَدْ قَامَتْ عُرُوشُ ... ؛ كُلُّ هَبَاءٍ يَعْرِفُهَا ... ؛ لَا جَرَمَ هَذَا فَإِنَّهُ ...
... ؛ قَلْبٌ خَلِي ... ؛ مِنْ النُّقُوشِ ... (١).

.....

عود على بدء:

وَهَكَذَا انْتَهَى يُوْنُغ - شَأْنُ أَسْتَازُو - إِلَى أَنَّ عَمَلِيَّةَ الْإِبْدَاعِ الْفَنِيِّ عَمَلِيَّةٌ
مُعَقَّدَةٌ وَمُسْتَعَصِيَّةٌ؛ لَيْسَ مِنَ السَّهْلِ عَلَى فُرُوضِ التَّحْلِيلِ النَّفْسِيِّ أَنْ يَصِلَ

(١) - مِنْ قِصَائِدِ دِيوَانِي: «لَمَّا عِنْدَمَا نَجْلِسُ سَوِيًّا».

مناهج النقد الأدبي

إلى سرها الغامض !! ؛ وإن كان قد اقترح البحث عن منهج فني جمالي كي
يسعى إلى سبر أغوارها ؛ أو العودة إلى المشاركة الصوفية من أجل حل
بعض رموزها المستغلقة !!.

.....

وبعد

« هذا المنهج هو محاولة لتفسير الأدب على أساس نفسي ؛ اعتماداً على
كون العمل الأدبي يعدُّ صورة من صور التعبير عن النفس ؛ إذ الأديب في
كل ما يصدر عنه من نشاط أدبي يستلهم تجاربه العقلية والنفسية ؛
إذن ؛ فمعين الإبداع ؛ هو : اللا شعور .

فالمنهج النفسي معنى بالتعرف على طبيعة العمل الأدبي وتكوينه في
داخل الأديب من الوجهة النفسية .

وقد تنبه لأثر النفس قدامى النقاد العرب ؛ وربطوا بين الدوافع النفسية
والإنتاج الأدبي ؛ فابن قتيبة الدينوري يرى أن الشعر ما هو سوى استجابة
لدواع نفسية معينة يتحكم فيها الزمان والمكان ؛ والجرجاني يرى أن
اختلاف الطبائع قد يؤدي إلى اختلاف في المعاني والألفاظ في الشعر .

على أن نقاد العصر الحديث اتسعوا في الأخذ به والرجوع إليه
والاعتماد والتعويل عليه ؛ نتيجة لظهور الدراسات النفسية على يد :
فرويد ؛ وأتباعه ؛ ك : يونج ؛ وأدler ؛ إذ أفاضوا في الحديث عن : اللغة ؛
والباطن ؛ والشعور ؛ واللا شعور ؛ وأثرهما في الإبداع ؛ وفي طبيعة العمل

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

الفنى: الأسطورة؛ والرمز: وعلاقتها بالنفس عند التفسير عنها.

وغاية المنهج النفسى:

البحث عن سر الإبداع؛ وإرجاعه - عند تفسيرهم للعمل الأدبى -
للأمراض النفسية؛ ك: العصاب؛ والفصام؛ والترجيبة؛ وتعليل السلوكيات
التي تحدث في الحاضر بأحداث الماضي وما كان فيه من أمراض وعقد
نفسية. (١).

.....

✻ - شَارْل مُورُون

[١٩٦٦ - ١٨٩٩]

شَارْل مُورُون هُو مُنْشِئُ النُّقْدِ النُّفْسِيِّ؛ وَقَدْ أُنْكَرَ أَنْ يَكُونَ التَّحْلِيلُ
النُّفْسِيُّ لِلْأَدَبِ وَالْفَنِّ مُجَرَّدَ تَحْلِيلٍ كِلِينِيكِيٍّ عِيَادِيٍّ يَخْضَعُ لِمَسَائِلِ
التَّشْخِصِ الطَّبِيِّ (١)؛ وَأُنْكَرَ أَنْ يَكُونَ الْأَدِيبُ أَوْ الْفَنَّانُ - فِي كُلِّ الْحَالَاتِ -

(١) - انظر: «(فى النص الجاهلى: قراءة تحليلية)» للدكتور عبد الرزاق حسين؛ (ص:

٢٣ - ٢٤)؛ مؤسسة المختار بالقاهرة = دار المعالم الثقافية بالأحساء /

الطبعة الأولى: ١٤١٨ هـ = ١٩٩٨ م.

وانظر كتابنا: «مناهج النقد الأدبى: المناهج الكلاسيكية»؛ [ص: ١٨١ -

١٨٢]؛ وهُو مِن مِّنْشُورَاتِ دَارِ أَطْلَسَ لِلنُّشْرِ وَالْإِنْتَاكِ الْإِغْلَامِيٍّ؛ وَهُوَ مِن جُمْلَةِ
المؤلفات التى أخرجتها باسمى المستعار «نزار شاهين».

مناهج النقد الأدبي

إنساناً عصائياً مضطرباً !!؛ وأن يكون أدبه أو فنه من دلائل مرضه واضطرابه وشذوذه !!؛ وإن كان شارل مورون لم يهمل بعض فرضيات التحليل النفسى فى دراسة شخصية المبدع وعمله الإبداعى؛ فلقد أفاد منها فى دراسته لشخصية «(راسين)» ومسرحياته؛ فقد أفاد من فكرة اللاشعور؛ ومركب «(أوديب)»؛ ومبدأ اللذة؛ والسادية؛ والمازوخية؛ والصراعات الكامنة من جرأ المصائب والمآسى .

وتكمن القيمة الحقيقية لشارل مورون فى كونه لم يقف عند هذه النقطة وحسب؛ بل تجاوزها إلى تنوير الآثار الإبداعية وخلق قراءة جديدة لها؛ وجعل «(فن القراءة)» أعظم ركائز نظرية النقد النفسى .

وعنده أن الإبداع الأدبي ينطلق من عوامل ثلاثة؛ هى:

١- الوسط الاجتماعى؛ وتاريخه .

٢- شخصية الأديب؛ وتاريخها .

٣- اللغة؛ وتاريخها .

وإن كان العامل الثانى - شخصية الأديب؛ وتاريخها - هو العامل الذى يقوم عليه النقد النفسى .

ولا يذهب بك الظن أن دراسة شخصية الأديب وتاريخها تعد وقفاً على نقاد مدرسة التحليل النفسى؛ فهناك جمع من النقاد يعول على هذا المبدأ ويتخذ بمثابة النقطة المحورية التى تحرك الدراسة وتصنعها؛ كأمثال: سانت ييف [١٨٠٤ - ١٨٦٨] .

.....

وبعد :

لِنَظَرِيَّةِ التَّحْلِيلِ وَالتَّقْدِيرِ النَّفْسِيِّ آثارٌ سَلْبِيَّةٌ دَفَعَتْ النُّقَادَ إِلَى إِظْهَارِهَا وَتَجْلِيَّتِهَا ؛ وَمِنْ أَتَمَّ هَذِهِ الِاتِّقَادَاتِ الَّتِي وَجَّهَتْ إِلَى هَذِهِ النَّظَرِيَّةِ : كَوْنُ التَّجَرِبَةِ الْإِبْدَاعِيَّةِ عَمَلِيَّةٌ مُعَقَّدَةٌ وَغَامِضَةٌ فِي آن ؛ لَا تُجَدَى مَعَهَا فَرَضِيَّاتٌ وَتَخْمِينَاتٌ التَّحْلِيلِ النَّفْسِيِّ ؛ كَمَا أَنَّ هَذِهِ النَّظَرِيَّةَ تَضْرِبُ عُرْضَ الْحَائِطِ بِالْجَانِبِ الْجَمَالِيِّ فِي التَّجَرِبَةِ الْإِبْدَاعِيَّةِ ؛ وَيَتَبَيَّنُ ذَلِكَ جَلِيًّا حِينَمَا يَأْتِي دَوْرُ الْمُمَارَسَةِ وَالتَّطْبِيقِ ؛ فَفُرُودٌ وَمَنْ يَنْضَوِي تَحْتَ لَوَاءِ مَدْرَسَتِهِ يَرَوْنَ فِي التَّجَرِبَةِ الْإِبْدَاعِيَّةِ مُجَرَّدَ وَثِيقَةٍ تَصْلُحُ لِلدِّرَاسَةِ نَفْسِيَّةِ الْمُبْدِعِ وَإِظْهَارِ أَمْرَاضِهِ الْعَصَائِيَّةِ ؛ فَيَأْتِي التَّحْلِيلُ النَّقْدِيُّ لِلتَّجَرِبَةِ وَكَأَنَّهُ تَقْرِيرٌ طَبِئِيٌّ وَلَيْسَ عَمَلًا طَبِئًا أَتِيًّا .

إِلَّا أَنَّ مَا قَامَ بِهِ شَارْلز مُورُون [١٨٩٩ - ١٩٦٦] أَعَادَ نَظْرَةَ الْإِجْلَالِ وَالتَّعْظِيمِ إِلَى مَبَادِي وَنَظَرِيَّةِ التَّحْلِيلِ النَّقْدِيِّ النَّفْسِيِّ .

.....

❖ - الأَنَسَةُ بِوَدَكِين

يَقُولُ Stanley Edgar Hyman فِي كِتَابِهِ «النَّقْدُ الْأَدَبِيُّ وَمَدَارِسُهُ الْحَدِيثَةُ» ؛ فِي الْفَصْلِ الَّذِي عَقَدَهُ يُعْنَوَان «مُود بُودَكِين وَالتَّقْدِيرُ النَّفْسِيُّ» [ج ١ / ٢٤٤ - ٢٨٥] . بِاخْتِصَارٍ ؛ يَحْذُو حَذْوَ الْاِكْتِفَاءِ بِالْعَنَاصِرِ الْمُهْمَةِ :

- ❦ - تتميزُ مود بودكين في أنها حققت ما لعله أن يكون خير استغلالٍ للتحليل النفسي في مجال النقد الأدبي حتى اليوم ؛ فقد نشرت كتابها « النماذج العُلَيَا في الشعر » Archetypal Patterns in Poetry ؛ وعنوانه الفرعيُّ : « دراساتٌ نفسيةٌ للخيال » في إكسفورد سنة ١٩٣٤ .
- ويبدو أن مبادئ يونج في علم النفس التحليلي أكثر جدوى على النقد الأدبي من مبادئ فرويد من عدة وجوه .
- بل إنَّ يونج يُعلي من شأن الشاعر عرضاً في مقالته « السيكولوجيا والشعر » التي نُشِرت في مجلَّة « فترة الانتقال » ؛ حين يقول إنه « إنسانٌ جماعيٌّ ؛ إنه الحامل المشكل للنفس الإنسانية الحيويَّة لا شعورياً » .
- وقد تحدّثت الآنسة بودكين عن فائدتين لها حسبما رأتهما ؛ فقالت :
- إن مصطلح فرويد لا يستطيع أن ينصفه - أي التفاعل بين فكر الفرد والموروث الاجتماعي في القصيدة - ؛ ذلك لأنَّ المُسلِّمات التي يعمل على ضوئها ؛ تقضي بأن تفسر أعلى النتائج وأدناها في عملية الحياة بمصطلح العناصر التي كانت موجودة في البدء ؛ كذلك فإنَّ إلحاح الكُتَّاب الفرويديين على العلاقة الحسيَّة بين الأب والابن يغفل وجهه نظرٌ أخرى لا تقل عنها صحَّةً وامتانةً ؛ أعني أن سحر الأب في نظر الابن وتأثيره البالغ فيه إنما يرجعان إلى أن الأب يمثل الرافد الأول في ذلك التأثير الواسع للهيئة الاجتماعية نفسها ولرصيدها المخزون .
- ولعلَّ أهم ميزة لمبادئ يونج على مبادئ فرويد في مجال النقد الأدبي :

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الأدَبِيِّ —

هي أن فرويد - على خلاف يونج - كان ينزع - حيناً ما - إلى أن يعتبر الفن تعبيراً مرضياً؛ أي أنه على وجه الدقة: نتاج مرحلة نرجسية من مراحل التطور؛ أي تحقيق وهمي للرغبات؛ أي رضى مُعوّض ناشئ عن توقانٍ منهوم لم يجد شبعه في عالم الحقيقة؛ وقد كتب عن «الجمال» في «المدنية وما يعلق بها من تبرم» *Civilization and its Discontents*؛ يقول: «إن ما يبدو أكيداً في حال الجمال هو أنه مُستمد من عوالم الحس الجنسي؛ فحبُّ الجمال مثل تام كامل على شعورٍ ذي غايات مكبوتة»؛ وليس من هذا إقراره بأن التحليل النفسي «لا يستطيع أن يقول عن الجمال إلا شيئاً أقل مما يقوله عن غيره من الأشياء»؛ ومع ذلك فإن فرويد - لا أي واحد من تلامذته الذين انشقوا عنه - هو الذي قد طبع أثره البالغ على كل أديبٍ وناقٍ حديثٍ - على وجه التقريب -؛ وإذا استثنينا اصطلاح «مركب النقص» الذي ابتكره أدلر - وهو اصطلاح قد عمّ وطم - لم نجد نسيباً لهذا العالم النفسي إلا أثراً أدبياً قليلاً؛ ولكن لا بُد من أن نُقر بأنه تكاد كل القصص التي تتعلق «بالأنا» أو دوافع القوة أو التعويض ابتداءً من «جاتسبي العظيم» *The Great Gatsby* حتى «ما الذي يجعل سامي يجري» *What Makes Sammy Run*؛ تكاد كلها أن تكون اغترفت - لا شعورياً - شيئاً من سيكولوجية أدلر الفردية .

- إن الطبيعة الجماعية التقريرية لسيكولوجية يونج هي أعظم شيء فائدة للنقد الأدبي؛ ولكنها أيضاً تتضمن أعظم الأخطار عليه؛ أعني ما فيها من

— مناهج النقد الأدبي —

ميل لإعلاء شأن اللاعقلانية والتصوف و « ذاكرة الجنس » ؛ أي تلك الأشياء التي جعلت يونج جذاباً لدى المفكرين النازيين والفاشيين ؛ وقد تجنبت الأنسة بودكين هذه الهوة في أفكار يونج ؛ ولكنها في مرة واحدة في كتابها - على الأقل - تدعو إلى المضي في المحاولة لفهم النماذج السيكولوجية الكامنة - بطريق الشعور لا بطريق الفكر - ؛ وفي هذا ما قد يلمح - ولو في شيء من الغموض - إلى إعلاء شأن اللاعقلانية التي حببت يونج إلى الفريق المؤمن بتميز الشرى الدم ؛ أما في أكثر من اعتمادها على الجوانب المتافيزيقية الصوفية عنده ؛ ومن الأمور ذات المغزى أن تُصدر كتابها بعبارة من عبارات يونج في أشد أحواله تواضعاً وأقلها إثارة للناس ؛ حيث يقول :

« لقد أعانني النقد الفلسفي على أن أرى أن لكل سيكولوجيا - بما في ذلك مذهبي أنا نفسي - طابعاً اعترافياً ذاتياً ... ؛ ويقبول هذه الحقيقة التي لا يحصى عنها أستطيع أن أخدم قضية معرفة الإنسان للإنسان » .

- إن كتاب « النماذج العليا في الشعر » من الكتب القلائل التي يتلازم فيها العنوان والموضوع ؛ لأنه يتحدث فحسب عن النماذج العليا في الشعر ؛ ويتألف الكتاب من ستة فصول ؛ يُشير الأول منها : مشكلة النماذج العليا ؛ كما تمثلها الروايات التراجيدية ؛ ويتناول كشف إرنست جونز لعقدة أوديب في هاملت ؛ ثم تعالج الفصول الخمسة الأخرى الموضوعات الآتية على التوالي :

١- أنموذج الولادة الجديدة في قصيدة « الملاح القديم » .

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الأدَبِيِّ —

- ٢- أنموذج الجنة والنار عند كولردج وملتن ودانتي .
 - ٣- نساء يُعتبرن نماذج عُليا في الشعر .
 - ٤- الشيطان والبطل والله : نماذج عُليا .
 - ٥- بعض النماذج العُليا في الأدب المعاصر .
- وينقسم كتابها منهجياً في قسمين :
- الأول : الكشف المُسهب عن الأنموذج الأعلى في العمل الفني الواحد ؛
مثل الولادة الجديدة في « الملاح القديم » .
- والثاني : مقارنة أنواع من الأنموذج الأعلى في عددٍ من الأعمال الفنية ؛
كالفصل عن النماذج العُليا من النساء عند عُظماء الشعراء .
- وكلا المنهجين يستحقان الفحص .
- تبدأ الأنسة بودكين في « الملاح القديم » بأن تلاحظ العبارات التي تصف
هدأة السفينة ثم حركتها العجيبة أخيراً ؛ وتجد أن هاتين الظاهرتين - أي الهدأة
والحركة - يقدمان لنا مشكلة الموت والولادة الجديدة ؛ رامزتين رمزاً محدداً إلى
تجربة كولردج الشعرية كيف كانت جهداً ذهنياً ضائعاً ؛ تلاه فجأة إلهامٌ
خالقٌ ؛ وتعتمد في هذا التفسير على تداعي أفكارها وذكرياتها التي أوحى
بها الأبيات ؛ ثم علّلت ما لديها من آثار كولردج نفسه ؛ مما يشير إلى تداعي
الأفكار عنده ؛ وأخيراً على الروابط العامة التي توضحها اقتباساتها من
التوراة ؛ بين هبوب الرِّيح وانتعاش الرُّوح الإنسانية ؛ ثم تمضي الأنسة بودكين
لتلقي نظرة على ذروة القصيدة ؛ أي حين يتحدث الشاعر عن بركات

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الأدَبِيِّ —

الأفاعي وما نتج عنها ؛ وتعلق هذا بالأسطورة الأنموذجية التي عند يونج وهي « الرحلة الليلية تحت ماء البحر » كما تصورها قصته « ذو النون » ؛ وهي أساس شعيرة الولادة الجديدة ؛ وتدور حول فكرة الخطيئة والتكفير ؛ وهنا تشمل طريقتهما أيضاً مرةً أخرى خواطرها المتداعية وأحلامها ؛ وما كشفه لويس Lowes من مصادر كولردج ؛ وتحليل « بدوران » لصور مماثلة عند فرهايرن ؛ كما تشمل المازق الذي وقع فيه هاملت ؛ ونماذج أخرى من « الجواب الذي يلاحقه شبح الخطيئة » ؛ مثل قابيل واليهودي التائه ؛ والمشكلة العامة التي تتمثل في تشهي الموت والعودة إلى الرُّجْم ؛ كما تنعكس في الأحلام والشعر ونظرية التحليل النفسي ؛ وحين ينتهي بها المطاف يكون عملها غير قاصرٍ على استغلال القصيدة لتوضح بها الأنموذج الأعلى ؛ بل هي قد جعلت الأنموذج يلقي أضواءه على القصيدة وأثرها ؛ ويضعها في مصاف الشعر العظيم ؛ ويعلي من درجة المتعة فيها ؛ ويبعثها حياةً فيها إلى درجة كبيرة .

— ولقد برئت الأنسة بودكين من تطرُّف النقد المتصل بالتحليل النفسي بما لديها من يقظة دائمةٍ حالت دون مُغالاتها في تقدير العوامل السيكولوجية في الشعر ؛ فهي تقول :

ينتقض تذوقنا لجمال الشعر ويفسد : إن نحن غالفينا في النصّ على هذه الأصداء النفسية العضوية حتى نحسبها أوغل في الحقيقة من سائر العناصر التي تمتزج بها في الفكر الناضج ؛ كأنما ظلك العناصر الأخرى التي تؤدي دوراً

هائماً في الاستجابة الحقيقية للشعر ليست إلا تبريراً أو قناعاً لتلك العناصر البدائية القليلة التي تعرف إليها المحللُ النفسانيُّ منذ عهد قريب؛ فهي ترى أن العناصر السيكولوجية ليس لها إلا دخلٌ جزئيٌّ في الأثر الشعريُّ؛ وفي دفاع لها عن المنهج السيكولوجيُّ ألحقته بكتابتها وجعلت عنوانه «النقد النفسيُّ والتقاليد الروائية» ردت على ما يُبديه «إ. إ. ستول» وغيره من اعتراضات على التحليل النفسيُّ؛ فذهبت تُقرر في اعتدالِ أننا لا نستطيع أن نلغي - ويجب أن لا نلغي - الوعي السيكولوجيُّ الذي جاد علينا به عصرنا؛ وأننا يجب أن نستغل كل «إمكانات عقولنا» لتذوق الشعر؛ وأن الإشرافات السيكولوجية؛ مثلها مثل أي شيء يُتحفنا به ستول أو غيره من النقاد: عناصر قيِّمة يتركب منها هذا الفهم الغنيُّ الخصب .

ومن أقيم مبادئها في استعمالها المتروي لعلم النفس: كيفية تناولها لما يسميه يونج أغلوطة «لا شيء إلا»؛ أي: الفكرة التي ترى أن القصيدة «ليست إلا» مثلاً يندرج تحت إحدى المقولات - وهو نوعٌ من التفكير يسمى اليوم أحياناً «التفكير المهادي» نسبة إلى المهاد *Thalamus*؛ وهو ذلك الجزء من الدماغ الذي يستطيع التمييزات الجافية فحسب -؛ وتُصرُّ الأنسة بودكين على أن الشعر بدلاً من أن يكون «ليس إلا» طريقته النفسية؛ هو هذه الطريقة؛ «وأيضاً» أشياء أخرى كثيرة جداً تنضاف إليها .

وهي - على خلاف المحللين النفسيين المحترفين الذين يعتمدون قدر طاقتهم على تواريخ القضية والمدونات الإكلينيكية - تعتمد على الاستبطان والتحليل

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

للأرجاع النفسية عندها ووصفها بأقصى ما لديها من قدرة ؛ وتقول : « إن تحليلنا إنما هو للتجربة التي تنتقل لأنفسنا » ؛ فهي تصف إحساسات عقلها عندما تقرأ الشعر ؛ وما الصور التي تنبّهت لها ؛ وأي مغزى أو أي توتر أحسّت ؛ وما الخواطر التي تداعت واستثيرت ؛ ومتى وأين انعكست ذاتها ؛ ومع أي شيء تلايست ؛ بل وما الأحلام التي حلمت بها .

ولم تحاول أن تمنح هذه الاستبطانات مساحةً موضوعيةً ؛ أو على الأقل أن تُوسّع في قاعدتها إلا مرةً واحدةً في حديثها عن « الملاح القديم » ؛ ففي هذا الموطن انتحلت منهج « إ. أ. رتشاردز » الذي وصفه في كتابه « النقد التطبيقي » - وهو منهج المختبر التجريبي نفسه - ؛ وذلك أنه أعطى القُراء قصائد ؛ وسجّل ردّ الفعل المباشر عند كلّ منهم ؛ وقد أدخلت الأنسة بودكين تعديلاً على طريقة رتشاردز حين عرّفت القُراء بالقصيدة وصاحبها ؛ وطلبت إليهم أن لا يفضوا إليها إلا بمدى الاستجابة العاطفية التي هي ثمرة « التأمل المستغرق أو التأمل الحال » - هي التداعي الحر عند جالتون - ؛ ولم تتطلب منهم تقديراً للقصيدة نفسها ؛ ومع أن المادة التي حصلت عليها انتهت إلى سلسلة من الأسئلة اللبقة الموجهة إلى القارئ ؛ فإنها أعلنت في مقدمة كتابها أنها تخلّت آسفةً عن هذه المحاولة « لأنها وجدت أنه من غير العملي أن تستحوذ من أولئك الذين لهم بالأدب على أي جهدٍ مُركّزٍ مُستطيلٍ تتطلبه منهم » ؛ ومع ذلك فإنها أقرّت « أن العمل العميق المتزايد في دراسة التجربة الشعرية عند الأفراد ؛ لا بُدّ من أن يحل في النهاية محل كثير

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

من المناهج الواسعة في البحث .

وقد استمدت الأنسة بودكين من كُلِّ اتجاهٍ نفسيٍّ أمكنها الإفادة منه ؛ إلى جانب اعتمادها الرئيسيَّ على مبادئ يونج ؛ وأخذها سيكولوجية جالتون ورتشاردز التجريبية معدلة ؛ وفرويد عندها يدٌ طولى أيضاً ؛ لا حيث ينفق في النظرة هو ويونج فحسب ؛ فهي تثير التساؤل حول قول فرويد « إن النزعات الأوديبيّة تقع في كُلِّ بالإثم أثناء الحلم » ؛ ولكنها تقبل القول بأن « نوعاً من الإخفاق في العلاقة بالأبوين » يثير مثل ذلك الشعور في الحلم ؛ إلى حدٍّ أنه يمتزج بعوامل أخرى قد تكون فعّالة في الوقت نفسه ؛ وهي تقبل مبدأ فرويد عن الذات العليا ؛ وتحاول أن تتوسط بين فرويد ويونج في اعتبار التأثير راجعاً في المقام الأول إلى الأبوين في عهد الطفولة أو إلى القبيلة ؛ محاولةً شيئاً من التوفيق بين النظريتين ؛ وكذلك تقبل أيضاً - في شيءٍ من التحفظ أحياناً - هذه المبادئ الفرويدية المتنوعة بمشتملاتها ؛ مثل غريزة الموت أو مبدأ ثاناتوس ؛ والآن ؛ والآن ؛ غير العاقلة ؛ ومبدأ اللذة ؛ وصورة الأب ؛ ومصطلحات تتدرج من الطيران في الأحلام حتى الحيّة والتفاحة في قصة هبوط آدم ؛ ممثلة لأنواع من الرموز الجنسية .

وهي بالإضافة إلى ذلك مدينةٌ لعددٍ من تلامذة فرويد الذين تناولوا الأدب بالتحليل ؛ فتعتمد دراسة إرنست جونز لهاملت في قسطٍ كبيرٍ من بحثها ؛ وبخاصة تلك المخترعات الأساسية في التكوين السيكلوجيِّ للأدب مثل الانفصال والتحليل ؛ وتستعمل دراسة شارلس بودوان لفرايرن على

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

طريقة فرويدية معدلة في كتابه « التحليل النفسي وعلم الجمال » ؛ كما تستعمل الأنثروبولوجيا الفرويدية عند جيزا روهايم وآخرين ؛ وهي في الوقت نفسه تستمد من فروع نفسية أخرى عدا مدرسة التحليل النفسي ؛ فتستعير من السيكلولوجية الجشطالتيّة خلال أنثروبولوجيين أمثال جولدنفيزر اصطلاح « كُلِّيُّ مُتكامِل » في وصفها الأنموذج الحضاري ؛ وهي تعرف كتاب كوهلر عن « عقلية القرود » - على الأقل - معرفةً مُباشرةً ؛ وتستعير منه مبدأ : وجود فترة من التوقف قبل الحسم في مشكلة .

وتستمد الأنسة بودكين إلى جانب هذه السيكلولوجيا الانتقائية من الفلاسفة واللاهوتيين والأنثروبولوجيين والاجتماعيين ومن عددٍ من النُّقاد الأدبيين المُحدثين ؛ ومنهم وليم إمبسون في الغموض ؛ و « ج . ولسون نايت » في عُطيل ؛ وجون لفنجستون لويس في دراسته الشاملة لكولردج .

مما يبعث على السُّخرية أن الأنسة بودكين وهي أحق الناس بتوسيع ملاحظ لويس عن مصادر الصور عند كولردج في المجال الوحيد الذي يمكن توسيعها فيه - أعني مجال التحليل النفسي - تأبى عامدةً أن تقوم بذلك ؛ وهي مثلها مثل لويس عارفة تماماً بالرمزية الجنسية الواضحة في الكهوف والجبال في قصيدة « قبلاي خان » .

وبعونٍ من هذه المجموعة الانتقائية من النظريات والمبادئ خلقت الأنسة بودكين نقداً أدبياً ولم تنتحل علماً ؛ وعلى الرُّغم من هذا الجهاز فإنها مولعة بالعشر - دراسة حساسة - ؛ وكتابها « النماذج العليا في الشعر » يتميز بنفاذ

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

البصيرة في المبنى العاطفي لرواية الملك لير؛ وبتفسيره - ولعله أول تفسير
مُرضٍ في عصرنا - لما لشعر شللي من هيمنة على قُرَّائه؛ وتحليله المُرَهَفِ
النُّقَازِ لفنية فرجينيا ولف؛ وبكثير غير ذلك؛ ولنقل كما يقول كُنت بيرك:
إنها في الدرجة الأولى لا تهتم بالنماذج من حيث هي؛ وإنما تهتم بالشعر كما
يبدو في النماذج. ❦

.....



❖ - الْمَنْهَجُ النَّفْسِيُّ

فِي الدِّرَاسَاتِ الْعَرَبِيَّةِ الْمُعاصرةِ

تَجَلَّتْ مَبَادِيءُ وَرَكَائِزُ نَظَرِيَّةِ التَّحْلِيلِ النَّفْسِيِّ فِي الدِّرَاسَاتِ الْعَرَبِيَّةِ الْمُعاصرةِ فِي كِتَابَاتِ جَمَاعَةِ الدِّيَّوَانِ - عَبْدُ الرَّحْمَنِ شُكْرِي؛ وَالْمَازِنِيُّ؛ وَالْعَقَادُ -؛ وَيَعْدُ عَبْدُ الرَّحْمَنِ شُكْرِي [١٨٨٦ - ١٩٥٨] مِنْ أَوَائِلِ مَنْ أَقَادُوا مِنْ نَظَرِيَّةِ التَّحْلِيلِ النَّفْسِيِّ فِي ذِرَاسَةِ الشُّعْرِ؛ وَيَبِينُ يَدِي الْآنَ كِتَابٌ بِعُنْوَانِ «نَظَرَاتٌ فِي النَّفْسِ وَالْحَيَاةِ»؛ يَشْتَمِلُ عَلَى مَقَالَاتِ الْأَسْتَاذِ شُكْرِي؛ جَمَعَهَا الدُّكْتُورُ عَبْدُ الْفَتَّاحِ الشُّطَيْ؛ وَهُوَ مِنْ مَنَشُورَاتِ الْهَيْئَةِ الْمَصْرِئَةِ الْعَامَّةِ لِلْكِتَابِ؛ نُشِرَ عَامَ ١٩٩٦ م؛ وَهُوَ حَدِيثٌ عَنِ الْأَدْبَاءِ وَالْفَلَسَافَةِ الْغَرِيبِينَ؛ وَقَدْ تَجَلَّى فِي هَذِهِ الْمَقَالَاتِ فَهْمُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ شُكْرِي لِآلِيَّاتِ النُّقْدِ النَّفْسِيِّ؛ ثُمَّ جَاءَ إِبْرَاهِيمُ عَبْدُ الْقَادِرِ الْمَازِنِيُّ [١٨٩٠ - ١٩٤٩]؛ فَدَبَّجَ مَقَالََةً فِي عَامِ ١٩١٤ م؛ دَرَسَ فِيهَا شَخْصِيَّةَ ابْنِ الرَّومِيِّ الشَّاعِرِ مُعَوَّلًا عَلَى مَنِهْجِ التَّحْلِيلِ النَّفْسِيِّ؛ ثُمَّ بَرَزَ هَذَا الْاِتِّجَاهُ فِي مُؤَلَّفَاتِ الْأَسْتَاذِ عَبَّاسِ مُحَمَّدٍ الْعَقَادِ [١٩٨٩ - ١٩٦٤]؛ كَكِتَابِهِ عَنِ ابْنِ الرَّومِيِّ «ابْنُ الرَّومِيِّ: حَيَاتُهُ مِنْ شِعْرِهِ»؛ وَكِتَابِهِ عَنِ أَبِي نُوَّاسٍ «أَبُو نُوَّاسٍ: دِرَاسَةٌ فِي التَّحْلِيلِ النَّفْسَانِيِّ وَالنُّقْدِ التَّارِيخِيِّ».

وَكَذَلِكَ فَإِنَّكَ تَرَى أَنَّ هَذَا الْمَنْهَجَ مُتَمَثِّلًا فِي كِتَابَاتِ «جَمَاعَةِ الْأُمْنَاءِ»

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

وَالَّتِي أَسَّسَهَا الْأُسْتَاذُ أَمِينُ الْخَوْلِي [١٨٩٥ - ١٩٦٦ م] ؛ وَوَضَعَ لَهَا مَنَهْجًا يَسِيرٌ عَلَى خُطَى مَبَادِيءِ عِلْمِ النَّفْسِ ؛ مِنْ أَجْلِ الْبَحْثِ عَنْ أَسْرَارِ التَّجَرُّبَةِ الْإِبْدَاعِيَّةِ ؛ وَكَذَلِكَ كَانَتْ تَجَرُّبَةُ الْأُسْتَاذِ مُحَمَّدُ خَلْفُ اللَّهِ أَحْمَدُ فِي كِتَابِهِ « مِنْ الْوَجْهَةِ النَّفْسِيَّةِ فِي دِرَاسَةِ الْأَدَبِ وَنَقْلِهِ » ؛ ثُمَّ جَاءَ الدُّكْتُورُ مُصْطَفَى سُؤَيْفٍ بِكِتَابِهِ « الْأُسُسُ الْفَنِّيَّةُ لِلْإِبْدَاعِ الْفَنِيِّ فِي الشُّعْرِ » ؛ وَالدُّكْتُورُ مُحَمَّدُ النَّوَيْهِ فِي : « نَفْسِيَّةُ أَبِي نُوَّاسٍ » ؛ « شَخْصِيَّةُ بَشَّارٍ » ؛ « ثِقَافَةُ النَّاقِلِ الْأَدَبِيِّ » ؛ ثُمَّ الدُّكْتُورُ عِزُّ الدِّينِ إِسْمَاعِيلُ : حَيْثُ نُشِرَ فِي سَنَةِ ١٩٦٢ م كِتَابُهُ « قَضَايَا الْإِنْسَانِ فِي الْأَدَبِ الْمَسْرُوحِيِّ الْمُعَاصِرِ » ؛ ثُمَّ أَتْبَعَهُ فِي سَنَةِ ١٩٦٣ م بِكِتَابِهِ « التَّفْسِيرُ النَّفْسِيُّ لِلْأَدَبِ » .



.....

❖ - دِرَاسَةُ تَطْبِيقِيَّة:

❖ - مَحْمُودُ مُحَمَّدُ شَاكِر

(١٣٣٧ - ١٤١٨ هـ = ١٩٠٩ - ١٩٩٧)

مَوَاقِفُهُ وَنَظَرَتُهُ إِلَى الْحَيَاةِ

فِي ضَوْءِ مَنَهْجِ التَّخْلِيلِ النَّفْسِيِّ

❖❖❖❖❖ ❖❖❖❖❖ ❖❖❖❖❖

.....

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

.....

كثيراً ما يظنُّ بعضُ الناسِ أنَّ تحكيمَ الرؤيةِ التحليليةِ النقديةِ وتركها
كَي تقومَ بدورها في الاستقراءِ والسُّبرِ وتقديمِ النتائجِ والتصوراتِ هو أمرٌ
بذهيٌّ مُسلمٌ به ؛ ولكنَّهُ يُعدُّ سلوكاً مُنكراً مَثُموماً إذا ما أُنيطَ الموضوعُ وتعلَّقَ
بعالمِ جليلٍ له مكانتهُ ومنزلتهُ في نفوسِ أهلِ العلمِ والفكرِ ؛ حيثُ يقصدهُ
النُّقْدُ الأدبيُّ ؛ فيناقشُ ويحللُ بلا مانعٍ أو رقيبٍ ؛ لا يلتفتُ لغيرِ ركائزِ
النَّظَريَّةِ النقديةِ وأسسِ المنهجِ التأويليِّ .

ومهما يكنُ من أمرٍ ؛ فالصِّراعُ بيننا وبين أصحابِ العقولِ التي تعيشُ في
كُهوهِ الفهمِ الحجريِّ الذي يُقدِّسُ الدِّواتَ كما يُقدِّسُ الأفكارَ ؛ هو صِراعٌ
قديمٌ قدمَ هذهِ الآراءِ المأفونةُ ؛ إننا لنقدُّ هؤلاءِ العُظماءِ أكثرَ من تقديرِ هذهِ
الفئةِ لهم ؛ ولكننا دائماً نُؤثِّرُ النظرةَ التي تنأى عن الإفراطِ والمغالاة ؛
أو التفريطِ واللامبالاة .

.....

محمودُ محمد شاكر كما أعرفُهُ ؛ هو رجلٌ يمتلئُ علماً وفهماً ودكاءً ؛
يَعْتَدُ بِنَفْسِهِ إلى أقصى درجَاتِ الاعتدَادِ ؛ فيه اندفاعٌ وشراسةٌ وقسوةٌ
يُمازجُها اللينُ في بعضِ الأحيان ؛ يرى الصُّدقَ والنُّبلَ والوضوحَ من
صفاتِ الرجلِ ؛ ويرى الكذبَ والوضاعةَ والنفاقَ من الملامحِ والقسماتِ

— مناهج النقد الأدبي —

التي تمثل الطبيعة النفسية للأُنثى؛ يُنكرُ الحياة الثقافية المعاصرة؛ ويحتقرُ الألقاب العلمية والدرجات الجامعية؛ ويرى فيها دليلاً من دلائل فساد الميدان الفكري.

.....

❁ المرأة كما يراها محمود شاكر

في كلمة موجزة بمقال من مقالاته؛ كتب تحت عنوان « المرأة والرجل »:

« لشد ما اجترأت المرأة في هذا العصر !! ؛ وإذا أخذت المرأة أسلحتها: من الزينة والتطرية والجمال والفتنة؛ وجيشت غرائزها: من الحذر والحيلة والضعف والإغراء - لم يبق للرجل إلا أن يستقتل أو يفقر.

وقد أقامت (وزارة الشؤون الاجتماعية) مناظرة بين الأستاذ (محمد فريد أبو حديد) والسيدة (زاهية مرزوق) ؛ وكان عرضها هو (كيف تنهض الأسرة ؟) .

والظاهر أن السيدة الكريمة قد اعتقدت في قلبها معنى (حرية المرأة) بالإصرار والتعصب؛ فأخذت تشزع رجولة الرجل شيئاً فشيئاً !! ؛ حتى ليخيل لسامعها أنها مخلوق وحشي منطلق من كل قيود النبل !! .

... ؛ وأنا لا أريد الآن أن أدافع عن الرجل ... ؛ كلا يا سيدتي !! ؛ إن المرأة

هي تجني أكثر الذنب فيما نعلم؛ ثم تتصل !!؛ وهي كل الأناية !! « (١) .

هذه الكلمة التي توضح رأي محمود شاكر في المرأة؛ كتبت في سنة ١٩٤٠ م؛ وبقي هذا هو رأيه طوال حياته؛ فإثري !!؛ ما هي الأسباب التي دفعت إلى الإيمان بهذا الرأي !!؛ البحث في ذلك يوجب علينا أن ننظر في علاقته بالمرأة قبل هذا التاريخ:

حينما أخرج محمود محمد شاكر كتابه « المتنبى » احتفى به العلماء والأدباء في العالم العربي والمهجر الأمريكي؛ وكتب الأفاضل في تقريره والثناء عليه؛ وبأدر صديقه النايبة الأديب الكبير الأستاذ مصطفى صادق الرافعي - رحمه الله تعالى -؛ فكتب مقالاً بعنوان « المقتطف ... والمتنبى »؛ قال فيه:

« المقتطف شيخ مجلاتنا؛ كلهن أولاده وأحفاده؛ وهو كالجد الأكبر؛ زمن يجتمع؛ وتاريخ يتراكم؛ وانفراد لا يلحق؛ وعلم يزيد على العلم بأنه في الذات التي تفرض إجلالها فرضاً؛ وتجب لها الحرمة وجوباً؛ ويتضاعف منها الاستحقاق؛ فيتضاعف لها الحق.. »

وهل الجد إلا أبوة فيها أبوة أخرى !!؛ وهل هو إلا عرش حي درجاته الجيل تحت الجيل !!؛ وهل هو إلا امتداد مسافته العصر فوق العصر !!

(١) - « جُمهرة المقالات »؛ [ج ١/ ٦٣ - ٦٤]؛ عنوان المقال: « أسواق النخاسة »

نشر في مجلة الرسالة؛ العدد: ٣٤١؛ عام ١٩٤٠ م .

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

والمقتطف يكبر ولا يهرم ؛ ويتقدم في الزمن تقدم المخترعات ماضية بالنواميس إلى النواميس ؛ مقيدة بالمبدأ إلى الغاية ؛ وهو كالعقل المنفرد بعبقريته : واجبه الأول أن يكون دائماً الأول ؛ فلقد أنشئ هذا المقتطف وما في المجلّات العربية ما يُغني عنه ؛ ثم طوى في الدهر سبعة وثمانين مجلداً أقامها سبعة وثمانين دليلاً على أن ليس ما يُغني عنه ؛ ثم أسفّت الدنيا حوله بأخلاقها وطباعها ؛ وتحوّلت مجلّات كثيرة إلى مثل الراقصات والمُغَنِّيات والمُمَثِّلَات !! ؛ وبقي هو على وفائه لمبدئه العلمي والسمو فيه والسمو به ؛ كأنما أخذ عليه في العلم والأدب ميثاق كميثاق النبيين في الدين والفضيلة ؛ فبين يديه الواجب لا الغرض ؛ وهمّة الإبداع بقوى العقل لا الاحتيال بها ؛ وهدية الحقيقة الثابتة في الدنيا لا الأحلام المتقلبة بهذه الدنيا ؛ وطريقه في كل ذلك طريق الفيلسوف ؛ من هدوء نفسه لا من أحوال الدهر ؛ فهو ماضٍ على اليقين ؛ نافذٌ إلى الثقة ؛ مُتَنَقِّلٌ في منزلة منزلة من يقينه إلى ثقته ؛ ومن ثقته إلى يقينه .

وقد بدأ المقتطف مجلده الثامن والثمانين بعددٍ ضخمٍ أفرده للمتنبّي (١) ؛ ولئن كانت الأندية والمجلّات قد احتفلت بهذا الشاعر العظيم ؛ فما أحسب إلا أن رُوح الشاعر العظيم قد احتفلت بهذا العدد من المقتطف !! .

ولست أغلو إذا قلت : إن هذه الرُّوح المتكبرة قد أظهرت كبرياءها مرة

(١) - كتاب « المتنبّي » للصادق محمود محمد شاكر [الرافعي] .

أخرى ؛ فاعتزلت المشهورين من الكتاب والأدباء ؛ ولزمت صديقنا المتواضع الأستاذ محمود شاكر مدة كتابته هذا البحث النفيس الذي أخرجه المقتطف في زهاء ستين ومائة صفحة ؛ تدلُّه في تفكيره ؛ وتوحي إليه في استنباطه ؛ وتنبهه في شعوره ؛ وتبصره أشياء كانت خافية ؛ وكان الصدق فيها ؛ ليرد بها على أشياء كانت معروفة ؛ وكان فيها الكذب ؛ ثم تعينه بكل ذلك على أن يكتب الحياة التي جاءت من تلك النفس ذاتها ؛ لا الحياة التي جاءت من نفوس أعدائها وحسادها .

ولقد كان أول ما خطر لي بعد أن مضيت في قراءة هذا العدد أن المؤلف جاء بما يصح القول فيه ؛ إنه كتب تاريخ المتنبي ولم ينقله ؛ ثم لم أكد أمعن في القراءة حتى خيل إلي أنه قد وضع لشعر المتنبي بعد تفسير الشراح المتقدمين والمتأخرين تفسيراً جديداً من المتنبي نفسه ؛ وما الكلمة الجديدة في تاريخ هذا الشاعر الغامض إلا الكلمة التي نشرها المقتطف اليوم .

إن هذا المتنبي لا يفرغ ولا ينتهي ؛ فإن الإعجاب بشعره لا ينتهي ولا يفرغ ؛ وقد كان نفساً عظيمة خلقها الله كما أراد ؛ وخلق لها مادتها العظيمة على غير ما أرادت ؛ فكأنما جعلها بذلك زمناً يمتد في الزمن لا .

وكان الرجل مطوياً على سر ألقى الغموض فيه من أول تاريخه ؛ وهو سر نفس ؛ وسر شعره ؛ وسر قوته ؛ وبهذا السر كان المتنبي كالملك المغصوب الذي يرى التاج والسيف ينتظران رأسه جميعاً ؛ فهو يتقي السيف بالحذر والتلف والغموض ؛ ويطلب التاج بالكتمان والحيلة والأمل .

ومن هذا السُّرُّ بدأ كاتب المقتطف ؛ فجاء بحثه يتحدّر في نسقٍ عجيبٍ !! ؛
متسلسلاً بالتاريخ كأنه ولادةٌ ونُمُوٌ وشباب ؛ وعرض بين ذلك شعر
أبي الطيّب عرضاً خيلاً إليّ أن هذا الشعر قد قيل مرّةً أخرى من فم شاعره
على حوادث نفسه وأحوالها ؛ وبذلك انكشف السُّرُّ الذي كان مادة التهويل
في ذلك الشعر الفخم ؛ إذ كانت في واعية الرُّجُل دولة أضخم دولة ؛ عجز
عن خلقها وإيجادها فخلقها شعراً أضخم شعر ؛ وجاءت مُبالغاته كأنها
أكاذيب آماله البعيدة متحققة في صورة من صور الإمكان اللُّغويّ .

ومن أعجب ما كشفه من أسرار المتنبي : سرُّ حُبِّهِ ؛ فقال : إنه كان يحب
خولة أخت الأمير سيف الدولة ؛ وكتب في ذلك خمس عشرة صفحة كبيرة ؛
وكانها لم تُرضهِ ؛ فقال : إنه كان يؤمل أن يكتب هذا الفصل في خمسين
وجهاً من المقتطف ؛ وهذا الباب من غرائب هذا البحث !! ؛ فليس من أحلٍ
في الدنيا المكتوبة - أي التاريخ - يعلم هذا السر أو يظنه !! ؛ والأدلة التي جاء
بها المؤلف تقف الباحث المدقق بين الإثبات والنفي ؛ ومتى لم يستطع المرء
نفيّاً ولا إثباتاً في خبرٍ جديدٍ يكشفه الباحث ولم يهتد إليه غيره ؛ فهذا حسبك
إعجاباً يُذكر !! ؛ وهذا حسبه فوزاً يُعد !! .

ولعمري لو كنت أنا في مكان المتنبي من سيف الدولة لقلّت إن المؤلف قد
صدق ؛ فهناك موضعٌ لا بُدَّ أن يبحث في القلب الشاعر الذي وضعت له
الدنيا حكمتها ؛ وطوت فيه القوة سرّها ؛ وبثّ فيه الجمال وحيه ؛ وأصغر

هذه الثلاث أكبر من الملوك والممالك ؛ ولكن الحبيبة أكبر منها كلها .» (١).

وَكُلُّ هَذَا الثَّنَاءِ الْعَطْرِ الضَّخْمِ لَا يَشْغَلُنِي فِي مِثْلِ هَذَا الْمَقَامِ ؛ نَعَمْ لَهُ
دَلَالَتُهُ وَقِيَمَتُهُ ؛ وَلَكِنَّهَا لَيْسَتْ الدَّلَالَةُ الَّتِي أُرِيدُهَا هَاهُنَا ؛ وَإِلَيْكَ مَا وَقَعْتُ
عَلَيْهِ مِمَّا يَمَسُّ طَلِبَتِي :

حِينَمَا أَخْرَجَ مُحَمَّدٌ مُحَمَّدٌ شَاكِرَ كِتَابَهُ «الْمُتَنَّبِيُّ» فِي عَامِ ١٩٣٦ م
رَأَيْنَا هَذِهِ الْآيَاتِ فِي صَدْرِهِ وَفِي طَلِيعَتِهِ فِي مَوْضِعِ صَفْحَةِ الْإِهْدَاءِ :

ذَكَرْتُكَ بَيْنَ ثَنَائِي السُّطُورِ
وَأَضْمَرْتُ قَلْبِي بَيْنَ الْكَلِمِ
وَلَسْتُ أَبُوحُ بِمَا قَدْ كَتَمْتُ
وَلَوْ حَزُّ فِي النَّفْسِ حَدُّ الْأَلَمِ
تَمَزَّقْنِي مَا حَيَّيْتُ الْمُنَى
..... ؛ فَأَرْقِعْ مَا مَزَّقْتَ بِالظُّلَمِ
فَكَمْ كَتَمَ اللَّيْلُ مِنْ سِرِّنَا ... ؛
وَفِي اللَّيْلِ أَسْرَارُ مَنْ قَدْ كَتَمَ

(١) - «وَحْيُ الْقَلَمِ» ؛ [ج ٣ / ٢٣١ - ٢٣٣] ؛ دار الكُتُبِ الْعِلْمِيَّةِ بِلُبْنَانِ ؛ الطَّبْعَةُ

الْأُولَى : ١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠ م .

تشابه في كتم ما نستسر.....؛

سواد الدجى؛ وسواد القلم

محمود محمد شاكر

.....

من هذه التي أهدى لها رائعتة «المتنبى» «...؛ ما شأنها؟...؛ ما أمرها؟...؛ ما حكايتها؟...؛ ما هي طبيعة قصة الحب التي عاشها الفارس الأديب معها؟...؛ لا ندرى...؛ غاية الأمر؛ ومُتَهَي ما نعلم أن الأديب الشاب؛ عاش قصة حب - وهي قصته اليتيمة - مع فتاة لم يشأ التاريخ أن يذكر عنها أي شيء...؛ دارت أحداث هذه القصة فيما قبل ١٩٣٦م؛ فإنه أصدر «المتنبى» في هذا العام؛ وكان حينها في السابعة والعشرين من عمره.

ويمكنني أن أتخيل كيف كانت طريقة هذا الشاب في حبه!!؛ إنه شاب نشأ في بيت علم ودين؛ ورزق علماً وفهماً برزاه بين أبناء جيله؛ ودفعاً حيل الشيوخ إلى النظر إليه نظرة إجلال وإكبار؛ وفطرت نفسه على السمو الأخلاقي والصفاء الروحي؛ وهو دائماً وأبداً ما يبحث عن الخير والصدق والجمال؛ فإذا ظن أن هذه المناقب قد تجسدت في حبيبته - فهو العشق الملائكي والإخلاص الذي لا يدانيه في أسلوب ممارسته أي أسلوب أرضي مهما أوتي صاحبه من قوة الحس ودقة الشعور!!؛ يمكنني أن أتخيل هذا الشاب النبيل وهو جالس في رحاب مكتبته العامرة بين كتبه وأسفاره؛

— مناهج النقد الأدبي —

جَسَدُهُ هَاهُنَا ؛ وَرُوحُهُ تُحَلِّقُ فِي سَمَاوَاتِ الْعِشْقِ الْعَذْرَى الْجَمِيلِ ۝ ؛ يَرْسُمُ خَيَالَهُ صُورَةً لِحَيَاتِهِ لَيْسَ بِطَاقَةِ بَشَرِيٍّ أَنْ يَأْتِيَ بِمِثْلِهَا ۝ ؛ لِأَنَّهُ لَمْ يَكُنْ بَيْنَ جَنَابَاتِ الْعَالَمِ فِي هَذِهِ اللَّحْظَةِ مَنْ يُتَصَرُّ مِنْ يَهْوَاهَا كَمَا يَنْظُرُ هَذَا لِصَاحِبِهِ الَّتِي جَاءَتْ إِلَيْهِ كَهَلْدِيَّةٍ مِنَ الْقَدَرِ ۝ .

.....

لَمْ يَكُنْ مَحْمُودُ شَاكِرٍ يَعْلَمُ مَا هُوَ مُخْبِتًا فِي ضَمِيرِ الْأَيَّامِ ۝ ؛ كَانَ يَعِيشُ فِي عَالَمِهِ مَعَ حَيَاتِهِ بِكَيَانِهِ وَجَوَانِحِهِ وَأَرْكَانِهِ وَوُجْدَانِهِ وَرُوحِهِ وَقُودِهِ وَقَلْبِهِ وَمَشَاعِيرِهِ ۝ ؛ يَتَنَمَّاءُ كَأَنَّ الزَّمْنَ يَنْظُرُ إِلَيْهِ فِي أَسَى ۝ ؛ ثُمَّ يُخَاطِبُهُ بِقَوْلِهِ :

مَا أَنْتَ أَوَّلُ سَارٍ غُرَّةَ قَمَرٍ

وَرَأَيْدُ أَعْجَبَتْهُ خُضْرَةُ الدَّمَنِ ۝

وَتَأْتِي الْمَفَاجَأَةُ ۝ ؛ بَلْ تَأْتِي الْمَأْسَاءُ ۝ ... ؛ فَفِي الْعَاشِرِ مِنَ الشَّهْرِ السَّادِسِ الْمِيلَادِيِّ مِنْ سَنَةِ ١٩٤٠ م ؛ كَتَبَ مَحْمُودُ شَاكِرٌ هَذِهِ الْمَقَالَاتِ الْغَرِيبَةَ بِمَجْلَدٍ «الرُّسَالَةُ» ۝ :

.....

إلى أين ؟ (١)

- ١ -

جلست وصاحبي تحت جُتَح من الليل كأنه بازٌ أسودٌ قد طوى أفقاً من
السَّماء في كهفٍ من جناحه !! ؛ وطمس هذا الليل الدامس ذلك الشعاع
الذي لا يزال يبرق به وجه صاحبي كلما سكن ظاهره واطمأن !! ؛ وبقيت
نفسه من وراء ذلك السُّكُون الوديع تتوقد بأفكارها المشتعلة !! ؛ وترسل
لهيبها يتلألأ على نُحْيَاه ويتموج !! ؛ وكان إحساسنا بمعنى الغارة الجوية يُثير
النفس !! ؛ ثم يحشم عليها متثاقلاً بوطاته !! ؛ فلا هو يجعلنا نشور فيخف ما نجد
من ثقله ؛ ولا هو يتركنا نهداً !! .

وبَقِيَ صاحبي صامتاً لا يتكلَّم !! ؛ ولكنى كنت أكاد أجد الألفاظ والمعاني
وهي تعترك في داخله وتتشاجر !! ؛ أما إنى ما رأيته - أو قل : ما أحسسته -
كالיום !! ؛ لقد كان كالعاصفة من اللهب مكفوفة في محيطها تدور
وتتراكض !! ؛ وكان هو هذا المحيط !! ؛ لقد رحمته حتى كدت مرأت أقوم إليه
أضع يدي على رأسه !! ؛ أقول : ذلك مما ينفض عنه بعض ما يغتلى فيه من

(١) - « جَمَهْرَةُ الْمَقَالَات » ؛ [ج ١ / ١٧٤ - ١٨٠] ؛ نُشِرَ فِي مَجَلَّةِ الرُّسَالَةِ ؛ الْعَدَد :

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

سَعِيرُ الْفِكْرِ !! ؛ وَلَكِنِّي كُنْتُ أَهَابُ أَنْ أَشْعُرَهُ أَنِّي قَدْ نَفَذْتُ إِلَى بَعْضِ أَسْرَارِهِ
الَّتِي يَرِيدُ كَتْمَانَهَا !! ؛ فَسَكْتُُ مَعَهُ سَاعَةً أَحْتَالُ فِي خَوَاطِرِي لِفَضْلِ هَذِهِ
الْأَغْلَاقِ الَّتِي يَضْرِبُهَا عَلَى ضَمِيرِ نَفْسِهِ !! ؛ فَلَسْتُ أَشْكُ أَنْ بَعْضَ الْحَدِيثِ
إِذَا اشْتَكَى خَفَّفَ وَأَرَّاحَ .

لَمْ تَكُنْ لِي حِيلَةٌ مَعَهُ !! ؛ وَلَكِنْ طَوَّلَ الصَّمْتُ بَيْنِي وَبَيْنَهُ فِي ظِلِّ هَذَا
الْلَيْلِ الْأَسْوَدِ كَانَ هُوَ مِفْتَاحُ هَذِهِ الْأَقْفَالِ الْكَثِيرَةِ ؛ وَكَانَ الْحِجَابُ الَّذِي
أَسْدَلَهُ دُجَى اللَّيْلِ هُوَ الْحِيلَةُ الَّتِي جَعَلَتْهُ يَقْلُقُ وَيَتَمَلَّمُ فِي مَجْلِسِهِ يَرِيدُ أَنْ
يَسْتَكْتُمَنِي وَهَذَا اللَّيْلُ سِرًّا مِنَ الْقَدْرِ !! .

ثُمَّ سَكْتُ سَكْتَةً ظَنَنْتُ مَعَهَا أَنْ أَنْفَاسَهُ قَدْ أَبَتْ عَلَيْهِ أَنْ يَتَنَفَّسَ بِهَا !! ؛ لَقَدْ
كَانَ يُجَاهِدُ نَفْسَهُ : كَانَ هُوَ يَا بِي أَنْ يَتَكَلَّمَ ؛ وَكَانَ الَّذِي يَجِدُهُ فِي صَدْرِهِ مِنْ
الضِّيقِ يَا بِي عَلَيْهِ إِلَّا أَنْ يَتَكَلَّمَ !! ؛ كَانَ نِزَاعًا هَائِلًا بَيْنَ قَوْتَيْنِ مُتَحَارِبَتَيْنِ
صَارِمَتَيْنِ عَنِيدَتَيْنِ مُتَكَافِفَتَيْنِ !! ؛ لَقَدْ أَثْبَتَهُ ذَلِكَ حَتَّى كَادَ يَتَمَزَّقُ !! ؛ إِنِّي
لَأُحْسُ ؛ بَلْ أَسْمَعُ صَوْتَ التَّمَزِيقِ الَّذِي يُحْدِثُهُ فِي نَفْسِهِ هَذَا الصِّرَاعُ الْمُخِيفُ
الرَّائِعُ بَيْنَ إِلْحَاحِ هَاتَيْنِ الْقَوْتَيْنِ فِي تَنَازُعِهِمَا !! ؛ وَمَضَتْ الدَّقَائِقُ وَأَنَا أَعْدَاهَا
سَاعَاتٍ مِنْ عَجَلَةِ النَّفْسِ إِلَى تَخْفِيفِ الْعَذَابِ عَنْ هَذَا الصَّدِيقِ الْبَائِسِ
الْمُحْطَمِّ !! ؛ وَالَّذِي يَا بِي عَلَيْهِ عُنَادُهُ إِلَّا أَنْ يَتَجَلَّدَ .

وَلَكِنَّهُ مَا لَبِثَ أَنْ شَقَّ كَثَافَةَ هَذَا الصَّمْتِ الْمُبْهِمِ بِكَلِمَةٍ ضَرَبَتْ فِيهِ :

لَسْتُ أَدْرِي !! ؛ لَسْتُ أَدْرِي !! .

لَقَدْ سَمِعْتُ لِكَلِمَاتِهِ فِي أُذُنِي صَلِيلًا كَمَا يَصِلُ الْحَجَرُ الصَّلْدُ عَلَى ضَرْبَةٍ

مَعُولٌ مِنَ الْحَدِيدِ الصَّلْبِ !! ؛ لَقَدْ بَغْتَنِي بِصَلِيلِهَا حَتَّى نَسِيتُ أَفْكَارِي فِيهِ مُنْذُ
أَوَّلِ اللَّيْلِ !! ؛ وَلَكِنِّي سُرَّعَانَ مَا اجْتَمَعْتَ لِحَدِيثِهِ وَأَرَدْتُ أَنْ أُحْتَالَ لِلتَّخْفِيفِ
عَنْهُ مَا اسْتَطَعْتُ ؛ فَقُلْتُ وَكَأَنِّي أَعْلَمُ خِيبَةً مَا يُشِيرُ إِلَيْهِ :

كُلُّنَا لَيْسَ يَدْرِي !! ؛ وَهَذِهِ هِيَ الْحَيَاةُ !! ؛ إِنَّكَ لَا تَسْتَطِيعُ أَنْ تَعْرِفَ الْحَقِيقَةَ
حَتَّى تَخُوضَ إِلَيْهَا الْبَاطِلَ خَوْضًا !! ؛ إِنْ الشُّكُّ هُوَ أَعْظَمُ أَعْمَالِ النَّفْسِ
الْإِنْسَانِيَةِ ؛ فَإِذَا مَا ابْتُلِيَ بِهِ الْإِنْسَانُ ؛ فَهُوَ بَيْنَ نَهَائِتَيْنِ : بَيْنَ أَنْ يَهْتَدِيَ فَيُلْحَقَ
بِالذَّرْوَةِ فَيَسْتَوِيَ عَلَى عَرْشٍ مِنْ عُرُوشِ الْحِكْمَةِ ؛ وَبَيْنَ أَنْ يَضِلَّ وَيَتَزَايِلَ
فَيَتَدَهَّدَى عَلَى هَذِهِ الصَّخُورِ الْفِكْرِيَةِ الْعَاتِيَةِ فَيَتَحَطَّمُ !! ؛ وَآيُّ ذَلِكَ كَانَ ؛
فَالْمَسْأَلَةُ كُلُّهَا قَدْرٌ مُحْتَوٍ يَا صَدِيقِي !! ... ؛ رُفِعَتِ الْأَقْلَامُ وَجَفَّتِ الْكُتُبُ !! .

لَقَدْ رَأَيْتُ شَرَارَتَيْنِ تَتَطَايَرَانِ مِنْ عَيْنَيْهِ فِي جَوْفِ هَذَا الظَّلَامِ ؛ وَلَكَأَنِّي
اِقْتَدَحْتُ بِكَلِمَاتِي مِنَ النَّارِ الَّتِي تَكْمُنُ فِي تِلْكَ الصَّخْرَةِ الْفِكْرِيَةِ الْمُلَمَلَمَةِ
الَّتِي انْطَوَتْ عَلَيْهَا ضُلُوعُ هَذَا الصَّدِيقِ الْمُسْكِينِ !! .

ثُمَّ رَأَيْتُهُ يَرْتَدُّ مَرَّةً أُخْرَى إِلَى صَمْتِهِ وَصِرَاعِهِ !! ؛ وَلَكِنِّي كُنْتُ أَشْعُرُ بِهِ
وَهُوَ يَلِينُ وَيَتَخَشَّعُ مِنْ كُلِّ نَاحِيَةٍ !! ؛ لَقَدْ كَانَ هَذَا الصَّدِيقُ قَاسِيًا عَنِيفًا !! ؛
وَلَكِنَّهُ كَانَ رَقِيقًا أَيْضًا ؛ وَكَانَ صَبُورًا ؛ وَلَكِنَّهُ رُبَّمَا اسْتَكَانَ لِلْجَزَعِ !! ؛ وَكَانَ
مُسْتَوْحِشًا أَبَدًا !! ؛ وَلَكِنَّهُ رُبَّمَا أَلْفَ وَطَاوَعَ وَانْقَادَ وَكَأَنَّهُ لَمْ يَجْمَعْ مَرَّةً !! ؛
وَكَانَ رَاسِخًا شَاحِخًا وَطِيدَ الْإِيمَانِ ؛ وَلَكِنِّي كُنْتُ أَنْفَذْتُ إِلَيْهِ أَحْيَانًا فَأَجَدُ الزَّلْزَلَةَ
الَّتِي فِي قَلْبِهِ قَدْ جَعَلَتْهُ يَتَزَعْزَعُ وَيَتَطَاوَمُ وَيَضْطَرِبُ بَعْضُهُ فِي بَعْضٍ
اضْطِرَابِ الْمَوْجِ فِي تَيَّارِهِ !! .

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

لست أدرى !! ؛ ولكنى أريد أن أحدثك ؛ أريد أن أنبذ إليك من القول
لتشركنى فى بعض الفكر .

ثم سكت وسكن ؛ ولكنه أقبل على وقد جمع أطراف نفسه المبعثرة ؛
يقول : كانا صغيرين ؛ وكانت أيامهما الصغيرة لا تدرك معنى النظرات التى
تلتقى فتعانق ؛ فتتعقد عقدة لا تحُل !! ؛ وهكذا نسيهما الزمن فى معبده
الآمن !! ؛ ثم انتبه يوماً ؛ فزفر بينهما زفرة واحدة فتفرقا !! ؛ لم يُدركا يومئذٍ
شيئاً من معانى الفراق المهلكة التى تمحق النفس بالتأمل واللهفة والحنين ؛ بل
نظرا ؛ ثم توادعا ؛ ثم افترقا ؛ ثم نسيا !! ؛ أو هكذا كان !! ؛ ولكنه لم يكن فى
الحقيقة نسياناً ؛ بل كان عملاً من أعمال القدر الغامضة ؛ كان تعبئة للأحداث
العظيمة التى تنهياً فتصنع النفس الإنسانية صنعة جديدة !! ؛ لقد عرفت ذلك
فيما بعد ؛ وتسحبت حواشى الحياة بينهما ؛ حتى رقت أيامهما الأولى ؛ ثم
جعلت ترق حتى استحالت أحلاماً من الذكرى المبهمة ترف على القلب
رفيف النسمات !! : لا ترى ؛ بل تحس ؛ ولا تمسك ؛ ولكنها تلقى عطرها فى
القلب وتمضى !! .

نعم ؛ لقد نامت العواطف الناضرة الصغيرة فى مهد النسيان ؛ ولكنها
كانت تنمو أيضاً فى جَوْ هذا المهد .

ومشى الزمن بينهما يُقيم سدوداً وأسواراً من السنين وأحداثها !! ؛ وكما
كبرا وامتدّاً من أيام العُمُر ؛ كبرت السماء التى تُظللها وترامت آفاقها ؛
واستحالت الأيام الصغيرة الأولى أشباحاً ضامرة لا تكاد تبين من دِقَّتِها

— مناهج النقد الأدبي —

وخفائها !! .

ثم فجأهما القدر !! ؛ فتلاقيا بعد دهر طويل كما يتلاقى نجمان فى ظلمة الليل يتناظران لمحّة وشعاعاً من بعيدٍ لبعيدٍ !! ؛ هكذا عرفت !! .

لقد كان هو يحس فى بعض أيامه قبل ذلك اللقاء : أن الفلك قد دار دورته فى القدر ؛ وأن القوّة المُسَخَّرة قد قذفت به فى نظام من الجذب جديد ؛ فلم يكد حتى لمح له شعاعها من بعيد يليح إليه بأضوائه وكأنما يقول : أقبل !!... ؛ هلم إلى !!... ؛ هانذا !!... ؛ هانذا !!.

ولم يلبث أن أتمّ هذا الفلك دورته ؛ فإذا هما يتناسمان فى جوٍّ عَظِيمٍ تنفح من أردانه أنفاس الأيام الصغيرة الأولى !! ؛ أيام الطفولة التى تنمو فيها عواطف القلب وتتفتح ؛ كما تنمو الزهرة فى أكمامها تحت السّحر فى مهد الفجر بين روح وشعاع وندى !! .

واجتماعاً !!... ؛ فإذا هى عادة مضيئة تزهر !! ؛ لكأن الزمن اختطفها كل هذا الدهر وتسَلَّل بها فى بعض مصانعه العجيبة !! ؛ وجعل يجهد جهده بأنامله النابغة الدقيقة ؛ فهو يجلوها ويصقلها ؛ حتى إذا فرغ من فنّه الذى احتفى لها به ؛ رَدَّهَا إليه ينبوعاً من النور الضاحك المريح يترقرق لعينيه مُمَثِّلاً فى صورتها !!... ؛ لقد شَبَّت الصغيرة !! ؛ ولكن شبابها كان رِقَّةً وحناناً فى أنوثتها !! ؛ واستوت فكان استواؤها دَقَّةً فى فنٍّ من جمالها !! ؛ ونمت نُموّاً وضّاحاً !! ؛ وكأنما كان يغذوها نور الكواكب ويُرضعها روح الزهر !! ؛ لقد وجدها وهى تَضُوع وتتلألأ من جميع نواحيها !! ؛ لقد كان يُخَيِّل إليه أن

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

النسيم من حولها يطوف بها مُتَعَبِّدًا خاشعًا؛ ثم يسعى إليه حاملاً نَفْحَةً من نفحات الجنة !!؛ فكان يحس دائماً أن جوها ينتقل إليه فينفذ إلى قلبه؛ فيقعده هناك يُتِمِّمُ؛ يُحَدِّثُهُ بِأَخْبَارِهَا؛ أو يصف له منها ما يوجب هذا القلب الحزين افتتاناً ولوعةً وحنيناً !! .

لقد شَبَّتِ الصَّغِيرَةُ !!...؛ فَتَضَّتْ عنها كل مطارف الطفولة؛ وتجلَّت جلوة العروس في زينة من الصبي والشباب !!؛ لقد خلعت كل قديمها؛ ولكن شيئاً واحداً بقي كما هو؛ لا !!؛ بل بقي أقوى مما كان وأصفى !!؛ تلك هي روحها !!؛ الرُّوحُ القويَّةُ الأَسْرَةُ المُتَسَلِّطَةُ !!؛ تَغَيِّرُ كل شيءٍ إلا عيونها التي تُشْفِ عَنْ هذه الرُّوحِ التي لا تتغير !!؛ فالنظرة الباسمة الخاطفة التي كانت تُخَضِّعُ بها تَمَرُّدُ ذلك الصبيِّ العارم الصغير؛ هي هي النظرة الباسمة الخاطفة التي هجمت منه على الرَّجُلِ؛ فأضاء وميضها له الطريق !!؛ وحبسته بأمرها وسلطانها على هذا الطريق نفسه وفي وقت معاً !! .

ثم نُحَى صاحبى بصره إلى قطع من الليل جاثم من عن يمينه !!؛ وأطال النظر في جوفه !!؛ ثم خُيِّلَ إلى أنه قد جعل يصغى إلى همس الليل !!؛ ويتسمع وسوسته الخافتة إلى رمال الصحراء !!؛ وَبَقِيَ زماناً لا يكاد يتحرك !! ثم انتفض في مكانه انتفاضة خفيفة !!؛ ما رأيتها ولكن رعدتها جرت في دمي وأوصالى قشعريرة عرفتتها !! .

ثم عاد إلى يتنهد ويقول: هكذا هي !!...؛ أو هكذا كانت !!...؛ أما هو؟!!...؛ وارتعشت الكلمات في نبراته وعلى شفثيه !!؛ فأمسك وسكت !!

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

وكانه عزم ألا يُتم ما بدأ من حديثه عن الرَّجُل !! ؛ فخفت أن ينقطع عني دون خبره !! ؛ وأردت أن أستفزّه من حيث أعلم كيف أستنبط نبع حديثه ؛ فعجلت إليه أقول : أما هو يا صاحبي !! ؛ فقد كان مجنوناً !! ؛ تنشئ له أعصابه المريضة الهالكة معانيها التي لا حقيقة لها في حقيقتها هي !! ؛ و... !! ؛

فانقضَّ على بصوته يقول : كلا !! ؛ كلا !! ؛ لا تقل هذا !! ؛ ليس الأمر كذلك !! لا تعجل عليه !! ؛ إنك لا تعرفه !! ؛ ولو عرفته فما أظنك تحسن فهم حياته التي يُعَاش بها الناس !! ؛ سأحدثك عنه ؛ لقد علمت أنك تريد أن تحملني على ذلك !! ؛ ولا بأس إذن ؛ لا أقول لك إنني فهمته ؛ وأستطعت أن أكشف لنفسى عن سرِّ طبيعته !! ؛ كلا !! ؛ بل أقول لك إنني لأحسُّ بكلِّ ما يعتلج في قلبه من آلامه !! ؛ وكأنها عندي هي كل آلامى !! .

إنه رَجُلٌ قد امتلأ حكمةً من طول ما جرَّب !! ؛ ومن عُنْفٍ ما لقيَ من الأحداث التي نقضت بناء حياته مرَّةً بعد مرَّة !! ؛ نعم !! ؛ إنه ملء رجولته تجربة !! ؛ ولكن !!... ؛ ولكنى سأصفه لك على كل حال ؛ سأحاول أن أعبرُ لك عن حقيقة معرفتى به ؛ نعم !! ؛ هو إنسانٌ غامضٌ مُبْهِمٌ مُحِيرٌ !! ؛ إذا صحبته رأيت من نقائضه التي تجتمع لك من أعماله وظواهره ما يلتوى بفكرك فيه من هنا إلى هناك !! ؛ حتى تجد وكأنما أنت تمشى منه في غمضٍ من الأرض مُنْكَرٌ قد درست صُواه !! ؛ وعفت رسومه !! ؛ وجُهِلَّت معالِمه !! ؛ لا تهتدي فيه أبداً إلى شىءٍ تستطيع به أن تقول : هذا هو !! ؛ هذه هي الفكرة !! ... هذا هو الطريق !! .

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

سكت صاحبي قليلاً وقد طرح فكره في مذاهبه !! ؛ ثم عاد يقول : فلنعد إلى حديثنا إذن ؛ لقد حملتني على أن أذهب بك بعيداً !!... ؛ كذلك كانت هي كما وصفتها لك !! ؛ بل أروع مما وصفتها !! ؛ حين التقيا على غير موعد يتوقعه أحدهما !!... ؛ أما هو فكان يومئذ رجلاً ضرباً متوقداً ثائراً غنياً !! ؛ لا يزال يتمزج من جميع نواحيه كأن في تجاليد شخصه روح وحش شارد لا يألف الحياة ولا هي تألفه !! ؛ كان فكرة شائخة عاتية عضلة تأبى أن تتهضم لأحد أو تستذل !! ؛ كان كالبركان في عنفوان فورته تتقلع به صواعقه وزلازله !! ؛ وهكذا كنت أبداً أعرفه !! ؛ ولكنه كان مع كل ذلك يحب أن ينطوى على هذه العواصف التي تتقصف برعودها بين جنبيه !! ؛ ومن أجل ذلك كنت أجد في عينيه أحياناً بارقاً ساطعاً يتدارك ويتلهب !! ؛ حتى يجعل نظراته كأنها سياط من الأشعة يتضرّم اللهب على عذباتها !!... ؛ لا تعجب !! ؛ فأشهد لقد خُيِّلَ لي مراراً أن نظرتة هذه إنما تكوى من يتعرض لها أو من يجلده بها !! ؛ حتى لأخشى أن تكون تترك فيه من آثارها أخاديد تنفض كسلع النار على الجسد !! .

لا تعجل !! ؛ ولا تشطط !! ؛ لقد تعلم أنه كان - مع كل هذا الذي وصفت لك - إنساناً وديعاً رقيقاً ؛ كان قلبه خلاصة صافية ممثلة من الحنان والشفقة !! ؛ ولكنه أصيبَ بأحداث كثيرة جعلته ظنوناً حزيناً !! ؛ فهو لذلك يرضن بما في قلبه أن يطلع على حقيقته الكاملة أحدٌ من الناس !! ؛ لم أرَ فيمن رأيت من الناس من هو أبعد منه مذهباً في الاحتراس والحذر !! ؛ ومع

_____ مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ _____

ذلك أيضاً ؛ فلو أنك رأيتَه في بعض ساعاته لظننت أنه رَجُلٌ غُمُرٌ يَخْتدعه عن نفسه كل أحد !! .

ولكنه ليس كذلك !! ؛ نعم !! ؛ لقد كان هَشًّا أحياناً بين يدي من يتناوله ؛ فإذا أُخِذَ بالاعتناف والقسر ؛ انقلب الذي فيه ضارباً لا يُطِيق ولا يُطاق !! .
هكذا كان أول ما تلاقيا !!... .

ثم صمت صاحبي !! ؛ وَخِيلَ إِلَيَّ أنه يضحك !! ؛ لقد كان يخافت من ضحكهِ كأنما هو يسخر !! ؛ ورجع إليَّ بعد قليل فواصل حديثه :

كيف قُلْتَ في نعتِه !!؟ ؛ كان مجنوناً تنشئ له أعصابه المريضة الهالكة معانيها التي لا حقيقة لها في حقيقتها هي !!... ؛ نعم !! ؛ ربما كان ذلك صحيحاً من بعض وجوهه ؛ ولكني على يقين من أنك لا تكاد تعرف وجه الحقِّ في تأويل هذا الوصف !! ؛ لا بأس !! ؛ ومع ذلك فأىُّ هذا الناس ليس مجنوناً على الحقيقة من بعض نواحيه !!؟ ؛ إنك لو جهدت فتبعت تاريخ الإنسانية كله لم يخلص لك من أصحاب العقل الكامل إلا أفذاذ قلائل !! ؛ ومع ذلك ؛ فليس أحد من هؤلاء الأفذاذ قد نجا من قذف الناس إياه بالجنون !! ؛ ألا فخبّرني أيُّ الأنبياء - وهم فضائل الإنسانية الكاملة - برىء أن يقول فيه أهله وعشيرته : « إِنْ هُوَ إِلَّا رَجُلٌ بِهِ جِنَّةٌ » أو « سَاحِرٌ » أو « مجنون » !!؟

إن من أعظم حقائق الحياة الدنيا أن العقل لا يستطيع أن يدرك حقيقة

— مناهج النقد الأدبي —

العقل «؛ أى أنه لا يستطيع أن يدرك حقيقة نفسه «؛ و...» .

وصدع السُّكُون صوت صغير الغارة الجوية ؛ فانتزع صاحبي «؛ ثم قال :
— أليس هذا هو صوت جنون سُكَّان العالم «؟...» ؛ أليس كذلك «؟» .

❖❖❖❖❖ ❖❖❖❖❖ ❖❖❖❖❖

❖ لهما تقمة ❖

❖❖❖❖❖ ❖❖❖❖❖ ❖❖❖❖❖

إلى أين؟

- ٢ - (١).

.....

قال صاحبي بعد قليل من سكتة صفير الإنذار بالغارة الجوية :
الآن وقد صم صدى هذا النذير البغيض ؛ ومات صوت البومة الدميعة
التي قامت تنعق على الموضع الخراب من عقل هذا العالم !! ؛ فأسرعت
الأيدي وتناهضت الأقدام !! ؛ وخفت الأحياء ليطمروا أشلاء النهار التي
كانت مبعثرة في طرقهم وبيوتهم على معركة الليل البهيم !! ؛ إنهم يدفنون
هذه الأشلاء الوهاجة خشية أن تراها عيون العافية من سباع الجو المنقضة
بأنياب كرجوم الشياطين !! ؛ أو يا صديقي !! ؛ ما أقبح هذا وأفجره !! ؛ ولكن
دعني من هذا !! ؛ فالآن أعود إليك :

لقد مثلت لك بعض صورتها هي وبعض صورته عند أول اللقاء ؛ لم
أكشف لك بعد عن حقيقة النفسين وهما تعملان بأسباب من القدر ؛ إن هذه

(١) - « جَمَهْرَةُ الْمَقَالَات » ؛ [ج ١ / ١٨١ - ١٨٦] ؛ نُشِرَ فِي مَجَلَّةِ الرُّسَالَةِ ؛ الْعَدَد :

— مناهج النقد الأدبي —

الأسباب التي لا تدري متى أولها ؛ قد أخذت تلتوى عليهما فيما يستقبلان
من أيامهما ؛ وثمة بدأ الإشكال !! ؛ وتراكبت العقد الجديدة على تلك العقدة
القديمة التي التبت عليهما في الطفولة !! ؛ فلست أدري !! ؛ ولا هما أيضاً
يدريان !!... إلى أين المصير !!

لمحها ولمحته في يوم اللقاء الأول ؛ فوقفا طويلاً ينظران !! ؛ وشخص
البصر !! ؛ وكفت العين لا تطرف !! ؛ وكأن العين قد أرسلت إلى العين رسالةً
من أشعتها لتبحث في أعماقها عن معانيها الحائرة التي لم تستقر بعد على
قرار مؤمن !! تتبين فيه كلتاها صورة كلماتها القلبية التي تنبض في موج
الدم !! ؛ أما هو !! ؛ فقد أخذه ما يأخذ الغريق المشفى على هاوية من الهلاك
الرطب الندى !! ؛ ثم يفتح عينيه ؛ فإذا هو ملقى على الشاطئ قد انتشلت من
فزع الردى نجاة برحمة من روح الله !! ؛ ولكنه لا يدري من الذى رده إلى
الحياة بعد ملابسة الموت !! ؛ ولا كيف كان !! ؛ ولا أين هو !! ؛ ولا أى
مكان هذا !!

وأما هي !! ؛ فقد أنكرته بادئ اللحظة !! ؛ ثم انكشف لعينيها الحجاب
الكثيف الذى أرخاه الدهر الماضى بين أيامها وأيامه .
لقد عرفت وأثبتته معرفة ؛ فأقبلت عليه تندفع بقوة الرد المتفلة من شد
عشرين عاماً كانت تجاذبها دونه : أنت !! أنت !! أين كنت !!
آه !! ؛ لقد نسى المسكين عندئذ أين كان !!... ؛ إنه هنا !!... .
أليس هذا كافياً !! ؛ أليس هذا هو كل شيء !!... ؛ أما الماضى !!... ؛ أما

الحياة التى عملت فى بنيانه أعواماً طوالاً كلها جهد وإرهاق ؟...!! ؛ كل ذلك ذهب وباد وأمحى !! ؛ وكان اليد التى تمحو ما تشاء وتثبت فى تاريخ الإنسان قد أمرت صفحتها على رقعة أيامه الماضية ؛ فغسلتها وطهرتها من سوادها !! ؛ وردت إليه وإليها صحيفة أيامه بيضاء نقية قد تهيأت أن يُنمّن فيها القدر تاريخه الجديد !!... ؛ أجل !! ؛ كان هذا هو الإنذار الأول من القدر لهذا المسكين أنه سينسى معها كل تجاربه فى الحياة !! ؛ وأنها هى التى ستكتب له هذا التاريخ الجديد من القدر خيره وشره !! .

ومضت الأيام الأولى بعد هذا اللقاء البغت على ذكرى حاضرة تصارع وحوش الماضى التى وطئت بأقدامها عهود الصغر وملاعب الطفولة فطمست معالمها ومحت بعض آياتها !! .

جعلت هى تتكلم ؛ وكأنها ذاكرة التاريخ الواعية التى لا تكاد تُفلت شيئاً إلا أحصت دقيقه وجليله !! ؛ حدثته وذكرته وأعادت عليه زخرف الصبا ووشيه من نسج حديثها !! ؛ أما هو ؟ !! ؛ فبقى صامتاً يُنصت لها خاشعاً ضارِعاً يسمع صدى الماضى الذى يتكلم فى سراديب النفس العميقة الممتدة الذاهبة بأساليبها الغامضة فى أقصى غيب الحياة !! .

كيف تَدُبُّ الحياة فى أشياء الطبيعة التى تُخِيلُ للناس أوهامهم أنها موات ؟ !! كيف تستيقظ الأرواح النائمة فى غارٍ مُظلمٍ قد أطبقت على منافذه صخورٌ صُمٌ من جبال الزمن ؟ !!

كيف تستقبل النفس التى أحرقتها الظما المتضرّم شؤبواً من الغيث يهيم

عليها بارداً عذبا زُلاًلاً سائغاً يترقرق ۱۱۹

كيف ۱۱۹ ؛ وكيف ۱۱۹

لقد عرف هو كيف يكون ذلك كله حين تكلمت روحها في ثنایا روحه
المتفضنة بأحزانها ۱۱ ؛ وحين أخذت تُناجيه بالذكرى ۱۱... ؛ ويتحدث في صوتها
ذلك اللحن الخالد الذي يتحدث مع الغيث من السماء يناجي الأرض الظامئة
المُشعرة المُجذبة ۱۱ ؛ فكذلك تهتز وترى على مد أنغامه التي تفجر في ذرات
الثرى كل ينابيع الحياة ۱۱ ؛ واستجاشت هذه الساحرة الجميلة التي خرجت
عليه من لفائف الغيب المحجب تلك النفس المصممة العنيدة ۱۱ ؛ فما زالت
حتى انقشعت الغمامة الغيئة التي كانت تحيط بنفسه عُمرأ من قبل ۱۱ ؛ إنه
الساعة يسمع ويرى ويحس ؛ ويتغلغل في الحياة بآس شديد ۱۱ ؛ لا ۱۱ ؛ بل
كان في أول أمره هذا مضطرباً حائراً يدور بقوته حيث دارت به على غير
هدى ولا صراط ۱۱ ؛ كان ربما خلا فاستوحش فارتاع ۱۱ ؛ فيحتمل كل أعباء
الهم الذي يجده في نفسه ۱۱ ؛ فيخرج يضرب في البيداء المقفرة البيضاء في
مد البصر ۱۱ ؛ حيث لا يرى إلا صفاء السماء وبحر الرمل الساكن في مهاد
الأرض ۱۱... ؛ حيث لا يسمع إلا حنين الرياح ونجوى أشواقها الأزلية في
المهمّة القذف ۱۱ ؛ يمشى ۱۱ ؛ ثم يمشى حيث يتصرف به القدر الغالب ۱۱ ؛ وهو
لا يسمع مع ذلك إلا أنغام صوتها من حوله يتردد : أنت ۱۱ ؛ أنت ۱۱ ؛ أين
كنت ۱۱.

اشتعل القلب ۱۱ ؛ وفارت الروح ۱۱ ؛ فانطلق بعد الحيرة والضلال في

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

طريقٍ سوى ؛ مُؤَيِّداً بهذه الروح القويَّة التي سيطرت على كل روحه بالحُبِّ والحنان !! ؛ ومضى يعمل لها وبأسبابها نافذاً مُقدماً لا يمل !! ؛ ولكن سمعه لم يزل على حالةٍ من الإصغاء ثابتة !! ؛ كأنها إغماء أخذه كما تأخذ غمية الوحي إذا نزل فاشتد فاستبان !! ؛ ثم تنحدر رنَّات صوتها إلى قلبه !! ؛ فتجرى في أنهار الحياة المتدفقة في جُثمانه بدمه ؛ فيرجع الدم الحانها ترجيعاً موسيقياً هفافاً آتياً من أغوار القدر العميقة !! ؛ نعم !! ؛ إنه لا يزال يسمع في مخارم نفسه ومهاوئها صدىً يتردد :

أنت !! أنت !! أين كنت ؟

فُتجَّيها الروح من أعماقها : أنا هنا !! أنا هنا !! أيتها العزيز !!
هكذا بدأ بدؤه وقد نام كل ما فيه وخضع لسلطانها الذي لا ينتهى ولا يفتر !! ؛ ثم دبَّت في روحه اليقظة الجديدة !! ؛ فتجددت النفس المُتفضِّنة ورَقَّ شبابها !! ؛ واستجمت قواها الشاردة بعد فترة كإغفاءة النائم في أنفاس الفجر الندى المتروِّح بعطر الرياض النضرة !! .

ولكنه عاد بعدئذٍ برجولته يتوحَّش !! ؛ فارتد إليه حذره الوحشُ يتوجَّس خيفة !! ؛ وأخذه بذلك الرُّعب من كل مكان !! ... ؛ أين أنا ؟ ... ؛ وكيف كان هذا ؟ ... ؛ ولم خضعت ؟ ... ؛ وإلى أين أسير ؟ ...

كل هذه أسئلة جعل صداها يتردد في نفسه !! ؛ ثم يُلقيها على الدهر الأصم !! : فلا يجد جوابها جميعاً ولا تأويلها !! ؛ ويومئذٍ جعل يصول صيال الوحش يومئذٍ أن يجد الغيل المفرد الذي يفرض فيه سلطانه على جوِّه

وغابه ١١.

ولكن وارحمنا له ١١؛ لقد حق ما قلت يا صديقي ١١: المسألة كلها قدر محتوم ١١... رفعت الأقلام وجفت الكُتُب ١١.

أرأيت إلى ما وصف لك من أول ما تلاقيا ١١؛ أرأيت إلى ذلك الوحش الأبدي الحزير الذي لا يَأْلَفُ الحياة ولا هي تَأْلَفُهُ ١١؛ أرأيت إلى تلك الفكرة الباذخة العُضْلَةُ التي تأبى أن تذلل أو تنهض ١١؛ أرأيت إلى البُركان المُتَقَلِّع في عنفوان فورته ١١.

كل ذلك قد استحال بين يديها؛ وتحت أشعة عينيها؛ وفي مس أنفاسها؛ شيئاً غير هذا كله ١١؛ فكل ما توخَّش منه فهو عندها يَأْلَفُ وادعاً ١١؛ يلوذ بها خاشعاً مُتَضَرِّعاً ١١؛ وكل ما بذخ وسما وتعضَّل فهو يتطامن لها ويرق ويتلن ١١؛ وكل ما تقصِّف منه وفار وغلى فهو ينساب إليها صبايةً وحنيناً ولوعةً ١١.

وعندئذٍ سكنت صاحبي بغتةً كأن لسانه قد عقد عقداً على ألفاظه ١١؛ ثم تنهد واحدةً كأنما انهدَّ بها رُكْنٌ من جبله القائم في ضمير نفسه ١١؛ ورمى بصره في هذا الرُكام المُتَكَاثِفَ بعضه على بعض من ظلام الليل ١١.

لم أَرِدْ أن أسْثِيرَهُ من هدأته التي يستريح إليها بعد هذا الجهد الهائل الذي كان يتدفَّق به في حديثه ١١؛ لقد كان يُعَانِي من هذا الحديث أشد مما يُعَانِي الهارب السائر في وحشة الليل الصامت في غول الصحراء وهو هائم على وجهه تطارده من ورائه شياطين العذاب التي تريد أن تنتشطه إليها

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

بخطاطيف هائلة من الرُّعب والفرع !! .

كنت أرقُّ له وآسى عليه !! ؛ ويمنعنى من الحديث معه مخافتى أن يكون ذلك مما يصرفه عن بعض الفكر الذى يتعذَّب به ويوساوسه وخطراته !! ؛ نعم !! ؛ إنه عذابٌ عقلىٌ أليمٌ !! ؛ ولكنه على ذلك مما يُعطى النفس بعض راحتها من عذاب الشُّكِّ والقلق والحيرة !! ؛ والحياة كلها صروف متعاقبة يُراد بها السمو بالنفس على وجهٍ من وجوه الألم !! ؛ والألم وحده هو الذى يستطيع أن يصقل النفس الإنسانية صقلاً رائعاً !! ؛ وبذلك يَرُدُّ إليها حقيقة الإيمان المُشرقة بالاطمئنان والتسليم !! ؛ إنه حائرٌ يشكُّ فى حقيقة ما يقع عليه فكره !! ؛ ولكن هذا الألم الذى يُصارعه صراعاً عنيفاً لا رحمة فيه !! ؛ وهو نفسه الرحمة المهداة إليه !! ؛ ليؤمن بعد ذلك إيماناً لا يداخله شيءٌ من الشُّكِّ أن قلبه لم يخطئ ؛ وأن أفكاره القلقة هى التى تخطئ . !! ؛ وأنه ينبغى أن تُقيد أفكار العقل الحائر بأغلال متينة من أفكار القلب المؤمن .

وتضرَّيت فى همسات الليل أفكارى فيه !! ؛ وجعلت أستعيد فى نفسى كل ما قاله لأرى من تحته المعانى التى تتهارب وتختفى بطبيعتها فى ظل الألفاظ اللُّغويَّة المحدودة بمعانيها !! .

كنت حائراً فى فهم هذا الصديق الذى يُحدِّثنى عنه صديقه !! ؛ وما صديقه إلا هو !! ؛ وكنت ألمح هذا الجبل وهو يتخلع من أعضاءه التى ينهض عليها ثابتاً قاراً مُتسامياً !! ؛ يهزأ بالتلال القصيرة التى تطمح إليه بأبصارها !! ؛ وجالت فى نفسى أفكارٌ وأسئلةٌ لا جواب لها !! ؛ يارب !! ؛ أهكذا يضمحلُّ

وارتفع صوتى بهذا السؤال غير متعمد لذلك !! ؛ فما هو إلا أن هبُّ

صاحبى من غفوة الفكر التى غشيتها !! ؛ فابتدرنى يقول :

نعم !! ؛ هكذا يضمحلُّ الرَّجُلُ !! ؛ وما تريد أنت إلى ذلك ١١٩ ؛ إنك دائماً
تفجؤنى بتمثال يتكلم بأفكارى التى أتكلم بها فى غيب نفسى !! ؛ أى شىء
هو الرَّجُلُ ١١٩... ؛ هل تستطيع أنت أو من سواك أن يُقرِّر للعقل حقيقة
الرَّجُلُ ١١٩ ؛ وأن يمتهد لفكرته أصلاً لا يزول ١١٩ ؛ فإن يخرج عنهما أو عن
أحدهما انتفى فى العقل أن يكون رَجُلًا حَقٌّ رَجُلُ ١١٩... ؛ هذا هو الغرور
الذى يتهاوى فيه الناس ماداموا ناساً يبنى بعضهم على بعض ١١٩... ؛ فطرة
رُكِبَتْ فى سرِّ طبائعهم !!.

إن هذا ليس اضمحلالاً وضعفاً بالمعنى الذى تتوهم !! ؛ إنه ليس من قوة
فى الطبيعة إلا وفوقها قوة تحكمها وتُصرِّفها ؛ وخضوع قوة لقوة أعضل منها
ليس يعرف ضعفاً فيمن يخضع ؛ وإنما هو القانون الطبيعى الذى يستقيم به
نظام العالم ؛ إنه لا يُقال للدوحة الفينانة العظيمة : أيتها المسكينة !! ؛ لماذا
تخضعين لسلطان الفصل الذى تساقط به أوراقك ١١٩ ؛ أو لماذا هذا الحنين
الدائب إلى قطرات من الغيث ؛ وهذا الجبل أمامك يسفح عليه ماء السيل ثم
ينقطع أعواماً فلا يظماً إليه فيحن كمثل حنينك إلى قطرات من الماء انقطعت
بضعة أشهر ١١٩

هذه طبيعة الدوحة !! ؛ فإذا انقلبت طبيعتها إلى غير هذا الناموس قتلها

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

الظماً وتركها خطباً يابساً لمن يستوقد !! .

آو أيُّها الصديق !! ؛ إنك لن تعرف الحقيقة حتى تستشعر قوة الآلام
المُلتهبة التي تترك الرَّجُل يتزايِل على الشوق والوجد واللوعة كما يتزايِل
جبلٌ من الفولاذ قد تجوَّفته نارٌ مُتضرِّمةٌ من لهب جهنم !!
أبغى قليلاً من الماء ؛ ثم أحدثك كيف اضمحلَّ الرَّجُل !!؟ . ❦



❦ لها تقمة ❦



.....

✽

إلى أين ؟

- ٣ - (١).

.....

أخذ صاحبي كأس الماء في يده ؛ وجعل يرشقها ببصره رشقاً حديداً
يلمح لمخاً تحت حواشي الليل !! ؛ وكنت أرى وهج مقلتيه يكاد يتطاير تطاير
الشرار بينهما وبين الكأس !! .

وأدام نظره طويلاً إلى الماء وهو يقر شيئاً بعد شيء ؛ ويسكن !! ؛ فكانني به
كان يغمس نظراته الملتهبة في برد الماء ؛ ليبترد من وقدة العاطفة التي تضطرم
في داخله !! .

وبعد فترة عُبُّ من كأسه عُبُّ الظمان استحرَّ على كبده العطشى !! ؛ ثم
فرغ !! ؛ فوجه إلى وقد برق وجهه !! ؛ أو هكذا تخيلت !! ؛ ثم قال :
آه !! ... ؛ ما كان أبصر ذلك الأعرابي الظريف الذي عطش وضلَّ عن الماء
في بيداؤه ؛ فلما رمى به السير فأفضى إلى بئر عميقة عادية قد بعد ماؤها ؛

(١) - « جُمُهرَةُ المَقَالَات » ؛ [ج ١ / ١٨٧ - ١٩٢] ؛ نُشِرَ في مَجَلَّةِ الرُّسَالَةِ ؛ العَدَد :

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

أجهد أن ينزف بدلوه من بعض مائها حتى يُبلغ به وكاد يُهلكه غُور الماء !! ؛
وبعد لأي ما استطاع أن ينزح من مائها ما يرويه ؛ حتى إذا شرب وارتوى
وأطفأ غُلَّةَ الظمأ ؛ حمل تلك الدلو بين يديه ينظر إليها ويُقلِّبها كأنها
بَنَى من صغار بنيه يُرقصه ويداعبه ويقول :

أَيُّ دَلَاةٍ نَهْل دَلَاتِي ؟ !!

قَاتَلْتِي وَمَلَّوْهَا حَيَاتِي !!

كَأَنِّهَا قَلَّتْ مِنَ الْقَلَاتِ !!

فانظر كيف يفرح الرَّجُلُ بأديم جاس غليظ مُتَغَضَّنٌ موات !!... ؛ إنه
يُحِبُّهُ !! ؛ ويحرص عليه !! ؛ وَيَرِقُّ لَهُ !! ؛ وَيُدَلِّلُهُ دَلَالاً كأنه طفل يطفله
ويرعاه !! ؛ وما ذاك إلا أنها أداة يتخذها لِيُطْفِئَ بها الغُلَّةَ التي يورثها حَرُّ
الظمأ !! ؛ لو هو فقدها في مجاز البیداء المجدبة الظامئة : فقد معها القدرة على
الحياة !! ؛ ومع كل ذلك فما هي إلا أديم أصم !! ؛ وأداة لا خير فيها إذا لم
يكن كل الخير من قوة الساعد التي تمتد في رشاء يتطوح بين أرجاء البشر !! ؛
ما أبلغه من أعرابي ؛ لولا نقل حديثه من الدلو إلى المرأة !!

« قَاتَلْتِي !!... ؛ وَمَلَّوْهَا حَيَاتِي !! »

إنها المرأة يا سيدي !! ؛ هي وحدها التي تستطيع أن تكون القاتلة المحيية
في وقت واحد !! ؛ إن كل ما فيها هو حياة مُحِبُّهَا !! ؛ وكل ما يكون منها - إذا
أرادت - هو سبب من أسباب سلب هذه الحياة سلباً جباراً لا رحمة معه ولا

هوادة فيه !! .

إن المرأة الحبيبة هي النبع الصافي النмир الذي يرى المحب الصادق في كُل قطرة منه حياة تتلألأ في روحه بالمني !! ؛ فإذا أرسلت هذه الحبيبة في دمه قطرة واحدة من مائها - أي من حُبها - أطفأت هذه الواحدة كل النيران الملتاعة التي تجفّف بحرّها ماء حياته !! ؛ فإذا منعت عنه غيشتها جعلت كل أفكاره وأحلامه وأمانيه تحتطب من الحياة ما تورث به تلك النار المبيدة التي لا تنفخ نفخها على شيء إلا جعلته رماداً أغبر !! ؛ ويومئذٍ تتحول الحياة فيه إلى خمود بليد !! ؛ أو إلى حماقة مجنونة !! ؛ كما يعترض الرماد للريح العاصف تطير به في كُل وجه حتى يتفرّق !!

ثم سكت صاحبي !! ... ؛ وخيّل إلى أن غمامة سوداء داجية من ذكرى أحزانه وآلامه قد أظلت عليه وتدانّت أهدابها !! ؛ فهو يرفع يمينه إلى جبهته ؛ ثم يُمرّها إلى ناصيته ؛ إلى يافوخه يضغط عليه ؛ ويتنفس خلال ذلك أنفاساً جاهدة ينتزعها انتزاعاً من أقصى منابع الحياة في قرارة نفسه !! ... ؛ ما أقسى الذكرى إذا ضربت في القلب بفأسها تحطّم وتدمر وتنقضّ بناء الأيام الماضية !! .

إن غبار هذا الهدم ليرتفع ويشور حتى يملأ الجو النفسى بما يضجر ويخنق من ترابها ؛ وما أضعف الرجل إذا أخذت الذكرى ثلح عليه إلحاح الكبرياء !! تتحدى الإنسانية والرجولة بأوهن الفكر !! .

الذكرى !! ... ؛ هذا شيءٌ مخيفٌ مفرّع !! ... ؛ إنها الشبح الذي يدبُّ من

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

بين القبور المهجورة التى تناثرت فيها أشلاء الموتى !! ؛ إنها تقتل بالرُّعب !!
... ؛ فإذا أنت المحبُّ ذكرى حبيبهِ !! ؛ فذاك شبحٌ هائلٌ يقتله بالرُّعب والحنين
معاً !!.

أقول لنفسي :

أيُّها الصديق البائس !! :

لماذا لا تعرف طريقك إلى النسيان !!؟

لماذا تقف فى مقبرة أفكارك دائماً فترتاع وتتألم !!؟

لماذا لا تحاول أن تسخر من الحياة التى سخرت منك !!؟

لماذا أنت حائرٌ أيُّها الصديق !!؟

وبقيت أتداول الهاجس من أفكارى فيه !! ؛ حتى شُغِلْتُ به عنه !! ؛ ثم
جاءنى صوته من بعيد كأنه كان يتكلم فى بعض أحلامي تحت النوم !!... :
اسمع !!... ؛ اسمع يا صديقى !!... : لقد كُنْتُ أفكرُ فى بعض ما شغلنى عن
تمام حديثى قبلُ !! ؛ لقد سألتنى وساءلت نفسك :

أهكذا يضحكُ الرَّجُلُ ؟

أما إنى لا أستطيعُ أن أضعَ لك اللغة وضِعاً جديداً حتى أعبرُ لك عن كل
خالجة من خوالج النفس الإنسانية حين تضطرب فتتهتز فتطير هزاتها على
مساقتها ومجراها ؛ ثم تتشعب فتتشر فتعمل عمَل الجيش المحارب فى هدم
صفوف العدو وتفريقها وبِعَثرة قواها المحتشدة للقاء احتشاد البُنيان

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

المرصوص بعضه على بعض !!.

نعم !! ؛ لن أستطيع ذلك !! ؛ ولكنى سأصف لك بعض الصفة ؛ واستشعر أنت كيف يعمل ذلك فى هدم الرُّجُل ويُسرِع فى تدمير رجولته أمام أنوثة طاغية تتحدى وتأخذ سلاحها الذى تتحدى به من رجولة عواطف المحبِّ الذى يرى أن تعاونَ القلبين بالحُبِّ ؛ وصباية النفس إلى النفس الأخرى ؛ هو تمام رجولته ... ؛ وتمام أنوثتها .

كان لقاؤهما تجديداً غريباً فى قديم نفسه !!... ؛ لقد استطاعت هذه الساحرة الجميلة الفتانة - كما وصفت لك - أن تمحو ماضيه كله !! ؛ وأن تُمزق صُحُفَ أيامه المهمة التى كان القَدَرُ يكتب فيها تاريخه الأول !! . مزقت هذه الساحرة تلك الصُّحُف !! ؛ وألقت بها فى النار التى أشعلتها فى قلبه بالحُب !! .

بدأ يحيا بها ويسحرها حياة رائعة فاتنة من أحلام الحب !! ؛ وجعلت هى !!... ؛ وجعلت هى !!... ؛ أو يا صديقى !!... ؛ هذا كثيرٌ كثير !! ؛ إن ذكرى ذلك كله تؤلمنى !!... ؛ إنها تُعذبُنِي !!... ؛ إنها تُخزُّ قلبى بمثل السُّنان الحديد يقع وخزاً متتابعاً شديداً يتفجّر فى نزعهِ بالدم !!... ؛ كيف أستطيع أن أقول لك الآن ما الذى كانت هى تفعل !!؟ ؛ وماذا أقول لك ؟ !!؟ آه !!... ؛ إن أنوثتها !!... ؛ بل رقتها !!... ؛ بل حنانها !!... ؛ بل رحمتها !!... ؛ بل إخلاصها !!... ؛ بل حُبِّها !!... ؛ كيف يكون هذا !!؟... ؛ بل ذلك الصوت المنعم الروى الممتلئ !!... ؛ صوت الحنين المُتعذب !!... ؛ صوت القدر الآتى من بعيد

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

بأفراح السعادة !!...؛ صوتها !!...؛ صوتها !!...؛ ذلك الصوت المُعْبِر عن نفسها بالحنان تتجاوب وتسرى وتموج في كُلِّ غيبٍ من غُيُوب نفسه المتراحبة !!.

إِنَّ كُلَّ هذه العواطف التي يُرسلها إليه صوتها وهي تتكلم كانت تُعْبُ فيها عُبابها !!؛ حتى يجد الأمواج النفسية تتقاذفه في فرح بعد فرح !!؛ ومن سعادة إلى سعادة !!؛ ومن حُلُم إلى حُلُم !!؛ كأنه ماضٍ إلى جنة الخلد في زورق من اللذات الطاهرة الجميلة !!؛ تحف به الملائكة تغنى لقلبه أناشيد المجد والخلود !!.

إنه سوف يسمو بروحه إلى ذلك الجو الذي يُعطره النُّبْل !!؛ ويفيئه الحُب !!؛ وينديه الحنان !!؛ وتضيئه هي بسُتُّها المشرقة !!؛ وتسبح فيه النجوى أنغاماً حُرَّة تهيم وتتعانق !!.

جعلت أيامه معها تتهدل ثمارها الناضجة المغرية !!؛ وجعل يقتطف منها حيث أراد !!؛ وجعلت هي تغذوه كل يوم غذاءً جديداً هنيئاً يملأ روحه قُوَّةً وشباباً وعزماً !!؛ وجعل إحساسه بسحرها وفتنتها يغلو به في إيمانه بعبقريه أنوثتها الكاملة الجديدة !!.

أجل !!...؛ إنها أرسلت في دمه الحياة الجديدة !!؛ الحياة التي تجدد فكره في أشياء الدنيا !!؛ وتستفزه إلى فرض سلطانه على هذه الأشياء !!.

وكانت هي تُنشئ لعينيه في كل يوم !!؛ بل في كل ساعة : دنيا مائجة من فنِّها البليغ الذي يُعبِّر عن ضميره تعبيراً بليغاً كبلاغة أنوثتها !!؛ فانبثقت

فى عينيه وفى قلبه ينابيع متفجرة من الأحلام الرقيقة والأمانى الطائرة !! ؛
تلك الأمانى التى تتهدد دائماً على قلبه بأنفاس الفجر !! .

امتلات عيناه الحائرتان بأحلام الشباب !!... ؛ وانبعثت القوة المتلهبة
بالرغبة !! ؛ فهو ينظر !! ؛ ثم يندفع إلى أمانيه يريد أن يختطف من السعادة
الساخنة سنوح الصيد المستطرد قبل أن تسبقه إليها أنياب الشقاء والألم
والبؤس فتفترس منها وتنهش !! .

إنه يريد أن يظفر بسعادته ل يتمتع بالحياة بعض المتاع !! ؛ ولكن يا
عديقى !!... ؛ إن هذه الغريزة المتحكمة فى الإنسان وفى أعماله - غريزة
التمتع بالحياة - ؛ هى التى تذهب بالإنسان فى القدر مذهباً بعيداً !!... ؛ إنها
هى التى تجعل الحياة لعينى كل حى !! ؛ ولكنها هى هى نفسها التى تُعمى
الحُب !! ؛ فلا يُبصر تلك القوة السحيقة التى فغرت له أشداقها وأحدثت
أنيابها !! ؛ فلا يزال - إلا أن يعصم الله - يتهاوى فيها ما اندفع به إليها
هواه !! .

ولكن كيف كان يملك صاحبى إرادته فى البصر !! ؛ إنها كانت تعمل
أبداً - وهو لا يستطيع أن يدرك - على أن تبقى حيية أحلامه ولو قتلتها !! ؛
نعم !! ؛ إن بعض ضحكها كان يصفق بدلالها كأن أمواج شبابها تتلاطم فيه
وتزخر !! ؛ شبابها !!... ؛ شباب امرأة جميلة متكبرة مُعجبة !!... ؛ شباب أنثى
تُحِب ؛ وتريد أن تبقى أبداً محبوبة يهيم فى أوديتها المسحورة من يُحِبُّها !! ؛
ومع ذلك فقد كان يجد لما يلقاه منها فرحاً فى نفسه !! ؛ ونشوة فى روحه !! ؛

_____ مناهج النقد الأدبي _____

وعريدة في دمه !! ؛ كان كالسكران بحبها لا يستطيع شيئاً ولا يملك إلا أن يخضع لذلك السلطان المرح الظافر المتسم !! ؛ السلطان العنيف الذي يقبض على رُوح المحب بحنانٍ طاغٍ من رُوح من يحب !! .

وعلى ذلك فإن هذا الرجل المسكين - على غنقه وصلابته وفحولته - لم يجد بدءاً من أن يُسلم لها قياد عواطفه التي تصبو صبواتها إلى أناملها الرخيصة الساحرة !! .

كيف يقاوم الرجل الحب - مهما استصعب والتوى - امرأة مقدسة يحبها ؛ فهو يتصبب بروحه في روحها !!؟

استسلم لها !! ؛ ولكنه كان يشعر بعد هذا الاستسلام أن ليس في هذه الدنيا شيء يستطيع أن يقهر إرادته ؛ أو أن يحول بينه وبين ما يرمى إليه من أغراضه وإن بُعدت !! .

كان معنى خضوعه لها أنه يستطيع إذن أن يخضع الأشياء كلها لسلطانها !! ... ؛ ما أعجب هذا الحب !! ؛ أرأيت إلى ذلك الضرس الفولاذي الصليب المتكبر من الجبل الإنساني في صاحبي ذاك !!؟ ... ؛ لقد كان يرى وهو يذل لهذه الساحرة أيامه ولياليه خاشعاً مستكيناً كأنه يهودي منبوذ فقير في غربة متوحشة !! .

ولكن لا تخطيء معنى الدل في فحوى حديثي !! ؛ أعرفه صورة أخرى من الكبرياء المأسورة في سجن امرأة محبوبة !! .
إن إحساسه بحبها كان ضرورياً من فن الروح العاشقة !! .

لم يكن يراها امرأة مجردة يجبها بحرارة القلب الملهب بالرغبة أو بالحُب .
كلا ؛ كلا ؛ لقد كان يجدها أحياناً في أوهاام عواطفه ومدّها أمّاً ؛
فهو يريد من أمومتها المحبوبة أن تُمهّد له في قلبها تلك العاطفة الوتيرة اللينة
من الحنوّ والعطف ؛ .

وهو يراها مرّةً أختاً يلتبس في مسّ يديها ؛ وفي نبرات صوتها : تلك
العاطفة الساكنة ذات الأفياء والظلال ؛ ؛ عاطفة الأخت التي تُضحّي في
سبيل أخيها المنكوب ؛ .

ثم يرقى بها إحساسه ؛ ؛ فينظرها أخاً مُخلصاً يشدُّ أزره إذا انطبقت عليه
قُحْمُ العيش ومتالف الحياة ؛ .

ثم إذا هي تارةً أخرى روح من الأبوة المُسدّدة الحازمة المصممة البليغة ؛
... ؛ لا تزال تجد الرجل مهما أناف به العُمُرُ وشمخ : ذلك الطفل العابس
الغريب الطّياش ؛ .

وهي مع ذلك كله الصديق الذي يحامي عنه إذا تعادت عليه الدنيا
بأسرها ؛ ؛ الصديق الذي تبقى صداقته تطوف عليه تحرسه وترعاه ؛ .

أتدري بعد هذا إلى أين تنتهي به هذه الألوان المختلفة من إحساسه بها ؟
لقد تنتهي في بعض ساعاته معها أن يراها أستاذه ؛ ؛ فهو كأنما يجلس بين
يديها ليأخذ عنها روائع الحكمة ؛ ؛ ويسألها عن سرّ الأبدية المُحجّب
بالغيب ؛ ؛ ويلقى عندها كل أفكاره المُعقّدة في الحياة ؛ ؛ يلتبس عند
حكمتها الخالدة حلّ ما تعقد ؛ ؛ وأن تمنح أفكاره ذلك الهدوء الفلسفي الذي

_____ مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ _____

تُسبِغُه الحِكْمَةُ الْعَالِيَةُ عَلَى سِدْنَتِهَا وَحِفَاطِهَا !! .
ثُمَّ سَكَنَ صَاحِبِي !! ؛ وَغَشِيَتْهُ فِتْرَةُ الْحَدِيثِ إِذَا تَطَاوَلَ بِهِ وَامْتَدَّ !! ؛ وَلَكِنَّهُ
مَا لَبِثَ أَنْ أَقْبَلَ عَلَى يَنْدَفِعَ !! :

انْظُرْ !! ... ؛ انْظُرِ الْآنَ كَيْفَ يَضْمَحِلُّ الرَّجُلُ !! .
هَذَا هُوَ فِي مَدِّ عَوَاطِفِهِ وَهِيَ تَفُورُ وَتَثُورُ بِأَمَوَاجِهَا فِي الْحُبِّ الْعَنِيفِ
الْمُتَلَاظِمِ !! ؛ ثُمَّ إِذَا هِيَ تَطِيرُ عَنْ أَحْلَامِهِ وَتَنْفِرُ مِنْ مَجْشَمِهَا السُّحْرِيِّ !! ... ؛
وَإِذَا هُوَ مُنْفَرِّدٌ لَا يَدْرِي كَيْفَ كَانَ هَذَا !! ... ؛ وَلَمْ !! ... ؛ وَمَنْ أَيْنَ !! ... ؛
وَالِىَ أَيْنَ !! ؟

إِنَّمَا ذَهَبَتْ !! ... ؛ وَتَرَكْتَ الدُّنْيَا الَّتِي أَنْشَأْتَهَا لَهُ مُشْرِقَةً زَاهِيَةً نَاصِرَةً !! ...
فَإِذَا هِيَ تُطْفَأُ !! ... ؛ وَتَخْبُو !! ... ؛ وَتَذْبَلُ !! .

إِنَّ قُوَّةَ رُجُولَتِهِ قَدْ ذَهَبَتْ تَطْلِبُهَا عِنْدَ قُبُورِ الذُّكْرِ !! .
فَكَيْفَ لَا يَضْمَحِلُّ الرَّجُلُ !! ... ؛ كَيْفَ لَا يَضْمَحِلُّ !! ؟

محمود محمد شاكر ❦



انتهت المقالات الموسومة بـ :

❦ إِلَى أَيْنَ !! ؟ ❦



.....

أَرَأَيْتَ مَا تَنْطَوِي عَلَيْهِ هَذِهِ الْمَقَالَاتُ ۱۱۹...؛ أَتَأْمَلْتَهَا جَيِّدًا؛ وَاسْتَقْرَأْتَ مَا تَحْمِلُهُ هَذِهِ السُّطُورُ الشَّدِيدَةُ الْحُزْنِ وَالْمَرَارَةِ ۱۱۹...؛ يَا رَفِيقِي ۱۱۹...؛ إِنَّمَا يَحْكِي الْكَاتِبُ عَنْ نَفْسِهِ ۱۱۹...؛ وَلَكِنَّهُ لَا يُصْرِّحُ؛ وَلَا يُشِيرُ إِلَى ذَلِكَ وَيُلَوِّحُ...؛ لِأَنَّهُ يَرَى أَنَّ فِي ذَلِكَ مَا يَجْرَحُ كِبَرِيَاءَ الرَّجُلِ الَّذِي يَرَى لِنَفْسِهِ كَرَامَةً وَعِزَّةً ۱۱۹.

أَلَا قَاتِلَ اللَّهِ الْهَوَى كَيْفَ يَقْتُلُ ۱۱۹
وَكَيْفَ بِأَكْبَادِ الْمُحِبِّينَ يَفْعَلُ ۱۱۹
فَلَا تَعْلِلْنِي فِي هَوَايَ؛ فَإِنِّي
أَرَى سَوْرَةَ الْأَبْطَالِ فِي الْحُبِّ تَبْطُلُ ۱۱۹

لَيْسَ مِنْ شَكِّ عِنْدِي فِي كَوْنِ الْأَدِيبِ الشَّابِّ مَحْمُودٍ شَاكِرٍ هُوَ الْبَطْلُ الْحَقِيقِيُّ لِهَذِهِ الْقِصَّةِ التَّرَاحِيْدِيَّةِ ۱۱؛ بَلْ لَا إِخَالَ أَحَدًا مِنْ أَهْلِ الْفَهْمِ الْيَقِظِ يَجْهَلُ مِثْلَ هَذَا الْأَمْرِ بَعْدَ وَقُوفِهِ عَلَى هَذِهِ الْمَقَالَاتِ وَتَأْمُلِ مَا يَهَا مِنْ دَلَائِلِ تَوْكَدُ صِحَّةَ هَذَا الرَّأْيِ الَّذِي تُصْرِّحُ بِهِ الْآنَ.

وَقَدْ رَقَقْتُ عَلَى دَلِيلٍ يَعْصِفُ بِكُلِّ حُجَّةٍ تُنْكِرُ هَذَا الَّذِي ذَهَبْنَا إِلَيْهِ؛ فَقَدْ كَتَبَ الدُّكْتُورُ عَادِلُ سُلَيْمَانَ جَمَالَ - وَهُوَ مِنْ تَلَامِيذِ الْأُسْتَاذِ شَاكِرٍ؛ وَكَانَ لَهُ بِهِ اخْتِصَاصٌ تَامٌ - فِي الْمُقَدِّمَةِ الَّتِي كَتَبَهَا لِلدِّيْوَانِ الْأُسْتَاذِ شَاكِرٍ «اغصنني يا رياح وتَصَائِدُ أُخْرَى» مَا نَصُّهُ:

❦ ثُمَّ تَلَّشْنَا بِقَصِيدَةٍ (لَا تَعُودِي) ؛ وَأَنَا أَظُنُّ ظَنًّا أَشْبَهُ بِالْيَقِينِ أَنَّهَا تُنْظِمَتْ بَيْنَ سَنَةِ ١٩٣٦ وَ ١٩٤٥ ؛ فَاِلْمَلَا حَظُّ أَنْ جَمِيعَ الْقَصَائِدِ الَّتِي تُعَبِّرُ عَمَّا أَحْسُ بِهِ الْأُسْتَاذُ مِنْ خِيَانَةِ الْمَرْأَةِ تَقَعُ بَيْنَ هَذِهِ السَّنَوَاتِ ؛ وَحِينَ تُنْشَرُ الْمَقَالَاتُ - أَيْ (جَمْهَرَةُ الْمَقَالَاتِ) - ؛ سِيرَى الْقَارِئُ ثَلَاثَ مَقَالَاتٍ نُشِرَتْ فِي مَجَلَّةِ الرُّسَالَةِ سَنَةِ ١٩٤٠ بِعُنْوَانِ (إِلَى أَيْنَ ١١٩) ؛ وَفِيهَا وَصَفْتُ بِإِلْغٍ لِمَرَارَةِ هَذِهِ التَّجَرِبَةِ وَمَا تَرَكَتْ فِي نَفْسِهِ مِنْ أَلَمٍ وَحَيْرَةٍ وَشَكٍّ وَعَذَابٍ ١١. ٥٤. أ. هـ. (١).

ثُمَّ قَالَ فِي [ص: ٦٠]:

❦ كَتَبَ الْأُسْتَاذُ شَاكِرُ ثَلَاثَ مَقَالَاتٍ مُتَتَابِعَةٍ بِعُنْوَانِ (إِلَى أَيْنَ ١١٩) فِي مَجَلَّةِ الرُّسَالَةِ سَنَةِ ١٩٤٠ ؛ أَدَارَ فِي هَذِهِ الْمَقَالَاتِ حِوَارًا بَيْنَهُ وَبَيْنَ صَاحِبِ لَهُ عَنْ صَدِيقٍ ؛ وَلَا تَكَادُ تَمُضِي فِي قِرَاءَةِ الْمَقَالَاتِ ؛ حَتَّى تُذْرِكَ أَنَّ (الصَّدِيقَ) الَّذِي يَتَحَدَّثُ عَنْهُ الْأُسْتَاذُ شَاكِرُ : هُوَ الْأُسْتَاذُ شَاكِرُ نَفْسُهُ وَلَا أَحَدٌ سِوَاهُ ١١. ٥٤. أ. هـ.

ثُمَّ قَالَ فِي [ص: ٦١ - ٦٢]:

❦ وَأَرْجَحُ أَنَّ عِلَاقَةَ الْحُبِّ هَذِهِ نَشَأَتْ سَنَةَ ١٩٣٤ أَوْ أَوَائِلَ ١٩٣٥ ؛ فَأَوَّلُ مَقْطُوعَةٍ نُشِرَها لِلدَّلَالَةِ عَنْ هَذِهِ الْعِلَاقَةِ كَانَتْ فِي مَجَلَّةِ (الْمُقْتَطَفِ) عَدَدِ يَنَايِرِ ١٩٣٦ ؛ وَعُنْوَانُهَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّهَا قَدْ مَضَتْ وَانْتَهَتْ ؛ فَهُوَ سَمَّاها (نَفْثَةٌ

(١). - [ص: ٦] ؛ طَبْعَةٌ : مَطْبَعَةُ الْمَدَنِيِّ ؛ الْمَوْسِسَةُ السُّعُودِيَّةُ بِمِصْرَ = دَارُ الْمَدَنِيِّ

بِجُدَّةَ ؛ الطَّبْعَةُ الْأُولَى : ١٤٢٢ هـ = ٢٠٠١ م .

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

قَدِيمَةً ، وَرَغَمَ هَذَا (الْقَدَم) فَلَا يَزَالُ يَذْكُرُهَا وَلَا يَزَالُ يَأْلَمُ ۖ وَسَوْفَ تُرَى
مِنْ خِلَالِ شِعْرِهِ كُلِّهِ : أَنَّهُ يَقْدِرُ مَا ثَارَ وَتَمَرَّدَ عَلَى هَذِهِ الْحَيِيَّةِ الْقَاسِيَةِ ؛ فَمَا
بَرِحَ يَرْسُفُ فِي قُبُورِ هَذَا الْحُبِّ أَسِيرًا عَانِيًا ۖ
يَقُولُ فِي (نَفْثَةِ قَدِيمَةٍ) :

ذَكَرْتُكَ بَيْنَ ثَنَائِيَا السُّطُورِ
وَأَضْمَرْتُ قَلْبِي بَيْنَ الْكَلِمِ
وَلَسْتُ أَبُوحُ بِمَا قَدْ كَتَمْتُ
وَلَوْ حَزَنُ فِي النَّفْسِ حَدُّ الْأَلَمِ
تَمَزَّقْنِي مَا حَيَّتُ الْمُنَى
..... ؛ فَأَرْقِعْ مَا مَزَّقْتَ بِالظُّلَمِ
فَكَمْ كَتَمَ اللَّيْلُ مِنْ سِرِّنَا ... ؛
وَفِي اللَّيْلِ أَسْرَارُ مَنْ قَدْ كَتَمَ
تَشَابَهَ فِي كَتَمِ مَا نَسْتَسِرُّ ؛
سَوَادُ الدُّجَى ؛ وَسَوَادُ الْقَلَمِ ۖ اهـ .

.....

وَمَهْمَا يَكُنْ مِنْ أَمْرِ ۖ ؛ فَقَدْ قَهَرَ مَحْمُودُ شَاكِرٍ فِي قِصَّةِ حُبِّهِ هَذِهِ
قَهْرًا لَيْسَ وَرَاءَهُ مِنْ سَبِيلٍ ۖ ؛ فَاضَتْ نَفْسُهُ يَكُلُّ آيَاتِ الشَّجَنِ وَالْحُزَنِ
وَالْحُسْرَةِ ۖ ؛ شَعَرَ بِانْكَسَارِ نَفْسِهِ وَضَيَاعِهَا ۖ ؛ تَلَا شَتَّ إِرَادَتُهُ ۖ ؛
خَارَتْ قُوَاهُ إِلَى الدُّرُوءَةِ وَالْغَايَةِ ۖ ؛ فَأَخَذَ يُخَاطِبُهَا فِي ذُلٍّ وَضَرَاعَةٍ

يَقُولُهُ:

أَذْكُرِي قَلْبِي؛ فَقَدْ يَنْضُرُ مِنْ ذِكْرَاكَ عُودِي
أَنَا غُصْنٌ فِي رِيَاضِ الدَّهْرِ ظَمَانُ الصُّعِيدِ
صَوِّحْتَنِي غُلَّةُ الْوَجْدِ وَأَجَّتْ فِي بُرُودِي
وَمَشَتْ نَارًا عَلَى أَنْوَارِ زَهْرِي وَوَرُودِي
فَهِيَ الْقَاءُ عَلَى أَرْضِي آثَارُ وَقُودِ ۝

فَأَذْكُرِي قَلْبِي؛ فَقَدْ يَنْضُرُ مِنْ ذِكْرَاكَ عُودِي

أَنَا غُصْنٌ كَخَيَالِ السَّيْفِ فِي وَهْمِ الطَّرِيدِ
نَاجِلُ الشَّخْصِ؛ قَضِيفُ الْعُودِ؛ خُمْصَانُ الْغُمُودِ (١).
لَوَحَّتْنِي وَقْدَةُ الشَّمْسِ عَلَى وَجْهِهِ وَجِيلِي
كَمْ شُعَاعَ غَارٍ فِي قَلْبِي كَالسُّهْمِ السُّلَيْدِ
عَبٌّ فِي مَائِي ۝؛ فَعَاضَ الْمَاءُ كَالْحُبِّ الشَّرُودِ

فَأَذْكُرِي قَلْبِي؛ فَقَدْ يَنْضُرُ مِنْ ذِكْرَاكَ عُودِي

أَنَا غُصْنٌ شَاخِصُ الطَّرْفِ إِلَى رِيٍّ بَعِيدِ
أَسْرَابٌ هُوَ أَمْ مَاءٌ؟ ۝ فَيَا وَيْحَ جُدُودِي

(١). - الْقَضِيفُ: الدَّقِيقُ الْعَظْمُ؛ الْقَلِيلُ اللَّحْمُ؛ فَهُوَ نَحِيفُ الْجَسَدِ؛ وَالْخُمْصَانُ: الضَّائِرُ

و. - الْغُمُودُ: جَمْعُ غَمْدٍ؛ أَيْ غِمْدُ السَّيْفِ.

أَبْتَتْنِي ؛ حَيْثُ أَشْتَاقُ إِلَى الْمَاءِ الْبَرْدِ (١)
هِيَ أَشْوَاقٌ مِنَ الْمَوْتِ كَأَشْوَاقِ الْحُسُودِ
تَرَكْتَنِي مُوقَدَ الْغُلَّةِ كَالصَّبِّ الْحَقُودِ

فَاذْكُرِي قَلْبِي ؛ فَقَدْ يَنْضُرُ مِنْ ذِكْرَاكِ عُودِي

أَنَا غُصْنٌ حَائِرُ الْأَحْلَامِ كَالنَّائِي الشَّرِيدِ
غُرْبَةُ الرُّوحِ تَهَاوَتْ بِي إِلَى أَرْضِ الْجُحُودِ
قَدْ فَتَنَنِي هِمَّةُ الْأَحْرَارِ فِي ذُلِّ الْعَبِيدِ
الْصَّدَى ؛ وَالْجَذْبُ ؛ وَالْغُرْبَةُ !! سَجْنِي وَقِيُودِي
مَزَقَتْ نُضْرَةَ أَيَّامِي بِأَنْيَابِ الْخُمُودِ !!

فَاذْكُرِي قَلْبِي ؛ فَقَدْ يَنْضُرُ مِنْ ذِكْرَاكِ عُودِي

أَنَا غُصْنٌ يُفْزَعُ الْفَجْرَ بَلِيلٍ مِنْ رُكُودِ
يَتَلَقَّى مَوْلِدَ الشَّمْسِ بِأَحْزَانٍ هُجُودِ
لَوْ بَكَى عُودٌ مِنَ الْوَحْشَةِ فِي ذُلِّ الْوَجُودِ
لَأَذَابَتْ شَخْصِي الْأَلَامُ كَالدَّمْعِ الْبَدِيدِ
أَنْكَرْتَنِي الشَّمْسُ وَالْفَجْرُ وَدُولَاتُ الْعُهُودِ

فَاذْكُرِي قَلْبِي ؛ فَقَدْ يَنْضُرُ مِنْ ذِكْرَاكِ عُودِي

(١) - أَبْتَتْنِي جِرَاحِي : اشْتَدَّتْ إِلَى الْغَايَةِ ؛ فَأَعْجَزْتَنِي عَنْ الْحِرَاكِ .

أَنَا غُصْنٌ فَارَقْتُهُ الطَّيْرُ رَبَّاتُ الْعُقُودِ
مُسْكِرَاتُ الزُّهْرِ وَالنُّورِ بِالْحَنَانِ الشَّيْدِ
نَعَمْ؛ هَمْسٌ!! كَهَمْسِ الْغَيْثِ لِلرُّوضِ الْمَجُودِ
وَشَبَابُ ضَاخِكُ النُّورِ يَتَرَجِّعُ فَرِيدِ
وَأَنَا!! الْحَسْرَةُ وَالْأَنَاتُ لِحَنِي وَتَشِيدِي
فَاذْكُرِي قَلْبِي؛ فَقَدْ يَنْضُرُ مِنْ ذِكْرَالِكُ عُودِي

غُصْنٌ عَارٍ!!؛ وَأَغْصَانُكَ فِي بُرْدٍ جَلِيدِ
قَدْ كَسَاكَ الرُّيُّ وَالنَّعْمَةُ مِنْ وَشْيِ الْبُرُودِ
وَتَحَلَّى عُودُكَ الرِّبَّانُ نُوَارَ الْخُدُودِ
فَإِذَا النُّشُوءُ هَزَّتْكَ بِأَنْفَاسِي؛ فَمِيدِي
وَإِذَا غَنَّاكَ سَاقِي الطَّيْرِ لَحْنِي أَوْ قَصِيدِي

فَاذْكُرِي قَلْبِي؛ فَقَدْ يَنْضُرُ مِنْ ذِكْرَالِكُ عُودِي

.....

وَلَكِنَّهَا لَا تَرِقُّ وَلَا تَلِينُ!!؛ فَقَدْ كَانَتْ تَنْظُرُ إِلَى الْأَمْرِ عَلَى أَنَّهُ مَحْضٌ
تَجْرِبَةٌ مَا أَقْنَعَتْهَا؛ فَمَرَّرَتْهَا وَتَرَكَّتْهَا!!؛ لَمْ تَعْبَأْ بِالْأَمْرِ وَكَأَنَّهُ مَا كَانَ!!؛ وَأَمَّا
هُوَ فَقَدْ سَلَبَ عَقْلَهُ وَضَلَّتْ رُوحُهُ فَهُوَ يَحْيَا بَيْنَ الْإِنْكَارِ وَالْإِيمَانِ؛ الْإِيمَانُ
يَأْتِيهَا قَدْ هَجَرَتْ!!؛ وَإِنْكَارُ هَذَا الْإِيمَانِ اللَّعِينِ!!؛ ثُمَّ يَعُودُ إِلَى نَفْسِهِ وَقَدْ
اسْتَقَرَّ عِنْدَهُ أَنَّهَا رَاحِلَةٌ لَا مَحَالَةَ!!؛ بَلْ هِيَ قَدْ رَحَلَتْ بِلا حُزْنٍ أَوْ أَسْفَرِ

وخلته وحيداً ۱۱؛ وقالت له: عالج جراحك يا فتى ۱۱؛ ولكن كيف ۱۱؛ وأنى
يكون ذلك ۱۱؛ إنها جراحٌ تُعجزُ أربابَ الطبِّ وصناديدهُ ۱۱؛ إنها أدواءٌ ليسَ
في طاقةِ بشرى أن يظفرَ لها يدواءٍ ناجعٍ ۱۱؛ الكرامةُ التي أهيئت ۱۱؛ الإرادةُ
التي رَضَخَتْ ودلت ۱۱؛ والمُشاعرُ التي داسَتْها أقدامُ مَنْ سكنت حِصْنَ الفؤادِ
الذي كانَ بالأمسِ كالجلْمودِ الذي لا يتحركُ ولا يتخشعُ من فرطِ
الكبرياءِ ۱۱.

بلى ۱۱؛ كُنتَ في قلبي سراجاً يضيئه
.....؛ فيفتُرُ عن أنوارِهِ كلَّ جانبٍ
وكُنتَ حياةً للحياةِ ثمُدْها.....
....؛ بأفراحِها في عايساتِ المصائبِ
وكُنتَ لى البرِّ الوديعِ إذا غلت.....
بأموالِها.....؛ وأدافعتِ بالمناكبِ
وكُنتَ نسيماً واللظى يثفُّ اللظى
....؛ ويتركُ ظلُّ الدُّوحِ ظلُّ اللواهِبِ
وكُنتَ ملاذًى والشُّوونُ كأنَّها.....
....؛ من الدَّمعِ يُنبوعُ يحيشُ بغاربِ
وكُنتَ إذا ما العينُ مدتْ هيامها.....
إليكَ.....؛ تَلَقَّتْها أحنُّ الترائبِ

وَكُنْتُ كَأَنْفَاسِ الرِّيَاضِ ؛ عَبِيرُهَا....
....؛ عَلَى الْفَاقِدِ الْمَحْزُونِ فَرَحَةً آيِبِ
بَلَى كُنْتُ ؛ كُنْتُ السُّحْرَ تَبْدُو صُدُورُهُ
مِنْ الْخَيْرِ تُخْفِي مِنْهُ شَرَّ الْعَوَاقِبِ
أَرَى الْحَيَّةَ الرُّقْطَاءَ أَجْمَلَ مَنَظَرًا.....
.....؛ وَالَّتِي مَسَا مِنْ ثُلَى الْكَوَاعِبِ
إِذَا مَا تَرَاءَتْهَا الْعُيُونُ بَرِيئَةً.....
مِنْ الْخَوْفِ.....؛ خَالَتَهَا دُعَابَةٌ لَا عِيبَ
تَدَانِي إِلَى اللَّاهِي دُنُو مُقَارِبِ.....
فَيَدْنُو.....؛ وَيَدْنِي كَفَّهُ كَالْمَلَاعِبِ
أَلَا أَرْفَعُ يَدًا ؛ وَأَذْهَبُ بِنَفْسِكَ رَهْبَةً
....؛ فَمِنْ حُسْنِهَا نَابٌ شَدِيدُ الْمَعَاطِبِ
بَلَى كُنْتُ ؛ إِذْ عَيْنِي عَلَيْهَا غِشَاوَةٌ.....
.....؛ وَإِذَا أَتَرْدَى مِنْ سَوَادِ الْغِيَابِ
وَأُخْرَى عَلَى عَيْنِ الْبَصِيرَةِ خِيَلْتُ
....؛ لِنَفْسِي هُدَاهَا بِالْأَمَانِي الْكَوَاذِبِ
أَرَى مِنْ تَكَاذِيبِ الْخَيَالِ كَأَنَّنِي
...؛ إِلَى جَنَّةِ الْفِرْدَوْسِ أَحْدُو رَكَائِبِي

أغنى لامالي لأبلغ غايتي.....
.....؛ وأذكر لذاتي؛ وأجنى مطالي
وما ذاك إلا راحة القلب بالهوى
وبالود في عيش شريد المتاعب
وأن أريد الماء الزلال. ولم أريد.....
وقد عشت دهرًا. غير رثي المشارب
ألا فاعلمي أنني ظمئت؛ وأنتى.....
...؛ تجئت جهدي الماء جم الشوائب
فحشك ظمآنًا يموت بغلة.....
فأغرست في الغلات من كل جانب
لقد كنت خلوا أنتحي حيث أشتي
....؛ وأرضي وآبي؛ مقلما غير هائب
تسهل لي الصعب الأبي عزمي.....
.....؛ ويكفل لي صدقي قضاء ما ربي
وأرمني بنفس في المهالك باسمًا.....
.....؛ لأنفذ منها باسمًا غير خائب
فواحرزنا؛ أضللت عزمي وهمتي.....
...؛ وأيتمت أفكاري؛ وضيعت واجبي

تَخَشَّعْتُ تَحْتَ الْحُبِّ وَالْوَجْدِ وَالْجَوَى
وَطَوَّلِ اضْطِرَّائِي فِي الْهُمُومِ الْغَوَالِبِ
أَذَلُّ شَبَابِي الْحُبُّ حَتَّى رَأَيْتُنِي.....
.....؛ أَمْرٌ يَأْتِرَائِي مُرُورَ الْمُجَانِبِ
وَأَحْسَدُهُمْ مِمَّا لَقِيتُ؛ وَإِنِّي.....
....؛ لِأَخْشَى عَلَيْهِمْ مِحتَتِي وَتَجَارِي



رَغْمَ حِدَّةِ الْمَوْقِفِ وَشَرَّاسَتِهِ...؛ الْمَوْقِفُ الَّذِي مَا مَرَّ أَبَدًا عَلَى الْأَدِيبِ
الشَّابِّ...؛ أَنْ يُحِبَّ بِهَذِهِ الْقُوَّةِ الرَّهِيْبَةِ...؛ ثُمَّ يُنْبِذَ بِهَذَا الْأَسْلُوبِ
الْمُتَكَبِّرِ النَّاطِرِ إِلَى الْأَدِيبِ بِعَيْنِ الاستِخْفَافِ وَالِاحْتِقَارِ...؛ رَغْمَ كُلِّ ذَلِكَ
حَاوَلَ مَحْمُودُ شَاكِرٌ جَاهِدًا أَنْ يُوَصِّلَ إِلَى فِتَائِهِ الْحَسَنَاءِ: كَيْفَ يَنْظُرُ إِلَيْهَا...
...؛ كَيْفَ يَعْشَقُهَا...؛ مَاذَا تُمَثِّلُ لَهُ...؛ إِنَّهَا فِي مَرْتَبَةِ الْقَدَاسَةِ عِنْدَهُ...
...؛ تِلْكَ الْمَرْتَبَةُ الَّتِي مَا بَعْدَهَا مِنْ مَجَلٍّ يُرْتَقَى...؛ وَمَعَ كُلِّ ذَلِكَ...؛ مَا
تَغَيَّرَ الْأَمْرُ...؛ بَلْ كَانَتْ زِيَادَةُ الرَّجَاءِ سَبَبًا فِي زِيَادَةِ دَرَجَةِ الاستِخْفَافِ
وَالْهَزْءِ...؛ فَمَا ظَنُّكَ يَا كَرِ انْعِكَاسِ ذَلِكَ عَلَى الْأَدِيبِ الشَّامِخِ الْمُهَابِ...
...؛ الَّذِي نَظَرَتْ إِلَيْهِ كَأَفَّةِ الْأَوْسَاطِ الْأَدِيبِيَّةِ فِي الْعَالَمِ الْعَرَبِيِّ؛ بَلْ وَفِي
الْمُهْجَرِ الْأَمْرِيكِيِّ - نَظَرَةُ احْتِرَامٍ بَالِغٍ وَتَقْدِيرٍ عَظِيمٍ...؛ مَا هُوَ ظَنُّكَ بِهِ
وَالْحَالَةُ هَذِهِ...؛ شَعْرٌ يَغْيَابُ ذَاتِهِ...؛ وَأَنَّهُ رَغْمَ مَا قَدْ صَنَعَ فِي مِيدَانِهِ

بَيْنَ أَعْلَامِ الرُّجَالِ لَا يَسْوَى دِينَارًا وَلَا دِرْهَمًا وَلَا دَانِقًا...؛ وَكَذَلِكَ نُفُوسُ
الْأَحْرَارِ النَّبْلَاءِ حِينَ تُهْتَضَمُ وَتُوقِنُ بِأَنَّهَا هِيَ مَنْ صَنَعَتْ ذَلِكَ وَوَطَّأَتْ لَهُ
وَمَهَّدَتْ إِلَيْهِ...؛ وَكَانَ الشُّعُورُ الرَّهِيْبُ...؛ يَا لَانْكِسَارِ..

.....

وَفِي حَوْمَةِ الصَّرَاعِ الْعَنِيفِ...؛ وَفِي ظِلِّ كَأَبَاتِ الْيَأْسِ وَالْقَنُوطِ...؛
انْتَصَرَ الشَّيْطَانُ فِي هَذِهِ الْمَعْرَكَةِ...؛ قَطَعَ الْأَدِيبُ شُرَيَانَ يَدَيْهِ...؛ أَخَذَ
يَقْتَرِبُ مِنَ الْمَوْتِ رُوَيْدًا رُوَيْدًا...؛ وَهَكَذَا اسْتَسْلَمَ الْأَدِيبُ الْمُؤْمِنُ وَالْكَاتِبُ
صَاحِبُ الْقَنَاقَةِ الَّتِي لَا تَلِينُ...؛ اسْتَسْلَمَ لِنِدَاءِ الشَّيْطَانِ؛ فَكَفَرَ بِرَحْمَةِ اللَّهِ
فِي سَاعَةٍ مِنْ سَاعَاتِ غِيَابِ النَّفْسِ الْمُطْمَئِنَّةِ بِالْإِيمَانِ...؛ ثُمَّ أَخَذَتْ رُوحَهُ
تُجِهُ إِلَى جَهَنَّمَ...؛ وَفِي لَحْظَةٍ مَا كَانَتْ تُنْتَظَرُ...؛ جَاءَتْ صَرَخَةٌ
مُدَوِيَّةٌ...؛ رَأَتْهُ صَاحِبَتُهَا وَهُوَ فِي هَذِهِ السَّاعَةِ الْمَأْسَاوِيَّةِ...؛ فَالْهِمَّتْ
طَلَبَ الْغَوْثِ بِهَذِهِ الطَّرِيقَةِ...؛ أَلْهِمَهَا الرَّحْمَنُ سُبْحَانَهُ يُلْطِفُهُ كَيْ تُحْفَظَ
حَيَاةُ الْأَدِيبِ الْمُؤْمِنِ الَّذِي امْتَلَأَ قَلْبُهُ قُرْآنًا وَسُنَّةً وَحُبًّا لِشَرَعِ اللَّهِ - جَلَّ
شَأْنُهُ -؛ وَجَاءَ النَّاسُ يُهْرَعُونَ مِنْ كُلِّ حَذَبٍ وَصَوْبٍ...؛ وَأُنْقَذَ الْفَتَى...
...؛ وَلَكِنْ...؛

تَبَقِيَ ثَمَرَةُ التَّجَرِبَةِ فِي نَفْسِهِ يَكُلُّ تَوَابِعَهَا...؛ حَالَةُ الْخُضُوعِ وَالذُّلِّ الَّتِي
عَاشَهَا فِي إِبَانِ هَذِهِ التَّجَرِبَةِ...؛ مُعَانَاثَةُ الدَّائِمَةِ الْمُسْتَمِرَّةِ مِنْ جَرَاءِ تَخْلِيهِ
فِي لَحْظَةِ الْيَأْسِ اللَّعِينَةِ عَنْ عَقِيدَتِهِ...؛ وَعَنْ إِرَادَتِهِ...؛ ثُمَّ مَا أَحْدَثَهُ

الأثرُ النَّاتِجُ عَنْ نَشْرِ حَادِثَةٍ انْتَحَارِهِ فِي جَرِيدَةٍ عَظِيمَةٍ الْإِنْتِشَارِ بِالدِّيَارِ
الْمِصْرِيَّةِ ...؛ وَوُصُولِ الْخَبَرِ إِلَى كَافَّةِ الْأَوْسَاطِ الْأَدَبِيَّةِ بِمِصْرٍ وَبِخَارِجِ
مِصْرٍ ...؛ مَا أَحْدَثَهُ هَذَا الْأَمْرُ يَنْفُسِهِ مِنْ اشْتِعَالِ جُذُودِ الْمَرَارَةِ وَالْحُزَنِ
وَالْحَسْرَةِ ...؛ وَضَعَهُ فِي مَوْقِفٍ جَلَلٍ ...؛ الْأَدِيبُ النُّخْرِيُّ الْمَغَوَّارُ الَّذِي
صَرَخَ الصَّنَادِيدُ مِنْ خُصُومِهِ بِقَلَمِهِ وَلِسَانِهِ ...؛ يُحَاوِلُ قَتْلَ نَفْسِهِ مِنْ
أَجْلِ فَتَاةٍ أَحَبَّهَا فَقَابَلَتْ حُبَّهُ بِالسُّخْرِيَّةِ ...؛ وَوَاجَهَتْ عِشْقَهُ بِالْهُزْءِ
وَالِاخْتِقَارِ ...؛ وَهَكَذَا عَاشَ مُحَمَّدٌ شَاكِرٌ بَيْنَ هَذَا الْمَثَلِثِ الْمَفْرُوعِ:

❦ الدَّلُّ الْإِنْتِكَارُ الشَّفَقَةُ ❦



❦ الْمَصَائِبُ حِينَمَا تَأْتِي لَا تَأْتِي فُرَادَى ❦

❦ بَلْ تَهْجُمُ كَسَرَايَا الْجَيْشِ وَكَتَائِبِهِ ❦

نِزَارُ شَاهِينَ



وَصَلَ الْخَبْرُ إِلَى صَدِيقِهِ الْفَاضِلِ الْبَارِ الْكَرِيمِ ؛ طَارَ الْخَبْرُ إِلَى مَوْطِنِ
أَدِيبِ الْعَرَبِيَّةِ الْأَسْتَاذِ مُصْطَفَى صَادِقِ الرَّافِعِيِّ ۝
يَقُولُ مُحَمَّدٌ سَعِيدُ الْعُرَيَّانِ فِي كِتَابِهِ :

﴿ حَيَاةُ الرَّافِعِيِّ ﴾

— [٢٨٠ - ٢٨٢] —

﴿ ثُمَّ وَقَعَتْ حَادِثَةٌ اهْتَزَّتْ لَهَا نَفْسُ الرَّافِعِيِّ اهْتَزَازاً عَنِيفاً وَنَقَلَتْهُ مِنْ حَالٍ
إِلَى حَالٍ ۝﴾

جَلَسْتُ يَوْمًا إِلَيْهِ تَتَحَدَّثُ مِنْ أَحَادِيثِنَا ؛ فَقَالَ :

« إِنَّ صَدِيقَنَا الْأَسْتَاذَ (م) لَمْ يَكُتُبْ إِلَيْنَا مِنْ زَمَانٍ ۝ ؛ لَيْتَ شِعْرِي
مَا مَنَعَهُ عَنَّا ۝ ؛ إِنْ بِي قَلْقَأٌ عَلَيْهِ ۝ ؛ وَفِي نَفْسِي أَنْ أَرَاهُ أَوْ أَعْرِفَ مِنْ
خَبْرِهِ ۝ . »

وَفِي صَبِيحَةِ الْيَوْمِ التَّالِي طَالَعْنَا الْأَهْرَامَ بِخَبْرٍ غَامِضٍ ۝ :
« ... أَنْ شَابَأَ مِنَ الْأَدْبَاءِ ؛ هُوَ ابْنُ شَيْخٍ كَبِيرٍ مِنْ شُيُوخِ الْأَزْهَرِ ؛ قَدْ
حَاوَلَ الْإِنْتِحَارَ بِقَطْعِ شُرْيَانٍ فِي يَدِهِ ۝ » .

وَقَرَأَ الرَّافِعِيُّ الْخَبْرَ ؛ فَارِيدُ وَجْهَهُ ۝ ؛ وَانْفَعَلَتْ نَفْسُهُ ۝ ؛ وَقَالَ :

« اقْرَأْ ۝ ؛ إِنَّهُ هُوَ . »

قُلْتُ : مَنْ تَعْنَى ۝ ؟

قَالَ: «صديقنا (م) !! ؛ لقد غلبه شيطانه على دينه آخر الأمر !! ... ؛
غَفَرَ اللَّهُ لَهُ !!» .

فجزعت !! ؛ وطارت نفسى !! ؛ وقلتُ له وأكادُ أغصُّ بريقى : (م) !! ؛
إنَّكَ لتتوهم !! ؛ وإنَّكَ مما تُفكرُ فى شأنه ليُخيلُ إليك !! ؛ إنَّ لصديقنا ديناً !! ؛
وإنَّ فيه تحرجاً وخشية !! ؛ وما أراه فى أىِّ أحواله يُقدم على مثل هذه
الجريمة !! .

ولكن الرافعى لم يلتفت إلى ما أقول !! ؛ وأخذ يُحوّل ويسترجع

ويستعيد بالله من غلبة الهوى وفتنة الشيطان !! .

ثمَّ مَدَّ يدهُ إلى مكتبه ؛ فكتب رسالة إلى (م) : يسأل عن حاله وخبره
ويرجو له العافية فى دينه ودُنياه ؛ ثمَّ يطلبُ إليه أن يصف له ما كان منه وما
حملة عليه وما آل إليه أمره !! ؛ ولم ينس مع كُلِّ لؤلئك !! ؛ ومع ما تفيضُ
به نفسه من الحُزنِ والألم أن يرجوه الدُّقة فى وصف المرحلة التى كان فيها
بين الحياة والموت !! ؛ فإنها المرحلة التى لا يُحسِن أن يصفها إلا من أحسَّ
بها !! .

.....

وصديقنا - والكلام للأستاذ محمد سعيد - الأستاذ (م) : أديبٌ
واسع المعرفة ؛ له دينٌ ومروءة ؛ وفيه تحرجٌ وخشية ؛ وقد نشأ فى بيتٍ له
ماضٍ فى الدعوة إلى الإسلام والدِّفاع عنه والدُّورِ عن حُرُماته ؛ وهو شابٌ

عزب ؛ بعيد الخيال ؛ دقيق الحس ؛ مُرهف الأعصاب ؛ وعلى أنه يعيشُ في ظلِّ وارفٍ ونعمةٍ سابغةٍ ؛ فإنه من سعةِ خياله ودقَّةِ حسِّه وحِدَّةِ أعصابه مُتَشائِمُ النظرة ！！ ؛ لا تراه إلا رأيتَ في وجهه وعلى طرفِ لسانه معنىً دفيناً من معاني الألم ！！ ؛ وما يرى نفسه في أكثر أحواله إلا غريباً في هذا العالم وبين هذا النَّاس ！！ ؛ فإنَّ له من خياله دُنْيا غير دُنْيا النَّاس ！！ ؛ وعالمًا غير هذا العالم ！！ ؛ يتمثِّلُ فيه المثل الأعلى الذي أعياءُ أن يبلغه على هذه الأرض ！！ ؛ وكان بينه وبين الرَّافعيٍّ ودٌّ ؛ وله في نفسه مكان ؛ فكان له سرٌّ ونجواه مُنْذُ كان فتىً يافعاً لم يبلغ العشرين ؛ وكان الرَّافعيُّ يعتدُّ بصداقته ؛ ويقرُّ له ؛ ويُعجبُ بدينه وتقواه ؛ ويتوقَّعُ له مُستقبلاً مجيداً بين المُجاهدين من أهل الأدب ودُّعاة الإسلام .

فلما بلغ الرَّافعيُّ نبأ شُرُوعه في الانتحار ！！ ؛ جَزَعٌ ！！ ؛ وتطيرٌ ！！ ؛ وضاعت نفسه ！！ ؛ وناله من الهمِّ ما لم ينله لِحَادِثَةٌ مما لقيَ من دُنْياه ！！ ؛ فمن أجل هذه الحادثة أنشأ مقالات «الانتحار» .

ولم يكن الرَّافعيُّ يعلم من أحوالِ صاحبنا ما دفعه إلى هذه المحاولة الطائشة ！！ ؛ فأخذ يتكهن ويتحلل الأسباب ليني عليها الحديث والقصة ؛ فما جاء جواب الأستاذ (م) إلا بعد المقالة الثالثة ؛ فأخذ من هذا الجواب مادةَ الجزء الرابع من هذه المقالات ؛ وجعل الحديث في هذا الجزء على لسان «أبي مُحَمَّد البصري» ؛ وهو يعنى به الأستاذ (م) ؛ فهو هو ؛ وكلامه كلامه في جُمْلته ومعناه ؛ لم يُغيِّر منه الرَّافعيُّ إلا قليلاً من قليل ؛ فما يدلُّ

_____ مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ _____

على حالة صاحِبِنَا إِلَّا الْمَقَالَةُ الرَّابِعَةُ مِنْ هَذِهِ الْمَقَالَاتِ السُّتْ ؛ أَمَّا مَا عِذَاهَا مِمَّا
سَبَقَ أَوْ لَحِقَ ؛ فَهِيَ قِصَصٌ مُفْتَعَلَةٌ مِنْ وَحْيِ هَذِهِ الْحَادِثَةِ فِي نَفْسِهِ . أَهـ .



— المَقَالَةُ الرَّابِعَةُ —

الانتحار

— ٥٤٤ —



قال المُسَيَّب بن رافع :

وَمَدَّ الإِمَامُ عَيْنَهُ وَقَدْ رُفِعَ لَهُ شَخْصٌ مِنَ الْمَجْلِسِ ؛ ثُمَّ جَلَى بِنَظَرِهِ كَأَنَّمَا
يَتَطَلَّعُ إِلَى عَجِيْبَةٍ كَالْحَقِّ إِذَا بَطَلَ ۖ ۖ وَالصَّدَقُ إِذَا كَذَبَ ۖ ۖ ثُمَّ رَدَّ بَصَرَهُ عَلَى
كَأَنَّهُ يُعْجَبُنِي مِنْ عَجْبِهِ ۖ ۖ ثُمَّ سَجَا طَرَفُهُ كَأَنَّمَا أَنْكَرَ رَأَى عَيْنِيهِ فَهُوَ يَلْتَمِسُ
رَأَى قَلْبَهُ ۖ ۖ .

وَتَبَيَّنَتْ فِي وَجْهِهِ انْقِبَاضاً خَيْلاً إِلَى أَنَّ الشَّيْطَانَ جَاءَهُ بِهَذَا الرَّجُلِ يُفْحِمُهُ
بِهِ يُرِيهِ كَيْفَ يَجْعَلُ أَحَدَ الْمُؤْمِنِينَ الصَّالِحِينَ يَتَحَمَّسُ فِي دِينِهِ لِيَرْجِعَ بَعْدَ
ذَلِكَ أَصْلاً لَا غَنَى عَنْهُ فِي إِنْشَاءِ قِصَّةٍ كُفْرٍ ۖ ۖ .

هَذَا هُوَ ضَيْفُنَا : أَبُو مُحَمَّدٍ الْبَصْرِيُّ ۖ ۖ ؛ يَتَخَوَّضُ النَّاسُ لِيَجِيءَ فَيُحَدِّثُنَا
حَدِيثَهُ فِي قَتْلِ نَفْسِهِ وَالْإِثْمِ بِرَبِّهِ ۖ ۖ ؛ فَلَوْ قِيلَ لِي : إِنْ قَوْسَ السَّمَاءِ بِأَحْمَرِهِ
وَأَصْفَرِهِ وَأَزْرَقَهُ وَأَخْضَرَهُ قَدْ وَقَعَ إِلَى الْأَرْضِ وَاصْطَبِغَ مِنَ أَلْوَانِهِ أَوْحَالاً

مناهج النقد الأدبي

وأقذاراً ؛ لكان هذا كهذا في تعاظمه وإنكاره والعجب منه !! ؛ فأبو محمد من الرجال الخمس الذين لو كفر أحدهم ثم قيل : « إنه كفر » لقصر اللفظ أن يبلغ الحقيقة أو يصف شنعها !! ؛ كما يقصر لفظ الجنون عن وصف حكيم تألى أن يعمل عملاً يخرج به من الكون ؛ فلا يبقى في أرض ولا سماء ؛ ولا تناله يد الله !! .

إن في لفظ الكفر مع ذاك ؛ وفي لفظ الجنون مع هذا ؛ شيئاً من نفاق العقل وتأدبه في أداء المعنى الأخرق الذي لا يشبهه جُنُون ولا كُفْر !! .
ونعوذ بالله من خذلانه !! ؛ فلقد يكون الرجل المؤمن في تشدده وإيغاله في الدين كالذي يصنع حبلاً يفتله فتلاً شديداً فيمره على طاق بعد طاق ليكون أشد له وأقوى ؛ ثم يجاذبه الشيطان حبله ؛ فإذا هو كان في الوهن مثل العنكبوت اتخذت بيتاً في سقف حداد ؛ فرأته يصب الحديد المصهور يجعله سلسلة حلقة في حلقة ، فذهبت تحكيه وترسل من لعبها خيطاً في خيط تزعمه سلسلة !! .

إن مع كل مؤمن شيطانه يترص به ، فلهذا ينبغي للمؤمن أن يكون في كل ساعة كالذي يشعر أنه لم يؤمن إلا منذ ساعة ، فهو أبداً محترسٌ مُتهَيِّئٌ مُتجدِّد الحواس مرهفها يستقبل بها الدنيا جديدة على نفسه بين الفترة والفترة ، ومن هذا حكمة أن يؤذن المؤذن وأن تقام الصلاة مراراً في اليوم ، فكلما بدأ وقت قال المؤمن : الآن أبداً إيماني أطهر ما كان وأقوى .
وقال الإمام : هيه يا أبا محمد !!

فقال البصريُّ وقد رأى الكراهة في وجه الإمام: لا يُفزعُكَ أيُّها الشيخ !!؛ فإن الله تعالى قد يجعل ما يُحِبُّهُ هو فيما نكره نحن؛ وليس للأقدار لغة فتجرى على ألفاظنا؛ وقد تُسمَّى النازلة تنزل بنا خساراً وهي ربح !!؛ أو نقول مصيبة جاءت لتبديل الحياة، ولا تكون إلا طريقة تيسِّر لتبديل الفكر !!.

إنما لغة القدر في شيء هي حقيقة هذا الشيء حين تظهر الحقيقة؛ وكأين من حادثة لا تصيب امرأ في نفسه إلا لتقع بها الحرب بين هذه النفس وبين غرائزها، فتكون أعمال الطبيعة المعادية أسباباً في أعمال العقل المتصر !!.

وكثير من هذا البلاء الذي يقضى على الإنسان، لا يكون إلا وسائل من القهر يرد بها الإنسان إلى عالم فكره الخاص به؛ فإن هذه الدنيا عالم واحد لكل من فيها، ولكن دائرة الفكر والنفس هي لصاحبها عالمه وحده.

والسعيد من قرَّ في عالمه هذا؛ واستطاع أن يحكم فيه كالملك في مملكته؛ نافذ الأمر في صغيرتها وكبيرتها؛ والشقيُّ من لا يزال ضائعاً بين عوالم الناس، ينظر إلى هذا الغنى، وإلى ذاك المجدود، وإلى ذلك الموفق؛ وهو في كل هذا كالأجنبي في غير بلده وغير قومه وغير أهله !!؛ إذ كل شيء يصبح أجنبياً عن الإنسان مادام هو أجنبياً عن نفسه !!.

لقد كنت ضالاً عن نفسي وعالمها؛ فكنت في هذه الدنيا أستشعر شعور اللص، أشياءه هي أشياء الناس جميعاً !!؛ واللص ينظر إلى أموال الناس بعيني شاعرٍ مُتَحَبِّبٍ كَلْفٍ، وهي تنظر إليه بعيني مُقاتِلٍ مُتَرَبِّصٍ حَلِيزٍ !!.

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

كنت والله إن ضقت بالناس أو وسعتهم ؛ رأيت في ذلك معنى من ضيق اللص وسعته ؛ هو على أى حاله لا ينظر فى أعماق نفسه إلا شخصاً متوارياً تحت الظلام يتسلل فى خشية وحذر !! .

وكنت نَزِقاً !! ؛ حديد الطبع !! ؛ سريع البادرة !! ؛ ومن فقد عالم نفسه وكان فى مثل اللص الذى ذكرت ؛ فإن هذه الطباع تكون هى أسلحته يدفع بها أو يعتدى !! .

وما قط تمكّن إنسان من نفسه وأحاط بها ونفذ فيها تصرفه ؛ إلا كان راضياً عن كل شىء ؛ إذ يتصل من كل شىء بجهته السامية لا غيرها ، حتى فى اتصاله بأعدائه من الناس وأعدائه من الأشياء ؛ فما يرى هؤلاء ولا هؤلاء إلا امتحاناً لفضائله وإثباتاً لها .

وقد يكون عدوك فى بعض الأمور عيناً لك فى رؤية نفسك ؛ ففيه بركة هذه الحاسة ونعمتها !! .

ولو نحن كنا مسلمين إسلام نبيّنا - صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - ، وإسلام المقتدين به من أصحابه ؛ لأدركنا سرُّ الكمال الإنسانيّ ، وهو أن يقرّ الإنسان فى عالم نفسه ؛ ويجعل باطنه كباطن كل شىء إلهي ؛ ليس فيه إلا قانونه الواحد المستمر به إلى جهة الكمال ، المرتفع به من أجل كماله عن دوافع غيره ؛ فنظر الإنسان إلى نقص غيره هو أول نقصه !! .

والمؤمن كالغُصن ؛ إن أثمر فتلّك ثمار نفسه ، وإن عطل لم يشحذ ولم يحسد واستمرّ يعمل بقانونه .

ولقد نشأت في مغرس كريم، على صورة من الحياة تشبه صورة الثمرة الحلوة، اجتمع لها من طبيعة مغرسها ومرتبها ما تتعين به من حلاوة ونكهة ومذاق، فلما عقلت وعرفت الناس بعد فجارياتهم وخالطتهم؛ رأيتني منهم كالتفاحة ملقاة في البصل !!؛ وكانت التفاحة حمقاء فزادت حمقاً !!؛ وكانت جديدة فزادت جدّة، وظنت أن الحكمة قد مُسِخَتْ في الدنيا وبُذِلَتْ إذ خُلِقَت البصلة بعد أن خُلِقَت التفاحة !!؛ وما علمت الخرقاء أن الكمال في هذه الحياة مجموع نقائص !!؛ وأن للجمال وجهين:

أحدهما الذي اسمه القبح؛ لا يُعرف هذا إلا من هذا؛ وأن البصلة لو أدركت ما يريد الناس من معناها ومعنى التفاحة؛ لسمّت نفسها هي التفاحة !!؛ وقالت عن هذه أنها هي البصلة !!.

ولما رأت تفاحتى أنها عاجزة أن تجعل الشجر كُله في مثل مرتبتها ومغرسها؛ قالت: إن الأمر أكبر من طبيعتي !!؛ ومادام سرُّ الكون مُغلقاً فلا تعريف له إلا أنه سرُّ مُغلق، وليبق كل شئ في طبيعة نفسه؛ فعلى هذا يصلح كل شئ؛ ولو في نفسه وحدها.

قال أبو محمد: ولكن بقيت وحشة الدنيا وجفوتها !!؛ إذ لم أكن اهتديت إلى عالمي، ولا تأكدت عقيدتي بنفسي؛ فكان كل ما حولي منبجساً في روعي بشره !!؛ وكانت الدنيا بهذا كالمتطابقة في رأيي على معنى واحد، وزادني أني كُنتُ رجلاً عَزَباً مُتَعَفِّفاً؛ وما أشبه فراغ الرجولة من المرأة

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

بفراغ العقل من الذكاء !! ؛ هذا هو العقل البليد ، وتلك هي الرُّجُولة البليدة !! .

والمرأة تضاعف معنى الحياة في النفس ، فلا جَرَمَ كان الخلاء منها مضاعفة لمعنى الموت ؛ علم هذا من علم وجهله من جهل ، فكنت أعيش من الكون في فراغ مُبْتَرٍ !! ؛ وكنت أحس في كل ما حولي وحشة عقلية تُشعرني أن الدنيا غير تامة !! ؛ وكيف تتم في عيني دنيا أراها غير الدنيا التي في قلبي !! ؟

وعرفت أن كل يوم يمضي على الرَّجُل العزب المُتَعَفِّف لا يمضي حتى يُهَيِّئ فيه مرض يوم آخر !! ؛ ومن هذه الأيام المريضة المتهالكة تُعِدُّ الحياة انتقامها من هذا الحَيِّ الذي نقض آيتها وافتأت عليها وجعل نفسه كالإله لا زوجة له ولا صاحبة !! .

وأيم الله إن الشيطان لا يفرح بالرَّجُل الزانى وبالمراة الزانية ما يفرح بالرَّجُل العزب وبالمراة العزباء !! ؛ لأنه في ذينك رذيلة في أسلوبها ، أما في هذين فالشيطان رذيلة في أسلوب فضيلة !! ؛ هناك يُلِمُّ الشيطان ويمضي ، وهنا يأتي الشيطان ويُقيم !! .

وقد عشت ما عشت بقلب مغلق وعقل مفتوح ؛ وليتني كنت جاهلاً مغلقاً عقله وكان قلبي مفتوحاً لأفراح هذا الكون العظيم !! .

ومضت أيامي يضرب بعضها في بعض ، ويُمرض بعضها بعضاً ؛ حتى انتهت منتهاها ؛ وجاء اليوم المدنف الهالك الذي سيموت !! .

أصبحت فقلتُ لنفسي : كم تعيشين ويحك في أحكام جسد مختل لا
تصدق أحكامه !! ؛ وما أنت معه في طبيعتك ولا هو معك في طبيعته !! ؛
فقيم اجتماعكما إلا على بلائى ونكدى !!

لم تصطلحا قط على واجب ولا لذّة !! ؛ ولا حلال ولا حرام !! ؛ فأنتما
عدوان لا همٌ لكليهما إلا إفساد المسرة التى تعرض للآخر !! .

وما أدرى بمن يسخر الشيطان منكما !!
فالعابد الذى يُوسّوسُ باللذات يتمنى اقترافها كالفاجر الذى يواقعها
ويقتحمها !! .

ويحك يا نفس !! ؛ إنى رأيت هذه الدنيا الخرقاء لم تُقدّم لى إلا رغيفاً !! ؛
وقالت : املا بهذا بطنك ؛ وعقلك ؛ وعينيك ؛ وأذنيك ؛ ومشاعرك !! .
آه !! ؛ آه !! ؛ ممكن واحد معه أربع مستحيلات !! ؛ إن هذا لا يُلبّثنى أن
يذهب منى بالأربعة التى تُمسكنى على الحياة : الأمل ، والعقل ، والإيمان ،
والصبر !! .

لقد استوى فى هذه الكآبة صغير همى وكبيره !! ؛ وما أرانى إلا قد
أشرفت على الهلكة التى لا باقية لها !! ؛ فإن وجهى المتكلّح المتقبّض يدلُّ
منى على أعصاب محتضرة نهكتها أمراضها ووساوسها !! ؛ وإنما وجه
الإنسان فى قطوبه أو تهلّله هو وجهه ووجه دُنياه تعبَسُ أو تبسم !! .

وتالله لقد عجزت عن كفاح الدنيا بهذه الأعصاب المريضة الواهنة !! ؛
فإن حُبالة الصيد - صيد الوحش - لا تكون من خيط الإبرة !! ؛ وأرانى

مناهج النقد الأدبي

أصبحت كإنسانٍ حجريٍّ ليس في طبيعته الالتواء إلى يمين الحياة
ويسارها !! ؛ ويخيِّلُ إلى من صلابتي أنى الأسد !! ؛ ولكنى أسد من حجر !! ؛
لا تفرض قُوَّته الفرار منه على أحد !! .

قال أبو محمد :

ورأيت نفسي في هذا الحوار كالميتة !! ؛ لا تجيب ولا تعترض ولا تنكر !!
وكنت أظنُّها تراودني على الحياة أو تردُّني عن غوايتي !! ؛ فملأني سكونها
جزعاً !! ؛ وأيقنت أن الشيطان بيني وبينها !! ؛ وأنه أخذ بمنافذها !! ؛ فأردت
الصلاة ؛ فثقلت عنها !! ؛ ورأيتني لا أصلح لها !! ؛ بل خيِّلَ إلى أني إذا قمت
إلى الصلاة فإنما قمت لأتهزأ بالصلاة !! .

وجعل الشيطان يأخذني عن عقلي ويردُّني إليه !! ؛ ثم يأخذني ويردُّني !!
حتى توهمت أني جُننت !! ؛ وكأنما كان يريد اللعين بقية إيماني يجاذبني فيها
وأجاذبه !! ؛ فلم ألث أن مسني خبالٌ !! ؛ وألقيت هذه البقية في يديه !! .
ثم أفقت إفاقةً سريعةً ؛ فرأيت (المصحف) يرقبني قريب ؛ فعذت به ؛
وعطفت عليه ؛ وقلت له : امنع الضربة عن قلبي !! .

بيد أني أحسست أنه خصمي في موقفى لا ظهيري !! ؛ كأنى جعلته
مُصحفاً عند زنديق !! ؛ فكان كل إيماني الذي بقى لي في تلك اللحظة أني
ضعفت عن حمل المصحف كما ثقلت عن الصلاة !! ؛ فبقى الطاهر طاهراً
والنجس نجساً !! .

ولم تكن نفسي في ولا كنت فيها !! ؛ فرأيت الدنيا على وجهٍ لا أدري ما

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

هو !! ؛ غير أنه هو ما يمكن أن يكون معقولاً من تخاليط مجنون تركه عقله من ساعة : بقايا شعور ضعيف !! ؛ وبقايا فهم مريض !! ؛ تتصاغر فيهما الدنيا !! ؛ ويتحاصر بهما العقل !! .

فلما انتهيت إلى هذا لم أعقل ما عملت !! ؛ وكانت الموسيقى قد أصابت من يدي عرقاً ناشراً مُتَّبِراً !! ؛ ففار الدم !! ؛ وانفجرت منه مثل الينبوع ضرب عنه الصخر فانشق فانبثق !!

وتحقت حينئذ أنه الموت !! ؛ فنظرت !! ؛ فرأيت !!



قال المسيب راوى القصة :

وتجهم وجه الرجل !! ؛ فأطرق وسكت !! ؛ وكان على وجهه شفقٌ مُحَمَّرٌ فأظلم بغتة عندما قال : « فنظرت فرأيت » !! .

وارتج المسجد بصيحة واحدة : فرأيت ماذا !! ؛ رأيت ماذا !!

وبعثت الصحبة أبا محمد !! ؛ فقال : رأيت ثلاثة وجوه أشرفت من المصحف تنظر إلى كالعاتبة !! ؛ وكان أوسطها كالقمر الطالع !! ؛ لو تمثلت آيات الجنة كلها وجهاً لكانته فى نُصْرته وبشاشته !! ؛ وغمغمت الوجوه الثلاثة بكلمات لم أسمع منها شيئاً !! ؛ ولكن نظرها إلى كان يُودى لى معانيها !! ؛ وكأنها تقول : « أكذلك المؤمن !! » !!

ثم غابت !! ؛ وتخلت عني !! ؛ وبرزت ثلاثة وجوه أخرى !! ؛ كأنها نقائص تلك !! ؛ وأعوذ بالله من أوسطها !! ؛ لو تمثلت آيات الجحيم كلها وجهاً لكانته

فى نُكْرِهِ وَهَوْلِهِ !! ؛ وَخُيِّلَ إِلَى أَنْ الْوَجْهَ الْأَصْفَرَ مِنْهَا وَجْهَ سُورَةٍ مِنْ سُورِ
الْمَصْحَفِ !! ؛ فَفَكَّرْتُ !! ؛ فَوَقَعَ لِي مِمَّا قَامَ فِي نَفْسِي مِنَ اللَّعْنَةِ أَنَّهَا :
﴿ تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ وَتَبَّ !! ﴾

[الْمَسَد : ١]

وَطَمَسَ الظَّلَامُ هَذِهِ الرُّؤْيَا !! ؛ وَتَغَيَّيْتُ الدُّنْيَا !! ؛ فَأَيَقَنْتُ أَنْ آثَامِي قَدْ
أَقْبَلَتْ عَلَى ظُلْمَةٍ بَعْدَ ظُلْمَةٍ !! ؛ وَالتَّمَعْتُ شَيْءَ أَحْمَرَ !! ؛ فَنَظَرْتُ !! ؛ فَإِذَا الدَّمُ
يَتَخَايَلُ فِي عَيْنِي كَأَنَّهُ شُعْلٌ تَتَلَوَّى !! ؛ فَجَزَعْتُ أَشَدَّ الْجَزَعِ !! ؛ وَحَسَبْتُهَا
طَرَائِقَ مَمْتَدَّةٍ لِرُوحِي تَذْهَبُ بِهَا إِلَى الْجَحِيمِ !! .
وَمَاتَتْ كُلُّ خَوَاطِرِي بَعْدَ ذَلِكَ إِلَّا فِكْرَةَ وَاحِدَةٍ بَقِيَتْ حَيَّةً تَأْكُلُ فِي قَلْبِي
أَكْلَ النَّارِ !! ؛ وَهِيَ :

« كَيْفَ تَجْرَأُتِ فَوَضَعْتَ بَيْنِي وَبَيْنَ اللَّهِ حُمُقِي ؟ »



وَيَقُولُونَ : إِنْ أُخْتِي قَدْ رَأَتْنِي أَتَشْحَطُ فِي دَمِي !! ؛ فَصَاحَتْ !! ؛ وَجَاءَ
النَّاسُ عَلَى صَوْتِهَا !! ؛ وَكَانَ فِيهِمْ طَيِّبٌ ؛ فَبَعْدَ لَايٍ مَا اسْتَطَاعَ حَبْسَ الدَّمِ ،
وَاحْتَالَ حِيلَتَهُ حَتَّى أَسَفُ الْجَرْحِ دَوَاءً وَضَمَدَهُ ؛ فَجَعَلَتْ أَثُوبَ نَفْسًا بَعْدَ
نَفْسٍ ، وَرَاجَعَتْ قَلِيلًا قَلِيلًا !! .

ثُمَّ طَافَتْ الْحَيَاةَ عَلَى عَيْنِي فَفَتَحْتُهُمَا !! ؛ فَإِذَا الْأَشْيَاءُ تَبَدَّلَتْ لِي وَلَيْسَ فِيهَا
حَقَائِقُ وَلَا مَعَانٍ !! ؛ كَأَنَّهُا تَتَخَلَّقُ جَدِيدَةً تَحْتَ بَصَرِي !! ؛ وَكَأَنَّهُا خَارِجَةٌ

لساعتها من يد الله !! .

وتمائلت شيئاً بعد ساعات ؛ فأحسست أن نفسى قد رجعت إلى سخرة
منى تقول :

« كيف رأيت عمل العقل أيُّها العاقل ؟ »

وبدأت الحياة تتجدد ؛ فأقسمت بينى وبين نفسى أن أجدد إيمانى
بالله ، ولم أكد أفعل حتى أحسست أن قوة الوجود كلها مستقرة فى رُوحى !!
وَخُيِّلَ إِلَى أَنِّى أَنَا وَحْدَى الْقَوَى عَلَى هَذِهِ الْأَرْضِ قُوَّةَ جِبَالِهَا وَصَخُورِهَا !!
على حين كان جسمى مُمدداً كالمِيت لا يماسك من الضعف !! .

فأيقنت حينئذٍ ما لم أعرفه قط من الدنيا ولم أشعر به قط فى الحياة ولم
يأتنى به علم ولا فكر ؛ أيقنت أنها معجزة الإيمان الجديد الغض !! ؛ المتصل
بالله لتوِّه كإيمان الأنبياء دون أن تلمسه شهوة !! ؛ أو تعترضه خاطرة !! ؛ أو
تُكَلِّره ذرة واحدة من فكر أرضى دَنَس !! .



قال المُسَيَّب :

ثم جلس المُتحدِّث ، وكان الناس فى آخر كلامه كأنما غادروا الدُّنيا
ساعةً ورجعوا إليها على مثل حالته ومثل إيمانه !! .

فسكت الإمام ولم يتكلم !! ؛ ليدع كل نفسٍ تُكلم صاحبها !! . (١) .



(١) - «وَحْيُ الْقَلَمِ» ؛ [ج ٢ / ٩٨ - ١٠٤] ؛ دار الكتب العلمية ؛ ط : ١٤٢١ هـ =

وَمَهْمَا يَكُنْ مِنْ أَمْرِ؛ فَإِنَّ الْمَعَانَاةَ لَمْ تَنْتَهُ ۖ وَلَكِنْ كَانَ الرَّافِعِيُّ هُوَ
الشَّيْخُ الَّذِي كَانَ يُخَفِّفُ عَنْ صَدِيقِهِ الصَّغِيرِ بَعْضَ مَا يَجِدُ؛ فَهَذَا هُوَ الرَّافِعِيُّ
قَدْ مَاتَ (١٢٩٨ - ١٣٥٦ هـ = ١٨٨١ - ١٩٣٧ م) ۖ فَعَظُمَتِ الْحَنَّةُ ۖ
وَعَادَتِ الْمَأْسَاءُ ۖ وَمَا مِنْ عَجَبٍ حِينَئِذٍ؛ فَإِنَّ أَسْبَابَ الصَّبْرِ إِنْ زَالَتْ؛
كَانَ زَوَالُهَا بِمِثَابَةِ الْمُصِيبَةِ الْجَدِيدَةِ؛ وَيَزَوِّلُهَا أَيْضًا يَكْرُ الشُّعُورُ الْقَدِيمُ رَاجِعًا
إِلَى مَجْلِهِ وَمَوْضِعِهِ مِنَ الْقَلْبِ وَالرُّوحِ وَالنَّفْسِ ۖ فَيَصْبِحُ الْحُزْنُ أَضْعَافَ مَا
قَدْ كَانَ عَلَيْهِ فِيمَا مَضَى ۖ

وَكَتَبَ شَاكِرٌ فِي «الرسالة» يُجَسِّدُ مَأْسَأَتَهُ الَّتِي بَلَغَتْ ذُرُوتَهَا بِرَحِيلِ هَذَا
الصَّدِيقِ الْمُؤْمِنِ التَّقِيِّ الْوَفِيِّ الشَّرِيفِ ۖ...؛ كَتَبَ يَقُولُ (١):

❦ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْكَ ۖ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْكَ ۖ
رَحْمَةُ اللَّهِ لِقَلْبِي حَزِينٍ ۖ وَكَبِيرٍ مُصْدُوعَةٍ ۖ
لَمْ أَفْقِدْكَ أَيُّهَا الْحَبِيبُ ۖ وَلَكِنِّي فَقَدْتُ قَلْبِي ۖ
كُنْتُ لِي أَمَلًا أَسْتَمْسِكُ بِهِ كُلَّمَا تَقَطَّعَتْ أَمَالِي فِي الْحَيَاةِ ۖ
كُنْتُ رَاحَةً قَلْبِي كُلَّمَا اضْطَرَبَ الْقَلْبُ فِي الْعَنَاءِ ۖ
كُنْتُ الْيُنْبُوعَ الرَّوِيِّ كُلَّمَا ظَمِئَ الْقَلْبُ وَأَحْرَقَهُ الصَّدَى ۖ

(١) - العَدَدُ: ٢٠٢/٤٦-٤٨.

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

كُنْتُ فَجْرًا يَتَبَلَّجُ نُورُهُ فِي قَلْبِي وَتَتَنَفَّسُ نَسَمَاتِهِ ۖ
فَوَجَدْتُ قَلْبِي ۖ... ۖ إِذْ وَجَدْتُ عِلَاقَتِي بِكَ ۖ
لَمْ أَفْقِدْكَ أَيُّهَا الْحَبِيبُ ۖ... ۖ وَلَكِنِّي فَقَدْتُ قَلْبِي ۖ
جَزَعَى عَلَيْكَ يُمْسُكَ لِسَانِي أَنْ يَقُولَ ۖ... ۖ وَيُرْسِلَ دُمْعِي لِيَتَكَلَّمَ ۖ
وَالْأَحْزَانُ تَجِدُ الدَّمْعَ الَّذِي تَذُوبُ فِيهِ لَتَهَوْنَ وَتَضَاعِلَ ۖ
وَلَكِنْ أَحْزَانِي عَلَيْكَ تَجِدُ الدَّمْعَ الَّذِي تَرَوِي مِنْهُ لَتَنُمُو وَتَتَشِيرَ ۖ
لَيْسَ فِي قَلْبِي مَكَانٌ لَمْ يَرَفْ عَلَيْهِ حُبِّي لَكَ وَهَوَايَ فَيْكَ ۖ
فَلَيْسَ فِي الْقَلْبِ مَكَانٌ لَمْ يَحْرِقْهُ حُزْنِي فَيْكَ ۖ... ۖ وَجَزَعَى عَلَيْكَ ۖ
هَذِهِ دُمُوعِي تُتَرَجِّمُ عَنْ أَحْزَانِ قَلْبِي ۖ
وَلَكِنَّهَا دُمُوعٌ لَا تُحْسِنُ تَتَكَلَّمُ ۖ
عَشْتُ بِنَفْسٍ مُجْدِبَةٍ قَدْ انصَرَفَ عَنْهَا الْخُصْبُ ۖ... ۖ
ثُمَّ رَحِمَ اللَّهُ نَفْسِي بِزَهْرَتَيْنِ تَرْفَانِ نُضْرَةً وَرِوَاءَ ۖ... ۖ
كُنْتُ أَجْدُ فِي أَنْفُسِهِمَا ثَرَوَةَ الرُّوْضَةِ الْمُرْعَةِ ۖ... ۖ فَلَا أَحْسُ فَقْرَ الْجَدْبِ ۖ
... ۖ
أَمَّا إِحْدَاهُمَا ۖ... ۖ فَقَدْ قَطَفْتُهَا حَقِيقَةُ الْحَيَاةِ ۖ... ۖ
وَأَمَّا الْأُخْرَى ۖ... ۖ فَانْتَزَعْتُهَا حَقِيقَةُ الْمَوْتِ ۖ... ۖ
وَبَقِيَتْ نَفْسِي مُجْدِبَةٌ ۖ... ۖ تَسْتَشْعِرُ ذُلَّ الْفَقْرِ ۖ
تَحْتَ الثَّرَى ۖ... ۖ عَلَيْكَ رَحْمَةُ اللَّهِ الَّتِي وَسَّعَتْ كُلَّ شَيْءٍ ۖ
وَفَوْقَ الثَّرَى ۖ... ۖ عَلَى أَحْزَانِ قَلْبِي الَّتِي ضَاقَتْ بِكُلِّ شَيْءٍ ۖ

تحت الثرى ...؛ تَتَجَدَّدُ عَلَيْكَ أَفْرَاحُ الْجَنَّةِ ..
وفوق الثرى ...؛ تَتَقَادِمُ عَلَى أَحْزَانِ الْأَرْضِ ..
تحت الثرى ...؛ تَتَرَاءَى لِرُوحِكَ كُلُّ حَقَائِقِ الْخُلُودِ ..
وفوق الثرى ...؛ تَتَحَقَّقُ فِي قَلْبِي كُلُّ مَعَانِي الْمَوْتِ ..
لم أَفْقِدْكَ أَيُّهَا الْحَبِيبُ ...؛ وَلَكِنِّي فَقَدْتُ قَلْبِي ..
حَضَرَ أَجْلُكَ ...؛ فَحَضَرْتَنِي هُمُومِي وَآلَامِي ..
فبين ضُلُوعِي مَا تَمَّ قَدْ اجْتَمَعَتْ فِيهِ أَحْزَانِي لِلْبُكَاءِ ..
وفى رُوحِي جَنَازَةٌ قَدْ تَهَيَّأَتْ لِتَسِيرِ ..
وعواطفِي تُشِيعُ الْمَيِّتَ الْحَبِيبَ مُطْرَقَةً صَامِتَةً ..
والجَنَازَةُ كُلُّهَا فِي دَمِي ...؛ فِي طَرِيقِهَا إِلَى الْقَبْرِ ..
وفى القلبِ ...؛ فِي الْقَلْبِ تُحْفَرُ الْقُبُورُ الْعَزِيزَةُ الَّتِي لَا تُنْسَى ..
فى القلبِ يَجِدُ الْحَبِيبُ رُوحَ الْحَيَاةِ وَقَدْ فَرَّغَ مِنَ الْحَيَاةِ ..
وتجد الرُّوحُ أَحِبَّاءَهَا وَقَدْ نَآى جُثَمَائُهَا ..
فى قَلْبِي تَجِدُ الْمَلَائِكَةُ مَكَانًا طَهَّرَتْهُ الْأَحْزَانُ مِنْ رَجَسِ اللَّذَاتِ ..
وتجِدُ أَجْنَحَتَهَا الرُّوحُ الَّذِي تُهْفَفُ عَلَيْهِ وَتَتَحَفَّى بِهِ ..
هُنَا ...؛ فِي الْقَلْبِ ...؛ تَنْزِلُ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَى أَحِبَّائِي وَأَحْزَانِي ..
ففى القلبِ تَعِيشُ الْأَرْوَاحُ الْحَيِّيَّةُ الْخَالِدَةُ الَّتِي لَا تَفْنَى ..
وفى القلبِ تُحْفَرُ الْقُبُورُ الْعَزِيزَةُ الَّتِي لَا تُنْسَى ..

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

لَمْ تُبْقِ لِي بَعْدَكَ أَيُّهَا الْحَبِيبُ إِلَّا الشُّوقُ إِلَى لِقَائِكَ ۝
فَقَدْتُكَ وَخَدَيْ ۝...؛ إِذْ فَقَدْتُ النَّاسَ جَمِيعاً ۝
سَمَا بِكَ فَرَحُكَ بِاللَّهِ ۝...؛ وَقَعَدْتُ بِي أَحْزَانِي عَلَيْكَ ۝
لَقَدْ وَجَدْتَ الْأُنْسَ فِي جَوَارِ رَبِّكَ ۝...؛ فَوَجَدْتُ
الْوَحْشَةَ فِي جَوَارِ النَّاسِ ۝

لَمْ أَفْقِدْكَ أَيُّهَا الْحَبِيبُ ۝...؛ وَلَكِنِّي فَقَدْتُ قَلْبِي ۝
لَمْ تُبْقِ لِي بَعْدَكَ إِلَّا الشُّوقُ إِلَى لِقَائِكَ ۝
رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْكَ ۝...؛ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْكَ ۝

.....

أَلَمْ أَقُلْ لَكَ ۝؟ أَلَمْ أَخْبِرْكَ بِأَنَّ أَحْزَانَ الْمُصِيبَةِ الْقَدِيمَةِ تَتَجَدَّدُ مَعَ مَجِيءِ
الْبَلَاءِ الْآتِيِّ الْمُحْدَثِ ۝؟ الْمَشْهَدُ الْمَاضِي يُجَسِّدُ آلامَ الْأَدِيبِ الشَّابِّ وَحُزْنَ
عَلَى صَدِيقِهِ الْعَظِيمِ؛ وَفِي حَوْمَةِ هَذَا الْأَلَمِ؛ وَفِي إِبْطَانِ هَذَا الْحُزَنِ - تَهْجُمُ
الذِّكْرَى الْقَدِيمَةُ ۝؛ ذِكْرَى الْحُبِّ الَّذِي قَدْ كَانَ ۝:

﴿أَمَّا إِخْدَاهُمَا ۝...؛ فَقَدْ قَطَفَتْهَا حَقِيقَةُ الْحَيَاةِ ۝﴾ .



ثُمَّ يَكْتُبُ بَعْدَ ذَلِكَ أَيْضاً فِي مُتَاجَاةِ الرَّافِعِيِّ «...؛ يَكْتُبُ تَحْتَ وَطْأَةِ
الشُّعُورِ بِمَرَارَةِ الْفَقْدِ».

يَكْتُبُ فِي «الرُّسَالَةِ»؛ فَيَقُولُ (١):

✽

أَيُّهَا الْعَزِيزُ

«فِي الْقَلْبِ تَعِيشُ الْأَرْوَاحُ الْحَبِيبَةُ الْخَالِدَةُ الَّتِي لَا تَفْنَى».

وَفِي الْقَلْبِ تُحْفَرُ الْقُبُورُ الْعَزِيزَةُ الَّتِي لَا تُنْسَى «...».

هَكَذَا قُلْتُ وَعَوَاطِفِي تُشِيعُ الْمَيْتَ الْحَبِيبَ مُطْرَقَةً صَامِتَةً».

وَالْيَوْمَ...؛ مَاذَا أَقُولُ؟

أَمَّا إِنَّكَ لَتَعْلَمُ - أَيُّهَا الْحَبِيبُ - أَنَّ الَّذِي بَيْنِي وَبَيْنَكَ دُنْيَا تَمْشِي الْأَحْزَانُ
فِي أَرْجَائِهَا نَائِحَةً بَاكِيةً...؛ لَسْتُ أَكْفِرُ بِأَنْعَمِ اللَّهِ عَلَيَّ أَوْ عَلَيْكَ...؛
كَلَّا...؛ كَلَّا...؛ لَقَدْ ذَهَبْتُ إِلَى رَبِّكَ رَاضِياً مَرْضِياً فَرِحاً بِلِقَائِهِ...؛
مُؤْمِناً بِمَا زَيْنٌ فِي قَلْبِكَ مِنَ الْإِيمَانِ...؛ وَبَقِيتُ أَنَا لِأُبْحَثَ عَنْ أَحِبَابِي
بَعْدَكَ...؛ لِأَفْقِدَ لَذَّةَ الْمَعْرِفَةِ الَّتِي يَفِيضُ فِيضُهَا مِنَ الصَّدَاقَةِ وَالْحُبِّ...؛
لَأَتَلَذَّ هَاهُنَا وَهَاهُنَا حَائِراً أَنْظِرْ بِنِ أُنْثَى...؛ لِأَجِدَ حَرَّةَ الْقَلْبِ...؛

(١) - الْعَدَدُ: ٥١/٣٥٨ - ٥٥.

مناهج النقد الأدبي

وكمد الروح !! ... ؛ وألم الفكر !!...: من حُبِّي وصداقتي !!... ؛ لأسير في
أودية من الأحزان بعيدة !!...: أمشي وحدي !!... ؛ وأبكي وحدي !!... ؛
وأألم وحدي !!... ؛ لا أجد من أنفض إليه سرّ أحزاني !!.

ذهبت !!... ؛ وبقيت !!... ؛ لأتعلّم كيف أنافق بصداقتي بعض النفاق !!
... ؛ لأنهم يريدون ذلك !!... ؛ لأجيد مهنة الكذب على القلب !!... ؛ لأنهم
يُحيدون ذلك !!... ؛ لأتعلّم كيف أنظر في عيونهم بعينين لثيمنتين يلتبس في
شعاعهما الحبُّ والبغض !!... ؛ لأنه هو الشعاع الذي يتعاملون به في
مودّاتهم !!... ؛ لأفنى بقائي في معانيهم المتوحشة !!... ؛ إذ كانوا هكذا
يتعايشون !!... ؛ لأحطم بيدي بُنيان الله الذي أمرنا بحياطته !!... ؛ وأتعبد
معهم للأوثان البغيضة الدُميمة التي أنشأتها أيديهم المذنّسة القدرة !!... ؛
لأجني الثمار المرّة التي لا تحلو أبداً !!... ؛ ولكنهم يقولون لي : هذا ثمر
حلوّ !! ؛ فلماذا لا تأكل كما يأكل الناس ؟ !!

ذهبت أيها الحبيب !!... ؛ وبقيت !!... ؛ في الحياة التي أولها لذّة !! ... ؛
وآخرها لذعٌ كأحرّ ما يكون الجمر حين يتوهج !!.
بقيت للحياة التي تريد أن تسلب القلب براءة الطفولة !!... ؛ لتملأه إثماً
وخداً وشهوة !!.

بقيت على الحياة في الأرض التي تميد وترجف وتخدم من تحتى !! ... ؛
لأنها تُنكر الإيمان الذي يمدُّ بسبيل إلى السماء !!... ؛ بقيت بقاء حبة القمح
في رمال الصحراء المجذبة لا أجد مائي ولا ثرتي !!... ؛ ولا من يزرعني !!.

شَدُّ مَا اخْتَلَفْتَ عَلَى أَحْدَاثِ الْحَيَاةِ مِنْ بَعْدِكَ أَيُّهَا الْحَبِيبُ !!
كُنْتُ أَشْكُو إِلَيْكَ مَا أَلَاقَى مِنْ ظَمَأِ الرُّوحِ الْهَائِمَةِ ؛ وَهِيَ تَطُوفُ بِحَسْرَاتِهَا
عَلَى يَنَابِيعِ الْحَيَاةِ لَا تَنْتَهَى وَلَا تَسْتَطِيعُ أَنْ تَرِدَ !!
كُنْتُ أَبُثِّكَ أَحْزَانِي وَهِيَ جَالِسَةٌ تُوقِدُ النَّارَ عَلَى نَفْسِي !! ؛ وَتُورِثُنِي
بِأَفْكَارِي الْقَلْقَةِ الَّتِي لَا تَهْدَأُ وَلَا تَنْقُطُ !! .
كُنْتُ أَشْكُو إِلَيْكَ آلَامَ الشُّوْكِ الَّذِي تُنْبِئُهُ فِي قَلْبِي الشُّكُوكُ الْعَامِلَةُ
الْنَّاصِبَةُ الَّتِي جَعَلَتْ هَمًّا تَعْذِيبِي بِالْخَيْرَةِ وَالْخَوْفِ وَالْحَرَمَانِ !!... ؛ وَالْحَقِيقَةُ
الْمَوْلَةُ أَيْضًا !! .
كُنْتُ أَجِدُكَ حِينَ يَنْبَغِي أَنْ أَجِدَكَ !!... ؛ لِأَقُولَ لَكَ مَا يَجِبُ عَلَى أَنْ
أَقُولَ !! .

شَدُّ مَا اخْتَلَفْتَ عَلَى أَحْدَاثِ الْحَيَاةِ مِنْ بَعْدِكَ أَيُّهَا الْحَبِيبُ !!
وَمَا أَنَا أُرِيدُ أَنْ أَجِدَ بَعْدَكَ مِنْ أَضْعُ فِي يَدَيْهِ الرِّفِيقَتَيْنِ هَذِهِ الْجُرُوحُ
الدَّامِيَةُ النَّابِضَةُ الَّتِي أَسْمِيهَا قَلْبِي !! .
أُرِيدُ أَنْ أَضْعُ أَفْكَارِي التَّائِهَةَ فِي بِيْدَاءِ الظُّنُونِ الْمُقْفَرَةِ !! ؛ بِحَيْثُ تَجِدُ مَنْ
يَتَوَلَّى أَمْرَ إِرْشَادِهَا إِلَى رَوْضَةِ الْيَقِينِ النَّاصِرَةِ !! .
أُرِيدُ أَنْ أَجِدَ مَلْجَأَ الْمُؤْمِنِ حِينَ تُطَارِدُنِي مِنَ الظَّنِّ صَعَالِيكُهُ الْكَافِرَةِ !! .
أُرِيدُ أَنْ أَعْرِفَ لَذَّةَ الصَّدَاقَةِ وَالْحُبِّ حِينَ لَا أَجِدُ مِنَ الْحَيَاةِ إِلَّا آلَامَ
صِدَاقَتِي وَحُبِّي !! .
أُرِيدُ !!... ؛ أُرِيدُ !! .

أريد من أقول له : ها أنذا بعذابي ... ؛ وضعفى ... ؛ وخضوعى ... ؛
فيقول : وها أنذا بصبرى ... ؛ وقوتى ... ؛ وحبى لك ...
أريد من أقول له : هذه جروحى التى تنفث الدم لا ترقأ ولا تستريح ولا
تبرأ إلا على وعي من دمها ... ؛ فيقول لى : وهذا طبى الذى يحسم هذا
الدم لتستريح وتبرأ من ألم التزيف ... ؛ يا بُنى ...
(« يا بُنى ... ») ... ؛ هذه طفولتى ؛ أريد من يحنو على بها حنو الأم على
صغيرها الذى هو كل أشواقها الرقيقة من قلب نبيل رقيق ...
(« يا بُنى ... ») ... ؛ هذه طفولتى ؛ أريد من يمسح بها أحزاني التى
حيرت بصرى ... ؛ لأعرف من بعد طريق رجولتى التى تريد أن تعمل ... ؛
وأن تسير ... ؛ وأن تصل إلى سر أشواقها البعيدة الجميلة ...
(« يا بُنى ... ») ... ؛ هذه طفولتى ؛ أريد من يعرف أنى طفل وديع حين
أؤوب من كدى وكدحى ... ؛ فيتلقانى بين ذراعيه إلى قلبه لأشعر بحنان من
الروح يطفئ غلتى ... ؛ ويرسل فى أعصابى ريثما من الحب ... ؛ الحب
الذى هو فجر الحياة ... ؛ بنعومته ... ؛ ورقته ... ؛ وطهره ...
الحب الذى يرد القلب الظامى زهرة تفتح فى جو من النور والندى
والشباب ...

(« يا بُنى ... ») ... ؛ من يقولها لى يضع فى نبض أحرفها نبض الحب ...
أين أنت أيها الحبيب ؟
كنت أخى ... ؛ وصديقى ... ؛ ومن أستودعه سر قلبى المكدب فى

— مناهج النقد الأدبي —

تُور الحياة المتوحشة...؛ التي يضطرم جوفها بالصمت المتوهج والوحدة المستعرة..

كُنتَ أخى...؛ وصديقى...؛ وأنا أريد كما تبيد الأيام والليالي فى كهوف الحياة الدنيا..

كُنتَ أخى...؛ وصديقى...؛ وعواطفى تزار وتجار فى باطنى كأنها وحشٌ جريحٌ مُتألمٌ نائرٌ لا يرى من جرحه لينتقم...؛ فالآن وقد جددت الدنيا أساليب تعذيبى عذاباً ضعفاً من الآلام...؛ الآن وقد أوجدتنى الحياة ما أريده...؛ ثم وضعت بينى وبينه سداً يصف ما وراءه من أشواقى...؛ ويقف دونى فلا أنفذ منه...؛ الآن وأنا اشتعل وأتفانى من جميع نواحي...؛ الآن وأنا أتوئب فى قيودٍ مُرخاةٍ تمنحنى الحركة...؛ وتمنعنى دون الغاية...؛ الآن وأنا أمزقُ جَوْ حياتى...؛ بزئيرى...؛ وأنيايى...؛ ومخالبى...؛ وأحرقه...؛ بوجدى...؛ ولوعتى...؛ واشتياقى..

الآن أين أنت أيها الحبيب؟...؛ يا أخى...؛ وصديقى..

انظر إلى أيها الحبيب من وراء هذه الأسوار المنيعه التى تفصل بين الحياة والموت...؛ الأسوار التى تمشى إليها الحياة كُلُّها ساعة بعد ساعة دائبة لا تقف...؛ فإذا بلغتْها ابتلعتهَا من حيث لا تشعر ولا تتوقع..

انظر إلى أيها الحبيب...؛ وتكلم بكلام من شعاعٍ مُضىءٍ حتى يفهمنى حقيقتى الحية...؛ ويضىء لعينى هذه الظلمات التى تعبرك بين يديّ فى مدّ

عيني !!

انظر إلى أيها الحبيب !!...؛ واسكُبْ في قلبي وروعي حقيقة الإيمان الحيِّ
الذي لا يموت !!.

انظر إلى !!...؛ واصحِبْنِي !!...؛ فأنا الذي لا يُصاحبُ الأحياء من
الناس !!...؛ لأنهم لا يعرفون معنى الحياة إلا فائدة تلد فائدة؛ كما يلد
بعضهم بعضاً في مشيمة من الكُره والعنت وآلام المخاض وأمشاج من الدم
يشخب من حولها ويتضرَّجُ ويقبَحُ بعضه في بعض !!.

ولكن !!...؛ ولكن ما أكذب النفس على النفس !!...؛ أنت هناك
بحقيقتك الخالدة التي تحيا بأمر الله في جَوْ السماء !!...؛ وأنا هنا بحقيقتي
الفانية التي تموت يوماً بعد يوم بأمر الله في جَوْ هذه الأرض !!...؛ أنت
هناك !!...؛ وأنا هنا !!...؛ وبينهما البرزخ الذي لا تجوزه الروح إلا بعد أن
تتطهَّر من أدران هذا الدَّم المتجسِّد في أجساد الإنسان !!.

أنت هناك !!...؛ وأنا هنا !!...؛ فكيف أنخلعُ من ثورتِي التي أنا بها هنا !!؟
كيف أنخلع من جسدي !!؟

ومع ذلك !!...؟

« ففى القلب تعيشُ الأرواح الحبيبة الخالدة التي لا تفنى !!
وفى القلب !!...؛ تحفَرُ القبور العزيزة التي لا تُنسى !!
لم أفقدكِ - أيُّها الحبيب - !!...؛ ولكنى فقدتُ نفسي !!... » .



.....

ظَلُّ مَحْمُودٍ شَاكِرٍ يَتَكَيُّ عَلَى الرَّافِعِيِّ؛ شَأْنُهُ فِي ذَلِكَ شَأْنُ الرَّجُلِ
الْمُؤْمِنِ الْوَفِيِّ؛ نَعَمْ؛ وَلَكِنَّهُ ظَلُّ أَيْضًا يَتَكَيُّ هَذَا الْحُبُّ الشَّدِيدَ الْعَتِيَّ !!؛ الْحُبُّ
الَّذِي حَطَمَهُ !!؛ وَلَكِنَّهُ مَعَ ذَلِكَ مَا زَالَ يَذْكُرُهُ !!.

✽ أَرِيدُ أَنْ أَعْرِفَ لَذَّةَ الصَّدَاقَةِ وَالْحُبِّ حِينَ لَا
أَجِدُ مِنَ الْحَيَاةِ إِلَّا آلَامَ صَدَاقَتِي وَحُبِّي !! ✽.

وَكَذَلِكَ فِي قَوْلِهِ:

✽ «يَا بُنَيُّ ... !!» ...؛ هَذِهِ طِفْلَتِي؛ أَرِيدُ مِنْ يَعْرِفُ أَنِّي طِفْلٌ وَدِيْعٌ
حِينَ أَوْوَبُ مِنْ كَدِّي وَكَدْحِي !!...؛ فَيَتَلَقَانِي بَيْنَ ذِرَاعَيْهِ إِلَى قَلْبِهِ لِأَشْعِرَ
بِحَنَانٍ مِنَ الرُّوحِ يُطْفِئُ غُلَّتِي !!...؛ وَيُرْسِلُ فِي أَعْصَابِي رِيْثًا مِنَ الْحُبِّ !!.
الْحُبُّ الَّذِي هُوَ فَجْرُ الْحَيَاةِ !!...؛ بِنَعْوَمَتِهِ !!...؛ وَرَقَّتْهُ !!...؛ وَطَهَّرَهُ !! ✽.





وَمَضَتْ أَيَّامٌ ۖ وَشُهُورٌ ۖ وَسَنَوَاتٌ ۖ وَلَكِنَّهَا مَا تَزَالُ هُنَا ۖ فِي قَلْبِهِ
وَقُرَاهِ ۖ مَا زَالَ يَذْكُرُهَا ۖ إِنَّهَا الْحُبُّ الْوَحِيدُ الْيَتِيمُ ۖ مَا أَحَبَّ سِوَاهَا ۖ
وَهُوَ يُؤْمِنُ إِيْمَانًا شَدِيدًا بِأَنَّهُ عَاجِزٌ عَنِ الْحُبِّ بَعْدَهَا ۖ وَلِلذَلِكَ فَهُوَ يَذْهَبُ
وَيَجِيءُ ثُمَّ لَا يَفْتَأُ يَذْكُرُهَا ۖ هَا نَحْنُ فِي نَوْفَمِيرٍ مِنْ عَامِ ١٩٣٨ م ۖ مَرَّتْ
شُهُورٌ طَوِيلَةٌ ۖ وَمَعَ ذَلِكَ فَإِنَّا نَرَاهُ يَكْتُبُ هَذِهِ الْكَلِمَاتُ ۖ

✽

لِمَاذَا...؟ لِمَاذَا؟

إِنَّ قَلْبِي الَّذِي يَتَصَدَّعُ الْآنَ هُوَ قَلْبِي الَّذِي أَحْبَبْتُ مِنْ قَبْلُ ۖ
لَقَدْ عِشْتُ لَهَا كَالِدَوْحَةِ النَّاصِرَةِ مِنْ أَفْيَائِهَا ظِلُّ رَطْبٍ نَدَى يَزْوِي ظِمًا
النَّفْسِ الصَّادِيَةِ ۖ

هَكَذَا كُنْتُ أَحْسَنُ ۖ

أَنَا بِقُوَّتِي كُنْتُ أَلِينُ لَهَا كَأَنِّي نَعْمَةٌ عَاطِفَةٌ تَحْنُ إِلَيْهَا حَزِينُ الطُّفْلِ ۖ

هَكَذَا كُنْتُ أَحَبَّ ۖ

وَأَنَا بِكِبَرِيَاءِ رُجُولَتِي كُنْتُ أَخْشَعُ لِرِقَّةِ أَنْوِثَتِهَا خُشُوعَ الزُّهْرَةِ

الْمُتَفَتِّحَةِ فِي مَعْبَدِ الْفَجْرِ ۖ

هَكَذَا كُنْتُ أَفْرَحُ ۖ

وَلَكِنَّهَا الْمَرْأَةُ...؟ فِي طَبِيعَتِهَا إِنْكَارُ الرَّجُلِ إِذَا عَرَفَتْ أَنَّهُ لَهَا ۖ وَأَنَّهُ

أحبها .. وأنت بها يفرح ..

إن قلبي يتصدع الآن في يديها .. لأنه أظلمها ، وحن إليها ، وخشع
لها .. لأنه أحبها ..

فلماذا أحبتها .. لماذا .. لماذا .. لماذا .. (١) .

.....

وتمضى أيام بعد كتابته لهذه الكلمات ونشرها على الملائمة
العصور ؛ وإذ بنا نراه في التاسع من شهر ديسمبر ١٩٣٨ م وقد أحزن أهل
العلم والأدب بهذه الكلمات الباكية :

✽

أنا وخلي ..

تحت الشمس المحرقة التي ترسل أشعتها ؛ وكأنها لعاب من النار
الجامحة المتسعة ..

وعلى الرمال الملهبة التي تزخر حرارتها ؛ وكأنها بحر من السعير
تلاطم فيه أمواج اللهب ..

ويتهما .. ؛ بينهما يتهاوى سموم من الرياح العاصفة ؛ وكأنها أنفاس
الشياطين المخلوقة من مارج من نار ..

(١) - « جبهة المقالات » ؛ [ج ٢ / ٨٠٨] ؛ وهو منشور بمجلة العصور : العدد

الأول : ١٩ نوفمبر ١٩٣٨ م .

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

أَنَا وَخَدِي ...؛ أَمَدُ الطَّرْفِ إِلَى الْآفَاقِ الْمُتْرَامِيَةِ؛ ذَاهِلًا عَنْ آلامِ الظُّمَأِ؛
لَأَرَى السَّرَابَ الْمُتَخَايِلَ كَأَنَّهُ ذَوْبُ الدُّرِّ وَاللُّؤلُؤِ ۖ

أَنَا وَخَدِي ...؛ أَرَى الْجِبَالَ الْبَعِيدَةَ الشَّامِخَةَ؛ عَلَى هَامَاتِهَا عَمَائِمُ
الشَّيْبِ تُفِيئُهَا الرِّيحُ؛ وَكَأَنَّهَا ذَوَائِبُ مِنْ دُخَانٍ ۖ

أَنَا وَخَدِي ...؛ حَيْثُ تَلْبَسُنِي النَّارُ ۖ حَيْثُ أَطَأَ النَّارُ ۖ حَيْثُ
أَتَنَفَسُ مِنْ نَارٍ ۖ حَيْثُ أَسْمَعُ حَيْثُهَا ۖ وَأَرَى أَثَارَهَا ...؛ أَنَا وَخَدِي ۖ
أَيُّهَا الشَّمْسُ الْمُخْرِقَةُ ۖ أَيُّهَا الرَّمَالُ الْمُلتَهَبَةُ ۖ أَيُّهَا الرِّيحُ الْمُنْدَلِعةُ ۖ
أَيُّهَا السَّرَابُ ۖ أَيُّهَا الْجِبَالُ ...؛ أَنَا وَخَدِي مَعَكُنْ أَحْيَى لِأَحْتَرِقَ ۖ
وَأَحْتَرِقُ لِتَحْيِيَ النَّفْسُ الَّتِي تُنْشِدُ الْخُلُودَ ۖ

الصُّدُيقُ ...؛ الصَّاحِبُ ...؛ الْأَخُ ...؛ كُلُّهُمْ ...؛ كُلُّهُمْ وَدَّعَنِي
لَأَنَّهُ لَا يُطِيقُ ...؛ وَأَنْتِ أَيْضًا أَيْتُهَا الْحَيَّةُ ۖ

إِذَنْ ...؛ فَأَيْنَ أَحَدُ الرَّاحَةِ مِنْ وَقُودِ النَّارِ؟ ۖ (١). ۖ
.....

وَهَكَذَا ۖ هَكَذَا عَاشَ الْأَدِيبُ الشَّاعِرُ يَبْكِي عَلَى حُبِّ الضَّائِعِ حِينًا مِنْ
الدَّهْرِ ۖ ظَلَّ يَبْكِي لِأَنَّهُ ظَلَّ لَا يُصَدِّقُ ۖ لَا يُصَدِّقُ أَنَّ عِشْقَهُ قَدْ مَاتَ ۖ
وَأَنَّ الْهَوَى قَدْ هَوَى ۖ كَصَخْرَةٍ كَانَتْ تَسْكُنُ بِقِمَّةِ الْجَبَلِ تَنْظُرُ إِلَى الْعَالَمِ

(١). - (« جَمَهَرَةُ الْمَقَالَاتِ »)؛ [ج ٢ / ٨١٤]؛ وَهُوَ مَنْشُورٌ بِمَجَلَّةِ الْعُصُورِ: الْعَدَدُ

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

مِنْ عَلِيٍّ وَبَيْنَ غَمُضَةِ عَيْنٍ وَانْتِبَاهَتِهَا انْحَدَرَتْ إِلَى هُوَّةِ سَحِيقَةٍ ۝ .
ثُمَّ كَانَ الْيَقِينُ الَّذِي يَعْقُبُ الشُّكَّ الَّذِي يَظَلُّ فِي عِرَالِكِ دَائِمٍ يَرُومُ
الْوُصُولَ إِلَى الْحَقِيقَةِ الْمَجْهُولَةِ ۝ ؛ لَقَدْ آمَنَ بِأَنَّهُ قَدْ عَاشَ قِصَّةً مِنَ الْخِدَاعِ
وَالنَّفَاقِ وَالْكَذِبِ ۝ ؛ ثُمَّ عَادَ فِي النِّهَايَةِ وَهُوَ يَتَمَثَّلُ بِهَذِهِ الْأَبْيَاتِ :
جَنَّتْ عَلَى اللَّيَالِي غَيْرُ ظَالِمَةٍ

إِنِّي لِأَهْلٍ لِمَا أَلْقَاهُ مِنْ زَمَنِي
فَمَا لَمَحْتُ مِنَ الْأَمَالِ بَارِقَةً
إِلَّا بَنَيْتُ عَلَى أَجْوَاذِهَا سَكَنِي
وَمَا رَأَيْتُ مِنَ الْأَخْطَارِ عَادِيَةً
إِلَّا تَقَحُّمْتُ مَا تَجْتَازُ مِنْ فِتْنٍ ۝ (١) .



(١) - مِنْ شِعْرِ الدُّكَاتِيرَةِ زَكِيِّ مُبَارَكٍ - رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى . -



وفى حومة اليأس !! ؛ وفى ظل صراع بين الشعور بالوجود المنهدم
الضائع !! ؛ والإيمان بعظمة الذات وقوتها وشموخها - انتصرت إرادة
الأديب وآمنت بكنهها ؛ فكانت النتيجة الحتمية !!...: أن ينكر هذه الفتاة !!
بل أبغضها وكرهها !! ؛ بل سخر منها واحتقرها !! ؛ وصورت مخيلته أنها
ستعود !! ؛ فغضب !! ؛ ونفر !! ؛ وصدع بكلمته الأخيرة !! :

« لا تعودى !! »

لا تعودى !!

أحرق الشك وجودي !!...؛ لا تعودى
أذهبي ماشئت أنى شئت فى دنيا الخلود
واتركى النار التى أوقدتها تقضم عودي
هى برد وسلام يتلظى فى برودي

فاسعدى فى شقوة الروح ولكن !!...؛ لا تعودى !!

أنت والأقدار !!...؛ كم قاسيتُ منهن ومنك
هى تأتى بيقين خائن !!...؛ فى إثر شك
ثم أنت الشك فى إثر يقين لم يخنك
وأنا سائلك الحيران !!...؛ عنهن وعنك

فأجيبى واذهبى إن شئت !!...؛ لكن لا تعودى !!

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

اللَّظَى زَادِي ۝ أَفَهْلُ يَنْفَعُنِي زَادُ مُيْتٍ ؟
اللَّظَى رَوْحُكَ ؟ أَمْ رُوحِي سَعِيرٌ مُسْتَمِيتٌ ؟
كَلَّمَا مَرَّتْ بِهِ النَّسَمَةُ مِنْ وَجْدِي حَيِّتُ
أَهَى تُحْيِينِي إِذَا مَرَّتْ بِنَارِي أَمْ تُمِيتُ ؟

خَبِّرْنِي ؛ وَادْهَبِي إِنْ شِئْتَ ۝...؛ لَكِنْ لَا تَعُودِي ۝

أَنَا كَالنَّارِ تَغْشَاهَا مِنَ الْمَوْتِ رِمَادُ
أَحَدِيثٍ مِنْكَ يُحْيِينِي أَمْ الصَّمْتُ الْمَعَادُ ؟
أَمْ نَسِيمُ الْحُبِّ ؟ أَمْ هَجْرُكَ ؟ أَمْ هَذَا الْبَعَادُ ؟
أَنَا حَيٌّ وَلَا أَدْرِي أَمْ الْحَيُّ الْجَمَادُ ؟

خَبِّرْنِي وَادْهَبِي إِنْ شِئْتَ ؛ لَكِنْ ۝...؛ لَا تَعُودِي ۝

هَذِهِ الرِّيَّةُ فِي رُوحِي مِنْ سِرِّ حَيَاتِي
بَعَثَتْ وَجْدِي فِدْبُ الشَّوْقِ مِنْهَا فِي رُفَاتِي
فَجَرَّتْ أَغْمَضُ مَا أَخْفَيْتُ فِي جَوْفِ صَفَاتِي
فَإِذَا وَرْدُكَ نَجْوَايَ وَأَشْوَاكِي شَكَاتِي

اسْمَعِيهَا ؛ وَادْهَبِي إِنْ شِئْتَ ۝...؛ لَكِنْ لَا تَعُودِي ۝

أَنْتِ ؛ مَا أَنْتِ سِوَى شَكْوَى فِي طَوْلِ حَنِينِي
كُلُّ مَا فِيكَ مِنَ الْأَوْهَامِ حَقٌّ فِي يَقِينِي
الْمُنَى وَالْوَجْدُ وَالصَّبْوَةُ نَبْعٌ مِنْ ظُنُونِي
أَنْتِ إِيْمَانِي ؛ بَلْ كُفْرِي ؛ بَلْ أَنْتِ جُنُونِي

أنت لا أنت؛ اذهبي إن شئت...؛ لكن لا تعودى !!

ماسمائي؟؛ هي إظلام ورعد وبروق
لا أرى نجمي ولا فيها غروب أو شروق
صخب يهدم بنياني؛ ورعب؛ وخفوق
ووميض هو في رُوحى حريق وفُتوق

اشهدي؛ ثم اذهبي إن شئت...؛ لكن لا تعودى !!

ثم ما أرضى؟ زلزال وجذب وصُدوع
ظماً يفتال آمالي؛ وأشواق تلوع
هذه الأوهام من حولي أطياف تروع
أين؟ لا أين؛ ضلال؛ بل خداع؛ بل هُلوع

أقبلى ثم اذهبي إن شئت...؛ لكن لا تعودى !!

حيرتى فيك وفي نفسى من طول انتظارى
حيرة الذرة فى الرّيح بمجهول القفار
تشتكى لليل ما تلقاه من شمس النهار
لا كؤوس الغيث تسقيها ولا الموت يُوارى

اذهبي ثم اذهبي إن شئت...؛ لكن لا تعودى !!

أنا فى العزلة لا آنس إلا بارتياحى
الأفاعى الصم والوحش الضواري من صحابى
فى دمي تشتف أو تنهش رُوحى وإهابى

فتعالى؛ واسألى كيف رأيتنى؟...؛ لا تُهابى

اسمعيها؛ واذهبى إن شئت...؛ لكن لا تُعودى !!

كيف لا تأنسُ فى الرِّبِّية بنتُ الظُّلُماتِ؟

مُهْجَتى !!؛ أمُ الخصامِ المُرْمَهُدُ التُّزواتِ

خُلِقَتْ لليأسِ واليأسِ وطىُّ الحسراتِ

وارتكابِ الفَرْحِ النُّشوانِ فوقَ العَبَرَاتِ

لا أبالى !!؛ فاذهبي إن شئت...؛ لكن لا تُعودى !!

ما دمائى؟!؛ هى أشواقى من جُرْحى تغيضُ

شُعْلٌ ذابت من اللذاتِ أو وَجْدٌ غَوِيضُ

ليتها تبقى كما تبقى الأمانى لا تغيضُ

حَبِّ الشكِّ إلى قلبى إيمانٌ بغيضُ

أنتِ جُرْحى !!؛ فاذهبي إن شئت؛ لكن...؛ لا تُعودى !!

قد صحبتُ اللَّيْلَ؛ واللَّيْلُ اكتئابٌ وارتياغُ

ظُلُماتُ الصمتِ لا ينفذُ فيهنَّ شعاعُ

حسرةٌ تُطوى على أخرى وهَمٌّ وضِياعُ

وأحاديثُ لها فى النفسِ هدٌ ونزاعُ

أنصتى ثم اذهبي إن شئت...؛ لكن لا تُعودى !!

قلتُ: يا نجمى! هذا اللَّيْلُ فاسطَعْ وأعِنِّى

إِهْدِنِى !!؛ هذى فلاةً ودليلٌ ضلُّ عَنِّى

كلُّ ما أخشاه أو أرجوه قد أفلت مني
اهدني أو لا لقد ضعتُ؛ فغِبْ يا نجمُ ! إني

لا أبالي فاذهبى إن شئتُ !!...؛ لكن لا تعودى !!

أنت يا نجمي كالذكرى عذابٌ وارتياحٌ
ظفرٌ يخبو وقد ضرَّم آمالي الطَّمَاحُ
لكما في النفس أضواءٌ تُدمِّمها الجراحُ
هكذا السَّعدُ إذا ما لامَهُ نَحسٌ مُتَاحُ

أنتِ نجمي !!؛ فاذهبى إن شئتُ !!...؛ لكن لا تعودى !!

ساعةً فرَّتْ إلى الذكرى !!؛ إلى غيرِ مآبٍ
تتجلَّى كالخلودِ الفُضِّ في بَرَقِ الشَّبَابِ
سَعَرَتِ للرَّاحِلِ المُنبِتِّ هَمِّي وطلايى
فهىَ تختالُ لتُضرينيَ من خلفِ حجابِ

مزقيهِ !!؛ واذهبى إن شئتُ !!...؛ لكن لا تعودى !!

هَلَكَ الماضى !!؛ أما تهلكُ ذكراه فتفنى؟
أهوَ مالُ الحىِّ فى دُنياه يحويه ليغنى؟
أم ثمارُ العُمرِ قد أنضجها الشوقُ لِتُجنى؟
أم هو الشُّحُّ الذى لَوَّعَ أرواحاً وأضنى؟

لستُ أدري !!؛ فاذهبى إن شئتُ !!...؛ لكن لا تعودى !!

هذه الساعاتُ تنسابُ كأن لم تُكنْ

هي كالحَيَّاتِ غَابَتْ فِي كَهَوفِ الزَّمَنِ
رُقِيَّةُ الذِّكْرِى أَطَارَتْ حَيَّةً مِنْ وَسَنِ
فَأَرْتَنَى الْقَلْبَ نَشْوَانَ يَسْمُ الْفِتَنِ

فَتَنَةُ الْمَاضِي ۞ ۞ اذْهَبِي إِنْ شِئْتِ ۞... ۞ لَكِنْ لَا تَعُودِي ۞

أَهْيَ الْجَنُّ تَجَلَّتْ لِي أَرَاهَا وَتَرَانِي ۞
وَسُوسَتْ لِي الشُّكَّ فِي صِمْتِكَ عَنِّي كَيْ أَعَانِي ۞
أَسْمِعُ النَّبَاةَ تَأْتِينِي بِغَيْبٍ كَالْبَيَانِ ۞
فَهِيَ حَقٌّ مَلَأَ أَسْمَاعِي ۞ وَحَقٌّ فِي عِيَانِي ۞

أَصْدُقِينِي ۞ ۞ وَاذْهَبِي إِنْ شِئْتِ ۞... ۞ لَكِنْ لَا تَعُودِي ۞

أَمِنْ الْإِنْسِ تَغَارُ الْجِنُّ ۞ أَمْ كَيْفَ أَقُولُ ۞
أَهْيَ مِنْهُنَّ الَّتِي تَخْتَلُّ عَقْلِي وَتَقُولُ ۞
هَذِهِ الْأَشْبَاحُ فِي شَكِّي تَبْدُو وَتَزُولُ ۞
كُلَّمَا آمَنْتُ ۞ ۞ لَا رَيْبَ ۞ أَتَى الرَّيْبُ يَجُولُ ۞

فَالِ الْجَنُّ ۞ ۞ اذْهَبِي إِنْ شِئْتِ ۞... ۞ لَكِنْ لَا تَعُودِي ۞

ذَكَّرْتَنِي تِلْكَ الَّتِي تُخْفِي عَذَابِي وَاحْتِرَاقِي
هِيَ أَدْرَى مِنْكَ لَا شُكَّ ۞ ۞ وَلَكِنِّي أَلَاقِي
أَسْأَلُهَا السَّلَامَ فَالسَّلَامُ نَجَاةٌ مِنْ فُؤَاقِ
وَإِذْكَرَا لَقِي عَلَى حَرْبِكُمَا لَسْتُ بِبَاقِ

ذَكَّرِيهَا ۞ ۞ وَاذْهَبِي إِنْ شِئْتِ ۞... ۞ لَكِنْ لَا تَعُودِي ۞

لا تعودى !!.....؛ أحرق الشك وجودى

لا تعودى اذهبي ما شئت أنى شئت فى دنيا الخلود

واتركى النار التى أوقدتها تقضم عودى

هى برد وسلام يتلظى !!....؛ فى برودى

فاسعدى فى شقوة الروح ولكن !!...؛ لا تعودى !!

أنا !!؛ لا كنت ولا كان قصيدى أو نشيدى

لوعة تملئ على الأكوان آلام العبيد

أنا فى الرق أعانى ثورة الحر العنيد

أتحدأك ولكنى ذليل فى قيودى !

لا ترقى !!؛ واذهبي إن شئت !!...؛ لكن لا تعودى !!

نفثات السحر تنساب الأفاعى فى رقاها

هى بنت الليل والأوهام لكنى أراها

كلما نازعتها السير رمشى فى خطاها

نفثات السحر ما يفعل فى روى صداها !!

أنفثها !!؛ واذهبي إن شئت !!...؛ لكن لا تعودى !!

هذه الزهرة من نضرتها نفح الجمال

الشذى والحسن حراس على سر الجمال

أدبلتها زفرة منى !!؛ ولكن لا أبالى

فأنا النار؛ وكالنار ارتياحى واشتعالى

لا أَبَالِي ۖ فَاذْهَبِي إِنْ شِئْتَ ۖ... ۖ لَكِنْ لَا تَعُودِي ۖ

لَا تَعُودِي ۖ لَا تَعُودِي ۖ لَا تَعُودِي ۖ



ثُمَّ اِزْدَادَ بُغْضُهُ لَهَا وَاحْتِقَارُهُ إِيَّاهَا ۖ... ۖ وَرَأَاهَا كَذْرُوءًا لَا تَسْوِي خَرْدَلَةً ۖ...
وَأَنَّهَا مَحْضُ كَيَانٍ كَرِيهٍ عَفِينٍ ۖ... ۖ فَكَانَتْ هَذِهِ الْقَصِيدَةُ ... ۖ وَالَّتِي
عَبَّرَ بِهَا عَنْ نَظَرِيهِ الْأَخِيرَةِ لِتِلْكَ التَّجَرُّبَةِ :

حَبِيبُكَ ۖ وَالْأَوْهَامُ فِكْرِي وَحُجَّتِي.....

..... ۖ ثُلُوبُ بَعْضِي فِي هَوَالِكِ عَلَى بَعْضِي

إِذَا مَا نَفَضْتُ الرَّأْيَ بِالرَّأْيِ ۖ رَدَّنِي.....

..... ۖ إِلَى خَطَرَاتِ الْوَهْمِ مَضٌ عَلَى مَضٍ

أَصَارِعُ أَهْوَالًا مِنَ الْغَيْظِ وَالرُّضَى.....

..... ۖ وَمَا يَتَوَلَّى الْغَيْظَ فَوْقَ الَّذِي يُرْضَى

عَجِبتُ لِمَنْ رَاضٍ النِّسَاءَ وَرُضْنَهُ.....

..... ۖ وَيَقْضِينَ مِنْ إِيْلَامِهِ دُونَ مَا يَقْضَى

وَيَرْمِيهِ بِالسَّهْمِ لَيْسَ بِضَائِرٍ.....

.. ۖ وَيَرْمِي بِمَا يَخْشَى الْجُفُونَ عَنِ الْغَمْضِ

فَكَيْفَ بِهِ قَدْ ذُلٌّ وَهُوَ مُكْرَمٌ..... ۖ

وَأَغْضَى ۖ وَلَوْ قَدْ نَاصَبَ الدُّهْرَ لَمْ يُغْضِ

كفى بك ذلاً أن تبيت على جوى.....
وتصبح في ذكرى؛ وتغشى على رمض
كانك لم تخلق لدنيا تجوبها..... ١١٩
.....؛ وما أضيق الدنيا من الحدق المرض
فهن اللواتي زدن في العيش لذة.....
.....؛ فأقصين لذات من الفرح المحض
شككت؛ وقد تنجى من الشر ربة.....
.....؛ وتبدل مسود الحظوظ بمبيض
لقد كنت أمضى طائعا غير جامع.....!!
..؛ وأرضى بإطراقى على الرتب أو غضى
ويفضحنى فيك افتحامى وغيرتى.....
...؛ وطرفى؛ وما جس الأطباء من نبضى
ويأكل قلبى ما أكنتم راضياً.....!!
...؛ فما بكت العين الشباب الذى يمضى
وأنت؛ لعمرى فى سرور وغبطة.....!!
....؛ يسرك بسطى فى الحوادث أو قبضى
أنتى ووحش.....!!؛ جل خالق خلقه
؛ وسبحان كاسى الوحش من روثى غض

وَأَعْجَبُ مِنْهُ لَدُنِّي وَمَسْرَتِي.....
..؛ عَلَى حِينِ نَهَشِي فِي الْمَخَالِبِ أَوْ تَفْضِي
فِيَا سُوءَ مَا أَبْقَيْتَ فِي الدَّمِ مِنْ لَظَى.....!!
وَفِي الْفِكْرِ مِنْ كَلَمٍ؛ وَفِي الْقَلْبِ مِنْ عَضٍ
أَخَافُكَ فِي سِرِّي؛ وَجَهْرِي؛ وَمَشْهَدِي
لَدَيْكَ؛ وَغَيْبِي.....؛ خَوْفَ أَرْقَطَ مُنْقَضٍ
لَقَدْ كُنْتُ أَحْلَامِي إِذَا اللَّيْلُ ضَمَنِي.....
.....؛ وَكُنْتُ إِذَا مَا الْفَجْرُ أَيْقَظَنِي رَوْضِي
يُنَاجِيكَ طَيْرٌ فِي الضُّلُوعِ يَلْخَنِي.....؛
لَقَدْ عَاشَ فِي سِحْرِ؛ وَقَدْ عِشْتَ فِي خَفْضِ
وَكُنْتُ عَلَى وَرْدِ الْحَمَائِلِ زِينَةً.....!!
.....؛ وَكَانَ بَشِيرَ الْفَجْرِ فِي الْفَنَنِ الْغَضُ
فَأَصْبَحْتَ لَا خَيْرًا فِيرْجَى.....؛ وَلَا لَقَى
فِيْلَقَى.....؛ وَلَسْتَ مِنْ سَمَائِي وَلَا أَرْضِي
تَصَامَمْتَ عَن قَلْبِي وَرُمْتَ مَسَاءَتِي!!....
..؛ وَتَنْتَظِرِينَ الْحُبَّ؟!!...؛ اَنْتَظِرِي بُغْضِي





ثُمَّ هَدَّاتِ نَفْسُهُ ؛ وَاطْمَأْنَنْتِ رُوحُهُ ؛ وَسَكَنَ إِلَى نَفْسِهِ ؛ وَمَعَ سُكُونِهِ
اسْتَقَرَّتْ عِنْدَهُ هَذِهِ الْحَقِيقَةُ ۝... ۝ : أَنَّهُ خُلِقَ لِلْقَلَمِ ۝ ؛ وَلِلْقَلَمِ وَخْدَةٌ ۝ ؛ وَأَمَّا
الْحُبُّ فَلَا ۝ ؛ يَكْفِيكَ مِنَ الْقِلَادَةِ مَا أَحَاطَ بِالْعُنُقِ ۝

أَشَابَ الْقَلْبُ أَمْ كَرِهَ الشَّبَابَا
وَيَانَ الْأَنْسُ أَمْ نَسِيَ الْإِيَابَا
وَغَالِبَنِي الْأَسَى أَمْ غَالِبَتْنِي
حَيَاةٌ تَجْعَلُ الْفَوْزَ اغْتِصَابَا
أَتَغْصِبُنِي الدُّمُوعُ الصَّبْرَ حَتَّى
.... ؛ أَرَى الدُّنْيَا أَيْنَا وَاتِّحَابَا
وَيُبْدِلُنِي الزَّمَانُ مِنَ التَّصَايَا
وَمِنْ طَرَبِي وَجُومًا وَاكْتِثَابَا
وَأَسْنَامُ لَذَّةِ الدُّنْيَا وَلَمَّا.....
..... ؛ أَذُقُ مِنَ لَذَّةٍ إِلَّا حَبَابَا
فَأَزْجُرُ لَذَّتِي زَجْرَ الْيَتَامَى
.. ؛ إِذَا مَا الدَّهْرُ أَمَّ بِهِمْ ذُنَابَا
أَفَى وَهَجَ الشَّبَابِ أَعُودُ هِمًّا
يَذُودُ بِضَعْفِهِ النَّوْبَ الصُّعَابَا

وَأَطْرُقُ لِلْحَوَادِثِ مُسْتَكِينًا
كَجَانِي الشَّرِّ يَتَنَظَّرُ الْعِقَابَا
وَأَصْبَحُ فِي يَدِ الدُّنْيَا أَسِيرًا
إِذَا رَامَ الْفَكَاكَ وَهِيَ وَخَابَا
كَمَا عَلِقَ الْحِبَالَةَ ذُو جَنَاح
وَلَمْ يَنْفَعَهُ أَنْ صَحِبَ السَّحَابَا
فَصَفَّقَ ثُمَّ رَتَّقَ ثُمَّ أَعْيَى.....
.....؛ يَجِنُّ لِذَاوِهِ جَوًّا وَغَابَا
أَمِنْ عَدْلِ الْحَوَادِثِ أَنْ أَضْرَى
....؛ لَا طَعَمَ إِثْرَ لَذَّتِهِنَّ صَابَا
وَأَنْ أَسْتَقْبَلَ الْغَدَ مُسْتَيْبًا..؛
فَيَقْبَلُ.....؛ لَا أَفَادَ وَلَا أَثَابَا
وَأَحْمِلَ مِنْ بَنَاتِ الْهَمِّ قَلْبًا
إِذَا نَهْنَهْتُهُ.....؛ زَادَ اضْطِرَابَا
جَزَاكَ اللَّهُ مِنْ دُنْيَا خُتُولٍ
غَدَوْتَ الْقَلْبَ شَكًّا وَارْتِيَابَا
أَتْنَهَانِي عَنِ الْجَزَعِ اللَّيَالِي
وَمَا تَنْفَكَ تُشْرِكُنِي مُصَابَا

فَتَسْلُبُنِي الْأَحِبَّةَ عَنْ عَيَانِ
وَتَمْنَحُنِي بِذِكْرَاهُمْ عَذَابَا
وَتَسْأَلُنِي اخْتِدَاعًا: أَيْنَ بَأُتُوا
وَمَنْ يُجْرِمُ تَوَقُّعَ أَوْ تَغَايِي
سَلَى مَا شِئْتَ وَاسْتَمِعِي شَكَاتِي
كَمِثْلِ الدَّمْعِ تَنْسَكِبُ انْسِكَابَا
أَعْدَلُ مِنْكَ أَنْ أَجْجَتِ قَلْبِي
فَلَوْلَا الصَّبْرُ يُمَسِّكُهُ لَذَابَا
فَصَارَعْتُ الشُّجُونَ وَصَارَعْتَنِي
إِلَى أَنْ فُزْتُ بِالْبُقْيَا غِلَابَا
فَإِنَّ الدَّهْرَ يُنْصَفُ مَنْ تَأْبَى
وَيَمْنَعُ يَائِسًا مِنْ أَنْ يُجَابَا
وَمَنْ يُعْطَى التَّجَلُّدَ لِلرِّزَايَا
تَيَقَّنَ أَنْ يُصِيبَ وَأَنْ يُصَابَا
وَسَائِلُهُ يَظْهَرُ الْغَيْبُ عَنِّْي
وَعَنْ جَلَلٍ مِنَ الْأَحْدَاثِ نَابَا
تُذَكِّرُنِي الْأَحِبَّةَ يَوْمَ وَلُؤَا
فَزَادَ الدَّمْعُ وَالْجَزَعُ انْتِيَابَا

أَحَافِظْتَنِي ؛ فَدَيْتَكَ مِنْ صَدِيقٍ
يُسَائِلُ مَنْ مَضَى عَنِّي وَآبَا
هِيَ الدُّنْيَا تُفَرِّقُ سَاكِنِيهَا
وَفِي الذِّكْرَى تَزِيدُهُمْ اقْتِرَابَا
أَلَا لَا تَعْجَبْنِي لِي مِنْ نَحِيْبِي
فَإِنْ أَمَامَنَا الْعَجَبُ الْعُجَابَا



غَابَ وَقَعَ الذِّكْرَى الَّتِي كَانَتْ ۖ ثُمَّ أَخَذَتْ دَعَائِمُ رُؤْيَا جَدِيدَةٍ تَنْشَأُ
وَتَتَكَوَّنُ ۖ ...: الْمَرْأَةُ ۖ وَحَقِيقَتُهَا ۖ

لَمَّا لَشَدَّ مَا اجْتَرَأَتِ الْمَرْأَةُ فِي هَذَا الْعَصْرِ ۖ وَإِذَا أَخَذَتِ الْمَرْأَةُ أَسْلِحَتَهَا :
مِنْ الزُّيْنَةِ وَالتَّطْرِيبَةِ وَالْجَمَالِ وَالْفِتْنَةِ ؛ وَجِئَتْ غَرَائِزُهَا : مِنْ الْحَذَرِ وَالْحِيلَةِ
وَالضَّعْفِ وَالْإِغْرَاءِ - لَمْ يَتَّقِ لِلرَّجُلِ إِلَّا أَنْ يَسْتَقْتِلَ أَوْ يَفُورَ .

وَقَدْ أَقَامَتْ (وَزَارَةُ الشُّرُونِ الْاجْتِمَاعِيَّةِ) مُنَاطَرَةً بَيْنَ الْأَسْتَاذِ (مُحَمَّدٍ
فَرِيدِ أَبِي حَدِيدٍ) وَالسَّيِّدَةِ (زَاهِيَةِ مَرْزُوقِ) ؛ وَكَانَ غَرَضُهَا هُوَ (كَيْفَ
تَنْهَضُ بِالْأُسْرَةِ) .

وَالظَّاهِرُ أَنَّ السَّيِّدَةَ الْكَرِيمَةَ قَدْ اعْتَقَدَتْ فِي قَلْبِهَا مَعْنَى (حُرِّيَّةِ الْمَرْأَةِ)
بِالْإِصْرَارِ وَالتَّعَصُّبِ ؛ فَأَخَذَتْ تَنْتَزِعُ رُجُوءَ الرَّجُلِ شَيْئًا فَشَيْئًا ۖ حَتَّى
لَيَخْتَلِ لِسَامِعِيهَا أَنَّهَا مَخْلُوقٌ وَخَشْيٌ مُنْطَلِقٌ مِنْ كُلِّ قِيُودِ النُّبْلِ ۖ

...؛ وأنا لا أريد الآن أن أدافع عن الرجل ...؛ كلاً يا سيدي !!؛ إن المرأة هي تجني أكثر الذنب فيما نعلم؛ ثم تتصل !!؛ وهي كل الأناية !! (١).
.....

وفي ساعة من ساعات تذكّر أيام طلب العلم والسعي في تحصيله؛
يتجسّد أمامه هذا المشهد !!؛ وهو مشهد عبّر عنه بهذه الكلمات:

✽

بعض الذكرى

كان ذلك منذ عشرين سنة !!؛ وكنت فتى لا يملّ الدؤوب والسعى !!؛
وكانت أول مرة أدخل فيها بيت ذلك الشيخ الضئيل البدن المعروق اللحم؛
الذي ينظر إليك أبداً كالمتعجب !!.

وكان الذي سعى بي إليه حُبٌ قد ملأ قلبي له !!؛ وإجلالٌ قد أخذ على
العهد أن أفي لهذا الشيخ ما حييت !!؛ وفاء الذكرى !!؛ وفاء العلم !!؛
وفاء الاقتداء !!.

وكُنْتُ يومئذٍ قد حضرت بعض دروسه في مسجد البرقوقي؛ وقرأت
عليه شيئاً من كتاب أبي العباس المبرد؛ وكان يعدّني كبعض ولده لسابق
معرفته بأبي - رحمهما الله - .

وكُنْتُ يومئذٍ سقيم الجسم؛ خفيف اللحم؛ نحيل التجاليد؛ نائر

(١). - «جَمَهْرَةُ الْمَقَالَاتِ»؛ [ج ١/ ٦٣ - ٦٤].

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

الشعر!! ؛ فإذا لقيته ؛ فرمما كان يقول لى :

« كأنك آيبٌ من سفرٍ بعيدٍ أيُّها الفتى !! »

فَكُنْتُ أفهم عنه ؛ فإذا انقلبت إلى الدار عدوت إلى المرأة لأرى ماذا حمل
الشيخ على مقالته التى لم يزل يقولها لى ويذى على يده أو فى يده !! ؛ فما
أرى سوى وجهٍ شاحبٍ ضامرٍ !! ؛ وعينين غائرتين كأنهما تنظران إلى شىءٍ
بعيدٍ فى جوفٍ وادٍ سحيقٍ عميقٍ !! ؛ فأقول لنفسى : هذا جهد التحصيل وكَدُ
النفس فى قراءة هذه الأسفار القديمة التى تباعدت معانيها وتقادمت
عهودها .

طرقت بابه فى ذلك اليوم على غير ميعاد ؛ ففتح لى صغيرٌ من حفدته ؛
وقادنى إلى غُرْفَةِ الشيخ ؛ فإذا هو جالسٌ على حَشِيَّةٍ على بساطٍ كالخ من
تقادم الأيام !! ؛ وعلى يمينه خزانةٌ كُتِبَ مطويةٌ فى جوف الجدار ؛ وأمامه
صينيةٌ صفراء من نحاس فيها أداة القهوة ؛ وعلى يساره كُتُبٌ مركومةٌ ؛ وفى
يَمِناه قلمٌ يكتب .

فلَمَّا سَمِعَ جِئْسِي ؛ رفع إلى بصره ؛ وسكن !! ؛ وظلُّ كذلك ساعةً وأنا بين
يديه يأخذنى ما قُرْبَ وما بَعُدَ من هيئته !! ؛ وجعل ينظر إلى فاطال النظر ؛
ثم لم يلبث أن قال بصوتٍ خافتٍ ما كُنْتُ لأتبيِّنه لولا أنى عرفت الذى
يقول وكُنْتُ أحفظه ؛ وهى هذه الأبيات من شعر بعض الأعراب :

رَأَتْ نِضْرَ أَسْفَارٍ ؛ أَمِيمَةً ؛ شَاحِبًا

عَلَى نِضْرِ أَسْفَارٍ ؛ فَجُنَّ جُنُونُهَا

فَقَالَتْ: مِنْ أَى النَّاسِ أَنْتَ؟ وَمَنْ تَكُنْ؟
..؛ فَإِنَّكَ رَاعَى صِرْمَةً لَا يَزِينُهَا!!
فَقُلْتُ لَهَا: لَيْسَ الشُّحُوبُ عَلَى الْفَتَى
بِعَارٍ!!؛ وَلَا خَيْرُ الرُّجَالِ سَمِينُهَا!!
....؛ عَلَيْكَ بِرَاعَى ثَلَاثَةِ مُسَلَّحِيَّةٍ
؛ يَرُوحُ عَلَيْهَا مَخْضُهَا وَحَقِيئُهَا
سَمِينُ الضُّوَاخِي؛ لَمْ تُورْقَهُ لَيْلَةٌ
- وَأَنْعَمَ - أَبْكَارُ الْهُمُومِ وَعُوثُهَا

وكان الشيخ حسن التقسيم للشعر حين يقرؤه؛ فيقف حيث ينبغي الوقوف؛ ويمضى حيث تتصل المعانى؛ فإذا سمعت الشعر وهو يقرؤه فهمته على ما فيه من غريب أو غموض أو تقديم أو تأخير أو اعتراض!!؛ فكانه يُعَثِّلُهُ لك تمثيلاً لا تحتاج بعده إلى شرح أو توقيف!!؛ وكان فى صوت الشيخ معنى عجيب من الثقة والاقتدار!!؛ وفى نبراته حين يُنْشِدُ الشعر معنى الفهم للذى يتلوه عليك؛ فلا تكاد تخطئ المعانى التى ينطوى عليها؛ لأنها عندئذٍ ممثلة لك فى صوته؛ والصوت الإنسانى هو وحده القادر على الإبانة عن المعانى الخفية المستكنة فى طوايا النفوس أو فى أحاديث النفوس.

وَرُبَّ رَجُلٍ أَوْ امْرَأَةٍ تَسْمَعُ كَلَامَهُ أَوْ كَلَامَهَا وَأَنْتَ لَا تَعْرِفُ عَنْ أَحَدِهِمَا شَيْئاً؛ فَيُخَيِّلُ إِلَيْكَ وَأَنْتَ تَسْمَعُ أَنَّكَ قَدْ نَفَذْتَ عَلَى نَبْرَاتِ هَذَا الصَّوْتِ إِلَى

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

أعمق الأعماق المدفونة في هذه النفس الإنسانية التي تُحدثك ؛ وهذا شيء لا يكون إلا في ذوى النفوس الصادقة الصافية البريئة من حشو الحياة وسفسافها ؛ وهذه النفوس وحدها هي القادرة على أن تجعل الصوت بمجرد لغة مُيَنِّة عن أغمض المعانى التي تعجز لغات البشر عن حملها وأدائها .
وأنت محتاج حين تسمع « لغة الصوت » أن تكون يقظ النفس ؛ حتى الإحساس ؛ نفاذاً إلى المعانى المُتَلَفِّعة بالغموض ؛ حَسَنَ التيقُّظ للنبرات التي تَدُلُّ على ضمير اللفظ ؛ سريع الخاطر في إدراك هذا الموج المتلاحق من الحركات المختلفة .

فإذا كان الذى تسمعه كلاماً يُتلى أو يُنشد كالشعر مثلاً ؛ وكان الذى ينشده قد عاش ساعة في معانيه حتى تلبس بها ؛ ونطق لسانه مُعَبِّراً عن لسانها وعن لسان قائلها الأول : كان عليك أن تكون لِيناً ؛ طَبِيعاً ؛ سريع التبدُّل ؛ جرى النفس في غمرات العواطف ؛ حتى يُتاح أن تعيش أنت نفسك في هذه المعانى ساعة تُتلى عليك ؛ وعندئذ تغشاك غمرة لذيذة تُدْبُّ في غضون نفسك ؛ فتحس كأنك تُبعث بعثاً جديداً في حياة جديدة حافلة بالصُّور التي قلما يُدرِكها العقل إلا مُشَوَّهة مشيئة متخالفة التركيب ؛ فلا يزال يجهد في تليق أجزائها حتى لا يبقى من أصولها الحيَّة الصريحة الصادقة شيء البتة .

فإن استطعت يوماً أن تجد في نفسك أنك مُسْتَطِيعٌ أن تكون على هذه الصفة ؛ فقد فهمت الشعر ونفذت إلى أغواره ؛ وإن عجزت عن بيان ما فيه .

وفى الناس ناس ؛ وقليل ما هم !! ؛ قد أجادوا « لغة الصوت » إجادةً
بارعة ؛ وإن كانوا فى أكثر الأحيان لا يدركون أنهم يحسنون منها شيئاً !! ؛
وذلك لطول ما انطوا على أنفسهم حتى غمروها فى بحر النسيان .
وربما سمعت أحدهم وهو يتكلم ؛ فما يكاد ينطق حرفاً أو حرفين حتى
تحس كأن كل معانى نفسه تتسرب فى نفسك واضحة بيّنة ؛ وأنت قد عرفت
منها ما يكاد يخفيه عن الناس جميعاً ؛ لأنه متكبر !! ؛ أو قانط !! ؛ أو هيّاب
جزوع !! .

وهذا الضرب من الناس هم أشد خلق الله حرصاً على إخفاء آلامهم ؛
وأبعدهم رغبة فى الاستمتاع بالعذاب الذى يُقاسونه ؛ لأنهم يظنون أنهم
بذلك قد حازوا النصر على آلامهم ؛ وعلى الناس أيضاً ؛ إذ استطاعوا أن
يواروا عنهم خبء ما فى نفوسهم الحزينة المكدبة .

.....

لما سمعت الشيخ - رحمه الله - يُنشد تلك الأبيات : تمثّلت لعينى تلك
المأساة الخالدة بين الرّجل الصادق والمرأة التى أحبّها ؛ وكانت تطمع أن يكون
لها كما خيلت لها أوهامها ؛ وأن يأتيتها بتحقيق أحلامها - أى أحلام حواء
منذ كانت حواء ؛ على اختلاف العصور وتباين الحضارات - ؛ فهذا أعرابى
محبٌ لصاحبه « أميمة » التى ذكرها فى شعره ؛ فدارت به الأيام فى فيافى
الحياة ملتمساً ما يحقق به أمانى هذه المرأة المحبوبة ؛ ثم عاد إليها وقد أذابت

البيد منه ما أذابت بظمتها وشمسها وجوعها ومخاوفها !! .
فلما رآته شاحباً مهزولاً رثاً !! ؛ أسوأ حالاً مما عهدته !! ؛ أنكرته وقد
أثبتته معرفة !! ؛ فَجُنَّ جُنُونُهَا لأنها مُحِبَّةٌ قد أخطأت في الرَّجُلِ الذي تُحِبُّ
كُلُّ ما كانت تُؤمِّله !! ؛ وخانها ما كانت تتمثله في أحلامها من صحبة
وشبابٍ وأناقَةٍ وجمال !! ؛ وما أسرع ما تنكَّرَ المرأةُ إذا خاب ظنُّها وتبدَّدت
أحلامها ؛ وفاجأتها الحقيقة العارية بالشئ الذي يخالف ما كانت تتوهم !! .
كانت المفاجأة صارخة في نفس أميمة !! ؛ فلم تلبث أن غلبتها تلك
الطبيعة المُتقلِّبة الغدَّارة التي طال عهد المرأة بها !! ؛ فأظهرت كأنها لا تعرفه
ولم تلقه ساعةً من دهرٍ !! ؛ وجرى على لسانها ذلك الحديث الذي يرويه لنا
المُحِبُّ !! :

فقلت : من أيِّ الناس أنت !! ؟

ولم تقف عند هذا !! ؛ فأبدت الفزع منه لئلا يخونها ما في حنايا ضلوعها
فيظهر على لسانها !! ؛ فعادت تقول : ومن تَكُنُّ !! ؟
ولكن أنى للمرأة الضعيفة التي زلزلت المفاجأة بُنيانها أن تكتم حقيقة
نفسها !! ؟

لقد كانت مُنذُ هُنَيْهَةٍ تسأله سؤال الجاهل : من هو !! ؟ ومن يكون !! ؟
فإذا بها تنهار من شدة ما تُعاني من اهتزاز كيانها !! ؛ فتقول له مقالة
الناقد الساخر !! ؛ مُحَاوَلَةٌ أن تُبدى عن احتقارها وازدراءها لما ترى !! ؛ فزوت
عنه وجهها وهي تقول : لو كنت راعى إبل لكنت خليقاً أن تنكر النفوسُ

والأعينُ ما ترى من حقارتك وبذاذتك !! ؛ فكيف ترجوا أيُّها المحبُّ المغرور أن تكون حسناً في عين من تحب !! ؛ وأن تكون زيناً لامرأةٍ أحبَّتكَ !! ؛ وهكذا المرأة !! ؛ إلا من عصم الله !! .

فهمَ الشاعرُ المحبُّ مرمى كلامها !! ؛ فأنف لنفسه !! ؛ فانطلق يسخر منها بعد أن تكشفَ له ضمير المرأة الغادرة !! .

فقال لها : ليس الشُّحُوب على الفتى بعار !! ؛ ولا خير الرجال سمينها !! ؛ وإذا كان شُحُوبى قد ساءك وأذاك حتى أنكرت منى ما تعرفين !! ؛ فنعم ؛ ولك العُتْبَى عَلَى !! ؛ عليك بمن يزينك !! ؛ اطلبى لنفسك راعى غنم قد اطمأنت به وبها الحياة ؛ فعاش خافضاً وادعاً لا همَّ له إلا بطنه !! ؛ حتى امتلاً وتضلعَ وغدا سميناً بضاً جميلاً كاحسن ما تأملين !! ؛ فانتن أيتها النسوة إنما تحبين من الرجال الزينة وحدها !! ؛ كأنكن إنما تتخذن الرجال حلياً لا أصحاباً ولا أزواجاً !! ؛ وهكذا المرأة !! ؛ هى لضعفها تؤثر لحياتها كل ظاهرٍ يدلُّ على القُوَّة ؛ فهى تؤثر البدن القوى على البدن الضعيف ؛ وتؤثر اليسر على الخصاصة ؛ وتؤثر القناعة على الطموح ؛ وإن كان قلبها يؤثر بالحُبُّ ذلك الضعيف الفقير الطمَّاح الذى أضرب به الكدح !! ؛ ولكن قلب المرأة هو آخر ما تهتم له إذا جاءها بمن لا ترضاه لحياتها !! ؛ فالمرأة مفتونةٌ بكلِّ ما يدلُّ على القوة الظاهرة !! ؛ ولا تكاد تُبالى شيئاً بالقُوَّة المُستَكْنَةُ ؛ كالعلم والعقل والجهد والصبر !! ؛ لأنها تريد أن تحيا حياةً مُطمئنَّةً مخفوفةً بما يحسدها عليه النِّسَاء سواها ؛ لا أن تحيا مُجاهدةً فى عذاب حبيبٍ مُجاهد !! .

وَمُنْذُ سَمِعْتُ الشَّيْخَ يُنْشِدُ تِلْكَ الْآيَاتِ : وَقَفْتُ عَلَى كَلِمَةٍ فِي هَذَا الشَّعْرِ
لَا أَزَالُ أُعْجِبُ لَهَا !! ؛ وَهِيَ :

« أَبْكَارُ الْهُمُومِ وَعُوثُهَا » !!

« أَبْكَارُ الْهُمُومِ » !! يَالَهَا مِنْ كَلِمَةٍ عَبْقَرِيَّةٍ !! ؛ إِنَّ مَزِيَّةَ هَؤُلَاءِ
الْأَعْرَابِ الْبُدَاةِ عَلَى سَائِرِ مَنْ نَطَقَ بِالْعَرَبِيَّةِ : هِيَ هَذِهِ الْجُرْأَةُ الْعَجِيبَةُ الَّتِي
تَنْقُضُ عَلَى اللُّغَةِ فَتَنْفُضُهَا نَفْضاً !! ؛ وَتَخْتَارُ مِنَ الْفَاطِظِهَا كَلِمَةً تَضَعُهَا حَيْثُ
تَشَاءُ !! ؛ فَلَا تَرَاهَا تَقْلُقُ فِي مَكَانِهَا أَوْ تَضْطَرُّبُ !! ؛ وَهِيَ بِذَلِكَ يَخْتَصِرُونَ
الْمَعْنَى كُلَّهَا فِي كَلِمَةٍ وَاحِدَةٍ يَخْبَأُونَ فِيهَا أَحْلَامَهُمْ وَخِيَالَهُمْ وَأَحَاسِيسَهُمْ
وَأَسْرَارَ قُلُوبِهِمْ !! ؛ كَمَا خَبَأَ هَذَا الْأَعْرَابِيُّ كُلَّ مَا كَانَ فِي نَفْسِهِ فِي (أَبْكَارِ) ؛
وَدَلَّ بِهَا عَلَى الْمَعْنَى الَّتِي كَانَتْ تَضْطَرُّمُ فِي قَلْبِهِ حَتَّى أَضْنَتْهُ وَمَسَحَتْ
وَجْهَهُ بِالشَّحُوبِ !! وَعَرَقَتْ لَحْمَةً بِالْهَزَالِ !! ؛ وَصَيَّرَتْهُ إِنْسَاناً مُنْكَرًا فِي عَيْنِ
مَنْ يَحِبُّ !! .

فَهَذَا الْأَعْرَابِيُّ الْجَرِيُّ ؛ وَالْمُحِبُّ الْمُزْدَرِّي !! ؛ السَّاحِرُ الْمُسْتَخْفُ عِنْدَئِلِهِ
بِالنَّاسِ وَبِالنِّسَاءِ وَبِالْحَيَاةِ !! ؛ قَدْ أَرَادَ أَنْ يُعْلِمَ « أُمِيمَتَهُ » الْبَاغِيَةَ أَنَّهَا إِذَا كَانَتْ
تُؤْثِرُ عَلَيْهِ أَمْرًا غَضًّا نَاضِرًا نَاعِمًا لَمْ تُؤْرِقْهُ هُمُومُ النَّفْسِ وَلَمْ يَضْرِبْهُ الْكَدْحُ
فِي بَوَادِي الْأَحْلَامِ وَالْآلَامِ وَالْأَمَالِ ؛ فَإِنَّهُ غَنِيَ عَنْهَا ؛ وَعَنِ سَائِرِ نِسَاءِ
الْعَالَمِينَ !! ؛ وَأَنْ أَمْثَالَهَا لَسَنَ لَهُ يَهَمُّ !! ؛ وَأَنْ لَهُ مِنْ حَاجَاتِ نَفْسِهِ وَهَمُومِهَا
« أَبْكَارًا » كَأَبْكَارِ النِّسَاءِ ؛ وَ« عُوثًا » كَعُوثِهَا !! ؛ فَهُوَ رَاضٍ بِهَا وَبِمَا يَلْقَى فِي
سَبِيلِهَا مِنْ أَرْقٍ وَسُهَادٍ !! .

وأراد أن يعلمها أنه لا يأسى على ما فاته من بكرٍ ولا عوان ؛ فإن للنفس الشاعرة هموماً « أبكاراً » لم تمسها يدٌ ولا فكرٌ ولا حلمٌ !! ؛ تجد النفس المحيطة فيها ما يجد المحبُّ في العذراء الحيَّة العصية من فتنة وجمال ونضرة وشباب ؛ ولا يزال يداورها ويحاورها !! ؛ ويشقى بالسعى في طلبها شقاءً لذيذاً له في القلب نشوة أو سُعار !! .

وهي « أبكار » لا تزال عذراء على وجه الدهر !! ؛ لا تُغيَّر منها الأيام شيئاً !! ؛ ولا تُنيل الطالب المحبُّ إلا متاع الحبِّ المجرَّد من شهوات الأبدان ؛ بل هي تغتذى بالأبدان ؛ فتُضنيها وتُنهكها لتبقى هي أبداً أبكاراً !! .

وللنفس أيضاً هموماً « عون » قد أصاب الناس منها ما أصابوا ؛ ولكن بقيت منها للنفوس الشاعرة بقية فاتنة بما فيها من دلال وكبرياء وقدرة على الامتناع عند الإمكان ؛ وتُبلِّ في الخضوع والتسليم عند العجز ؛ فهي تُداور صاحبها وتُحاوره حتى تُشقيه شقاءً لذيذاً ؛ ثم تُنيله ما يشاء حتى يرضى .

ولقد عجبت للشيخ يومئذٍ وهو يُكرِّر :

« لَمْ تُورِّقْهُ لَيْلَةٌ ؛ - وَأَنْعَمَ - أَبْكَارُ الْهُمُومِ وَعَوْنُهَا » !!

فقد كان في صوته ما جعلني أنسى أنني لم أزل واقفاً أنصت لديب هذه الحياة في جَوِّ الغرفة !! ؛ ثم خرجت من عنده ولا يزال صدى صوته يُردُّ في نفسي تلك الكلمات المصورة المبدعة :

«أبكار الهموم وعونها»

محمود محمد شاكر

٥٤ . أه .



كتب الأديب محمود شاكر هذا المقال في نوفمبر من عام ١٩٤٦ م بمجلة الرسالة؛ بالعدد «٦٩٦»؛ أي بعد مرور أكثر من عشر سنوات على قصة حبه الخائبة!! وهامنا أمر لا بد من الإشارة إليه:

لم يتذكر محمود شاكر هذه القصة؛ إذ كان شيخه متجسداً في خياله وذاكرته في هذه اللحظة الأنيبة!!؛ كلاً!!؛ بل لأنه تذكر ما يناط بأمر المرأة في هذا اللقاء!!؛ غدرها!!؛ وحقارتها!!؛ وضعة نفسها!!؛ وكان المدخل الذي جعل قلمه يسيل ويكتب عن المرأة يكمن في هذه الأبيات:

رأت نضو أسفار؛ أميمة؛ شاجباً

على نضو أسفار؛ فجئن جئونها

فقلت: من أي الناس أنت؟ ومن تكن؟

.. فإنك راعي صرمة لا يزينها!!

فقلت لها: ليس الشحوب على الفتى

يعار!!؛ ولا خير الرجال سمينها!!

....؛ عليك براعى ثلثة مسلجة

؛ يروح عليها مخضها وحقينها

سَمِينُ الضُّوَاحِي ؛ لَمْ تُورِّقْهُ لَيْلَةٌ

- وَأَنْعَمَ - أَبْكَارُ الْهُمُومِ وَعُوثُهَا

كَانَتْ هَذِهِ الْأَيَّاتُ بِمِثَابَةِ نُقْطَةِ الْإِنْطِلَاقِ لِكُلِّ مَا جَاءَ بَعْدَ ذَلِكَ :

❦ لَمَّا سَمِعْتُ الشَّيْخَ - رَحِمَهُ اللَّهُ - يُنْشِدُ تِلْكَ الْأَيَّاتَ : تَمَثَّلْتُ لَعِينِي تِلْكَ الْمَأْسَاءَ الْخَالِدَةَ بَيْنَ الرَّجُلِ الصَّادِقِ وَالْمَرْأَةِ الَّتِي أَحْبَبَهَا ؛ وَكَانَتْ تَطْمَعُ أَنْ يَكُونَ لَهَا كَمَا خَيَّلَتْ لَهَا أَوْهَامُهَا ؛ وَأَنْ يَأْتِيَهَا بِتَحْقِيقِ أَحْلَامِهَا - أَيْ أَحْلَامِ حَوَاءَ مُنْذُ كَانَتْ حَوَاءَ ؛ عَلَى اخْتِلَافِ الْعُصُورِ وَتَبَايُنِ الْحَضَارَاتِ - . ❦

فَهُوَ فِي قَوْلِهِ :

❦ تَمَثَّلْتُ لَعِينِي تِلْكَ الْمَأْسَاءَ الْخَالِدَةَ بَيْنَ الرَّجُلِ الصَّادِقِ وَالْمَرْأَةِ الَّتِي أَحْبَبَهَا ❦ .

فَهُوَ يُشِيرُ إِلَى الشَّاعِرِ وَحَبِيبَتِهِ أَمِيمَةَ ؛ هَذَا فِي ظَاهِرِ الْأَمْرِ ؛ بَيْنَمَا الَّذِي تَمَثَّلَ لَعِينَتِهِ حَقِيقَةً هُوَ الْأَدِيبُ الشَّاعِرُ مُحَمَّدُ شَاكِرٌ وَحَبِيبَتُهُ الْمَجْهُولَةُ ❦ .
ثُمَّ يَقُولُ :

❦ وَمَا أَسْرَعَ مَا تَتَنَكَّرُ الْمَرْأَةُ إِذَا خَابَ ظَنُّهَا وَتَبَدَّدَتْ أَحْلَامُهَا ؛ وَفَاجَأَتْهَا الْحَقِيقَةُ الْعَارِيَّةُ بِالشَّيْءِ الَّذِي يُخَالِفُ مَا كَانَتْ تَتَوَهَّمُ ❦ .
هَذِهِ إِشَارَةٌ صَرِيحَةٌ إِلَى قِصَّتِهِ الَّتِي وَقَعَتْ لَهُ وَوَقَعَ فِي حَبَائِلِهَا ❦ ؛ إِنَّهُ يَصِفُ الْمَرْأَةَ الَّتِي عَرَفَهَا ؛ وَيَحْكُمُ عَلَى كُلِّ امْرَأَةٍ جَاحِدَةٍ وَيُصَوِّرُهَا مِنْ خِلَالِهَا ❦ .

❦ فَلَمْ تَلْبَثْ أَنْ غَلِبَتْهَا تِلْكَ الطَّبِيعَةُ الْمُتَقَلِّبَةُ الْغَدَّارَةُ الَّتِي طَالَ عَهْدُ الْمَرْأَةِ

بها ٥٤ .

ثُمَّ يَقُولُ :

فَهَمَ الشَّاعِرُ الْمُحِبُّ مَرَمَى كَلَامِهَا ٥٥ ؛ فَأَنْفَ لِنَفْسِهِ ٥٦ ؛ فَاَنْطَلَقَ يَسْخَرُ
مِنْهَا بَعْدَ أَنْ تَكْشِفَ لَهُ ضَمِيرَ الْمَرْأَةِ الْغَادِرَةِ ٥٧ .

فَقَالَ لَهَا : لَيْسَ الشُّحُوبُ عَلَى الْفَتَى بَعَارٌ ٥٨ ؛ وَلَا خَيْرَ الرِّجَالِ سَمِينَهَا ٥٩
وَإِذَا كَانَ شُحُوبِي قَدْ سَاءَكَ وَأَذَاكَ حَتَّى أَنْكَرْتَ مِنِّي مَا تَعْرِفِينَ ٦٠ ؛ فَنَعَمْ ؛
وَلَكَ الْعُتْبَى عَلَى ٦١ ؛ عَلَيْكَ بِمَنْ يَزِينُكَ ٦٢ ؛ أَطْلُبِي لِنَفْسِكَ رَاعِي غَنَمٍ قَدْ
أَطْمَأْنَنْتَ بِهِ وَبِهَا الْحَيَاةُ ؛ فَعَاشَ خَافِضًا وَادْعَا لَا هَمَّ لَهُ إِلَّا بَطْنُهُ ٦٣ ؛ حَتَّى امْتَلَأَ
وَتَضَلَّعَ وَغَدَا سَمِينًا بَضًّا جَمِيلًا كَأَحْسَنَ مَا تَأْمَلِينَ ٦٤ ؛ فَأَنْتِ أَيُّهَا النِّسْوَةُ إِنَّمَا
تَحْبِبِينَ مِنَ الرِّجَالِ الزَّيْنَةَ وَحَدَهَا ٦٥ ؛ كَأَنْكُنِ إِنَّمَا تَتَّخِذِينَ الرِّجَالَ حُلِيًّا لَا
أَصْحَابًا وَلَا أَزْوَاجًا ٦٦ ؛ وَهَكَذَا الْمَرْأَةُ ٦٧ ؛ هِيَ لَضَعْفِهَا تَوَثِّرُ لِحَيَاتِهَا كُلَّ ظَاهِرٍ
يَذُلُّ عَلَى الْقُوَّةِ ؛ فَهِيَ تَوَثِّرُ الْبَدْنَ الْقَوِيَّ عَلَى الْبَدَنِ الضَّعِيفِ ؛ وَتَوَثِّرُ الْيُسْرَ
عَلَى الْخِصَاصَةِ ؛ وَتَوَثِّرُ الْقِنَاعَةَ عَلَى الطَّمُوحِ ؛ وَإِنْ كَانَ قَلْبُهَا يَوَثِّرُ بِالْحُبِّ
ذَلِكَ الضَّعِيفَ الْفَقِيرَ الطَّمَّاحَ الَّذِي أَضْرَبَهُ الْكَدْحُ ٦٨ ؛ وَلَكِنْ قَلْبُ الْمَرْأَةِ هُوَ
آخِرُ مَا تَهْتَمُّ لَهُ إِذَا جَاءَهَا بِمَنْ لَا تَرْضَاهُ لِحَيَاتِهَا ٦٩ ؛ فَالْمَرْأَةُ مَفْتُونَةٌ بِكُلِّ مَا يَذُلُّ
عَلَى الْقُوَّةِ الظَّاهِرَةِ ٧٠ ؛ وَلَا تَكَادُ تُبَالِي شَيْئًا بِالْقُوَّةِ الْمُسْتَكْنَةِ ؛ كَالْعِلْمِ وَالْعَقْلِ
وَالْجِهَادِ وَالصَّبْرِ ٧١ ؛ لِأَنَّهَا تَرِيدُ أَنْ تَحْيَا حَيَاةً مُطْمَئِنَّةً مَحْفُوفَةً بِمَا يَحْسُدُهَا عَلَيْهِ
النِّسَاءُ سِوَاهَا ؛ لَا أَنْ تَحْيَا مُجَاهِدَةً فِي عَذَابٍ حَسِيرٍ مُجَاهِدٍ ٧٢ .

فهذا الأعرابي الجريء؛ والمحب المزدري؛ الساخر المستخف عندئذٍ بالناس وبالنساء وبالحياة؛ قد أراد أن يعلم «أميمته» الباغية أنها إذا كانت تؤثر عليه امرأ غضاً ناضراً ناعماً لم تُورقه هموم النفس ولم يضربه الكدح في بوادي الأحلام والآلام والآمال؛ فإنه غنى عنها؛ وعن سائر نساء العالمين؛ وأن أمثالها لسن له بهم؛ وأن له من حاجات نفسه وهمومها «أبكاراً» كأبكار النساء؛ و«عوناً» كعونها؛ فهو راضٍ بها وبما يلقي في سبيلها من أرق وسهاد.

وكل هذا الذي سطره صاحبنا؛ إنما هو مخض تبرير لموقفه الذي قد كان؛ إنه يحاول أن يعيش بخياله حالة الرجل الطموح ذي الآمال العراض الذي أبغض حبيته بعد أن عرف حقيقتها؛ إن محمود شاكر يريد أن يوهم نفسه بأنه من ترك حبيته بلا تفكير أو تردد بعيد أن خير باطنها؛ وما ذاك إلا لأنه كان ما يزال يعاني من ذكرى القهر والدل الذي تعرض له في إبان محنته التي كانت؛ إنها محاولة من محاولات التكرار لما يمور بالباطن النفسي لذاته الإنسانية؛ وهو أسلوب من أساليب التعويض؛ كالفارسي الذي أقدم على مواجهة خصمه وهو يرى أن الهزيمة كالعار؛ فلما هزم حاول أن يقهر شعوره بالحزى والخذلان بأن أخذ في نسج شعر يرى أن البطولة إنما تكمن في مخض الشجاعة والمواجهة وتأنف من موقف التهيب والتردد؛ وأما مجيء النصر أو حلول الهزيمة؛ فذاك أمر قدرى؛ إذ لو هزم الشجاع المقدام لما كان في ذلك ما يدعو إلى انتقاصه أو التحقير من أمره؛

مناهج النقد الأدبي

طالما أنه أقدم وما تأخر أو توائى ١١.

وإن كنت أرى أن هذا المثال هو قياس مع الفارق؛ إذ الشجاع المهزوم يعد بطلا بلا ريب مادام أنه قد صمد للنهائية وما فر أو استسلم؛ بينما محمود شاكر هو الذى عرض نفسه للذل والمهانة ١١؛ فإنه أعلن انكساره بعيد أن هجرته حبيته ولم يصبر على قدره ١١؛ ولو أنها تركته مرغمة لمرر أمره فيما فعل بنفسه ١١؛ ولكنها صرحت بالبغض وأعلنته غير عابثة بصاحبها المخلص الوفى ١١؛ فكان من الواجب عليه أن يبادلها بغضا يبغض؛ وازدراء يازدراء؛ وأن يكفر بها كما كفرت به ١١؛ ولكنها أظهر دموعة ١١؛ وصرح بجزعه ١١؛ وأنه ما نسى ما قد كان ١١؛ بل ما حاول أن يتناسى ١١؛ بينما هى قد جعلت الأمر تحت أقدامها ١١...؛ إنه موقف رهيب ١١؛ أن يكون الفتى قد عاش عمرة كله وهو مضرب المثل فى العزة والنخوة والكبرياء؛ ثم هكذا ١١؛ وبين غمضة عين واثباتها ١١...؛ يصبح أضحوكة ١١؛ ومصدرا من مصادر الشفقة والعطف ١١؛ كيف لم ينظر إلى مكائبه ١١؛ وأين ذهب قوته ١١؛ ثبا للحب إذا كانت هذو هى مغيبته ١١؛ وقبحا للهوى إن كانت تلك هى عاقبته ١١؛ أيهدم الرجل شأنه يهذو السرعة ١١؛ أين الإرادة ١١؛ أين الصبر ١١؛ أين ١١؛ وأين ١١؛ وأين ١١.

.....

عن عبيد النعالى - غلام أبى الهذيل -؛ قال: انصرفت من جنازة من مسجد الرضى فى وقت الهاجرة؛ فلما دخلت سكك البصرة؛ اشتد على

مناهج النقد الأدبي

الحر؛ فتوخيت سكة ظليلة؛ فاضطجعت على باب دار؛ فسمعت ترثماً
يجذب القلب !!؛ فطرقت الباب واستسقيت ماء؛ فإذا فتى اجتهرنى جماله !!
إلا أن أثر العلة والسقم عليه بين؛ فادخلنى إلى خيش نظيف وفرش سرى؛
فلما اطمأنت؛ خرج الفتى ومعه وصيفة معها طست وماء ومنديل؛ فغسلت
رجلى وأخذت ردائى ونعلى وانصرفت؛ فلبثت يسيراً؛ فإذا جارية أخرى
وقد جاءت بطست وماء؛ فقلت؛ قد غسلت يدى !!؛ فقالت؛ إنما غسلت
رجليك !!؛ فاغسل الآن يديك للغداء؛ وإذا الفتى قد أقبل ضاحكاً
ليؤنسنى؛ وأنا أعرف العبرة فى عينيه !!؛ وأتى بالطعام فأقبل يأكل؛ وهو فى
ذلك يُسطنى .

فلما انقضى أكلنا؛ أتينا بشارب؛ فشرب قدحاً وشربت آخر؛ ثم زفر
زفرة ظننت أن أعضائه قد نُقضت !!؛ وقال لى: يا أخى !!؛ إن لى نديماً؛ فقم
بنا إليه !!؛ فقم؛ وتقدمنى؛ ودخل مجلساً؛ فإذا قبر عليه ثوب أخضر؛ وفى
البيت رمل مصبوب !!؛ فقعده على الرمل؛ وطرح لى مُصلًى؛ فقلت؛ والله لا
قعدت إلا كما تقعد !!؛ وأقبل يُردد العبرات؛ ثم شرب كأساً وشربت؛
وأنشأ يقول:

أطأ التراب؛ وأنت رهن حفيرة
هالت يدائى على صدك ثرابها
إنى لأعذِر مَنْ مشى إن لم أطأ
يحفون عيني ما حيت جنابها

لَوْ أَنَّ جَمْرَ جَوَانِحِي مُتَلَبَّسٌ
بِالنَّارِ أَطْفَأَ حَرَّهَا وَأَذَابَهَا
ثُمَّ أَكَبْتُ عَلَى الْقَبْرِ مَغْشِيًّا عَلَيْهِ ۖ ۖ فَجَاءَهُ غُلَامٌ بِمَاءٍ ۖ فَصَبَّهُ عَلَى وَجْهِهِ ۖ
فَأَفَاقَ ۖ فَشَرِبَ ۖ ثُمَّ أَنْشَأَ يَقُولُ ۖ

الْيَوْمَ ثَابَ لِي السُّرُورُ لِأَنْتَنِي
أَتَقَنَنْتُ أَنْتَنِي عَاجِلًا بِكَ لَاحِقُ
فَقَدْ أَقَاسِمُكَ الْبَلَى ۖ وَيَسُوقُنِي
طَوْعًا إِلَيْكَ ۖ مِنْ الْمَنِيَّةِ ۖ سَائِقُ
ثُمَّ قَالَ لِي ۖ قَدْ وَجِبْتَ حَقِّي عَلَيْكَ ۖ فَاحْضَرْ غَدًا جَنَازَتِي ۖ ۖ قُلْتُ ۖ يُطِيلُ
اللَّهُ عُمْرَكَ ۖ ۖ قَالَ ۖ إِنِّي مَيِّتٌ لَا مَحَالَةَ . ۖ ۖ

فَدَعَوْتُ لَهُ بِالْبَقَاءِ ۖ فَقَالَ ۖ لَقَدْ عَقَقْتَنِي ۖ ۖ أَلَا قُلْتُ ۖ
جَاوِرَ خَلِيلِكَ مُسْعِدًا فِي رَمْسِهِ
كَيْمَا يَنَالَكَ فِي الْبَلَى مَا نَالَهُ ۖ ۖ
فَانْصَرَفْتُ ۖ وَطَالَتْ عَلَيَّ لَيْلَتِي ۖ ۖ وَغَدَوْتُ ۖ فَإِذَا هُوَ قَدْ مَاتَ ۖ ۖ

....

فَانْظُرْ ۖ ۖ وَتَأَمَّلْ شَأْنَ صَاحِبِ هَذِهِ الْقِصَّةِ الْحَزِينَةِ الْعَجِيبَةِ الرَّائِعَةِ ۖ ۖ
فَبَطَّلَهَا عَاشِقٌ مِنْ أَعْظَمِ الْعَشَاقِ ۖ ۖ وَخَيَّيْتُهُ الَّتِي عَشِقَهَا عَاشَتْ تُبَادِلُهُ عِشْقًا
طَاهِرًا يَعِشُّ بِرِيءٍ ۖ ثُمَّ قَضَتْ نَحْبَهَا وَهِيَ عَلَى إِخْلَاصِهَا ۖ فَبَنَى لَهَا قَبْرًا فِي

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ

دَارِهِ كَى تَكُونُ قَرِيبَةً مِنْهُ ؛ وَلَيْسَ بِمُلَامٍ فِى ذَلِكَ ؛ ثُمَّ غَفَلَ عَنِ نَفْسِهِ وَعَنِ
الْحَيَاةِ بَعْدَ مَوْتِهَا حَتَّى أَضْحَى كَمَنْ غَابَ عَنْهُ عَقْلُهُ !! ؛ وَلَيْسَ بِمُلَامٍ فِى
ذَلِكَ ؛ ثُمَّ لَمْ يَزَلْ يَنْفُسِهِ ؛ حَتَّى أَزْهَقَهَا !! ؛ ثُمَّ أَزْهَقَهَا !! ؛ وَلَيْسَ بِمُلَامٍ فِى
ذَلِكَ !!... ؛ وَلَا تَحْسَبَنَّ أَنَّهُ أَزْهَقَ رُوحَهُ بِقَتْلِ نَفْسِهِ !! ؛ كَلَّا !! ؛ بَلْ مَا زَالَ دَاءُ
الْعِشْقِ يَفْتِكُ بِهِ رُوَيْدًا رُوَيْدًا حَتَّى أَذْبَلَهُ وَهَيَّأَهُ لِلْمَوْتِ الَّذِى يَتَمَنَّاهُ !! ؛ وَلَقَدْ
حَدَّثَ صَاحِبُهُ بِأَنَّهُ سَيَمُوتُ غَدًا ؛ لِأَنَّ الْمَوْتَ إِذَا صَارَ قَابَ قَوْسَيْنِ أَوْ أَدْنَى
مِنَ الْفَتَى تَقَدَّمَتْ بَيْنَ يَدَيْهِ أَطْيَافٌ وَعَلَامَاتٌ تُنْذِرُ بِمَحِيَّتِهِ أَوْ تُبَشِّرُ بِحُلُولِهِ !!.

وَمَهْمَا يَكُنْ مِنْ أَمْرِ ؛ فَالَّذِي يَعْنِينَا هُنَا هُوَ وَجْهُ الْاِخْتِلَافِ وَعِلَّةُ التَّمَايُزِ
وَالْتَفْضِيلِ بَيْنَ مُحَمَّدٍ شَاكِرٍ وَبَطَلٍ هَذِهِ الْقِصَّةِ ؛ وَإِذَا كَانَ ذَلِكَ كَذَلِكَ ؛
فَأَقُولُ : بَطَلٌ هَذِهِ الْقِصَّةِ شَابٌّ وَفِي نَبِيلٍ ؛ مَاتَتْ حَبِيبَتُهُ الَّتِي أُعْطَتْهُ مِنَ الْحُبِّ
وَالصَّدَقِ وَالْإِخْلَاصِ مَا أَحْلَاهَا عِنْدَهُ فِي مَنْزِلَةِ الْقَدَاسَةِ ؛ فَلَمَّا رَحَلَتْ عَنْ
الْحَيَاةِ وَدُنْيَا النَّاسِ ؛ عَاشَ الْفَتَى فِي ظِلِّ الذِّكْرِ وَفِي رِحَابِ الْمَاضِي الَّذِي
قَضَاهُ مَعَهَا ؛ حَتَّى لَحِقَ بِهَا !! ؛ فَهُوَ يُمَيِّزَانِي : رَجُلٌ طَاهِرٌ ؛ امْتَلَأَ إِخْلَاصًا
وَطَهْرًا وَجَمَالًا ؛ بَيْنَمَا شَاكِرٌ : رَجُلٌ خَائِنُ الْحُبِّ ؛ فَمَا وَاجَهَ الْغَدْرَ يَمَا
يَسْتَوْجِبُهُ عِنْدَ أَوْلَى الْعِزَّةِ وَالنُّخْوَةِ وَالْكَرَامَةِ وَالْكَبِيرِيَاءِ !! ؛ بَلْ رَضِيَ بِالذُّلِّ
وَانْصَاعَ لَهُ ؛ وَتَجَلَّى ذَلِكَ يَوْمَ أَنْ حَاوَلَ قَتْلَ نَفْسِهِ فِي لَحْظَةٍ تَلَاشَتْ فِيهَا كُلُّ
مَقُومَاتِ الرُّجُولَةِ !! ؛ فَالْقَى بِنَفْسِهِ فِي هَوَاةٍ سَحِيقَةٍ ؛ وَعَظُمَتِ الْمَآسَاءُ بَعْدَ أَنْ
شَاعَ خَبْرُ انْتِحَارِهِ ؛ وَجَعَلَ مِنْ نَفْسِهِ حِكَايَةً مِنْ حِكَايَاتِ الْهَزْءِ وَالسُّخْرِيَةِ
لَدَى الْأَعْزَاءِ وَالْأَذْلَاءِ عَلَى سَوَاءٍ !! ؛ فَشَتَانٌ شَتَانٌ !! .



وَالْعِلَالَةُ: مَا هُوَ الدَّافِعُ الَّذِي حَمَلَ مَحْمُودَ شَاكِرٍ عَلَى أَنْ يَصْنَعَ بِنَفْسِهِ

كُلُّ هَذَا الَّذِي صَنَعَ ۱۱۹

الرَّأْيُ الَّذِي أَرَاهُ؛ بَلْ وَلَا أَقْبَلُ سِوَاهُ: أَنَّ النُّظْرَةَ إِلَى الْمَرْأَةِ الْمَعْشُوقَةِ تَتِمُّلُ عِنْدَ الرِّجَالِ بِأَكْثَرٍ مِنْ صُورَةٍ؛ وَتَقَعُ عِنْدَ الرَّجُلِ عَلَى وَجْهِهِ مِنْ أَرْبَعَةٍ أَوْجُهُ:

— الْأَوَّلُ: وَهِيَ نَظْرَةُ الْأَدِيبِ عَبَّاسٍ مَحْمُودِ الْعَقَّادِ ۱۳۰۶ - ۱۳۸۳ هـ

— ۱۸۸۹ - ۱۹۶۴ م ۵۴ إِلَى الْمَرْأَةِ؛ كَانَ الْعَقَّادُ شَابًّا وَسِيمًا جَسِيمًا؛ مَلَامِيحُهُ

وَقَسَمَاتُهُ تَذُلُّ عَلَى كِبَرِيَاءِهِ وَاعْتِدَادِهِ بِنَفْسِهِ؛ وَكَذَلِكَ كَانَتْ نَفْسِيَّتُهُ؛ وَكَانَ

وُجْدَانُهُ؛ وَأَحْدَاثُ حَيَاتِهِ تُصَوِّرُ ذَلِكَ بِجَلَامٍ لَيْسَ وَرَاءَهُ مِنْ سَبِيلٍ؛ وَمَا لُقِّبَ

بِـ «الْجَبَّارِ» مِنْ فَرَاغٍ؛ لَقَدْ أَحَبَّ «مَنْ زِيَادَةَ»؛ وَكَانَتْ يَوْمَهَا هِيَ الْأَدِيبَةُ

الشَّابَّةُ الْوَسِيمَةُ؛ بَلْ الْبَدِيعَةُ الْحُسْنَى؛ وَكَانَتْ بَيْنَهُمَا أَشْيَاءٌ؛ وَلَكِنَّهُ عِلْمٌ فِي

النِّهَايَةِ أَنَّهَا تُعْجَبُ بِهِ؛ وَشَتَانُ مَا بَيْنَ الْحُبِّ وَالْإِعْجَابِ ۱۱؛ فَعَالَجَ الْأَمْرَ

بِهَذُوءٍ شَدِيدٍ؛ وَبَقِيَتِ الصَّدَاقَةُ بَيْنَهُمَا؛ وَقَابَلَهَا وَأَفْرَدَ بِهَا مَرَاتٍ كَثِيرَةً؛ وَمَعَ

ذَلِكَ فَقَدْ كَانَ يَعْرِفُ مَعْنَى التَّجَلُّدِ؛ فَمَا دَسَّ نَفْسَهُ بِأَوْحَالِ التَّدَلُّلِ وَالتُّضَرُّعِ

وَالْجَزَعِ؛ وَكَذَلِكَ كَانَ حَالُهُ وَشَأْنُهُ مَعَ الْفَتَاةِ اللَّبْنَانِيَّةِ الَّتِي أَلْهَمَتْهُ رِوَايَتُهُ

الشَّهِيرَةِ «سَارَةَ».

— الثَّانِي: وَهِيَ نَظْرَةُ الْأَدِيبِ زَكِيِّ مُبَارَكٍ ۱۳۰۸ - ۱۳۷۱ هـ - ۱۸۹۱ -

۱۹۵۲ م ۵۴ إِلَى الْمَرْأَةِ؛ كَانَ شَابًّا وَسِيمًا إِلَى الْغَايَةِ؛ قَوِيَّ الْبَنِيَّةِ؛ عَزِيزَ

مناهج النقد الأدبي

النفس ؛ حُرّاً جَرِيئاً مِقْدَاماً ؛ يَنْظُرُ إِلَى نَفْسِهِ نَظْرَةَ إِكْبَارٍ وَإِعْجَابٍ ۝ ؛ حَتَّى لَقَدْ وَصَفَهُ بَعْضُهُمْ بِالْتَّرَجِيسَةِ ۝ ؛ عَرِفَ أَكْثَرَ مِنْ امْرَأَةٍ ؛ وَأَحَبَّ أَكْثَرَ مِنْ مَرْوَةٍ ؛ وَلَكِنَّهُ كَانَ يَتَسَمَّى دَائِماً عُقِيبَ نِهَايَةٍ كُلِّ قِصَّةٍ مِنْ قِصَصِ الْغَرَامِ الَّتِي كَانَ يَصْنَعُهَا ۝ .

- الثالث : وَهِيَ نَظْرَةُ الْأَدِيبِ مُصْطَفَى صَادِقِ الرَّافِعِيِّ ۝ ١٢٩٨ - ١٣٥٦ هـ -

- ١٨٨١ - ١٩٣٧ م ۝ إِلَى الْمَرْأَةِ ؛ كَانَ الرَّافِعِيُّ عَلَى جَانِبٍ مِنَ الْوَسَامَةِ وَاعْتَدَالَ الْخَلْقَةَ ؛ يَعْتَدُّ بِنَفْسِهِ ؛ وَلَكِنْ دُونَ إِفْرَاطٍ فِي الْأَمْرِ ؛ وَكَانَ مَعْرُوفاً بِخُلُقِهِ الْحَسَنِ ؛ وَيَأْنُهُ مِنْ أَهْلِ الْأَمَانَةِ وَالِدَيَّانَةِ ؛ أَحَبَّ حَتَّى عَشِيقَ وَهَامَ بِحَبِيبَتِهِ ؛ وَكَتَبَ فِي ذَلِكَ مَا لَمْ يَكْتُبَهُ أَدِيبٌ مِنْ أَدْبَاءِ الْعَرَبِيَّةِ ۝ ... : « حَلِيبُ الْقَمَرِ » ؛ « السُّحَابُ الْأَحْمَرُ » ؛ « رَسَائِلُ الْأَحْزَانِ » ؛ « أَوْزَاقُ الْوَرْدِ » ۝ ؛ وَعَادَ فِي النِّهَايَةِ صَامِتاً حَزِيناً ۝ ؛ كَانَ شَرِيفاً نَبِيلاً فِي حُبِّهِ ؛ وَكَانَ رَجُلًا جَلِيلًا وَقُورًا فِي حُزْنِهِ ؛ فَهُوَ مَعَ الْحُبِّ قَدْ كَانَ صَاحِبَ الْقَلْبِ الطَّاهِرِ النَّقِيِّ ؛ وَفِي خَاتِمَةِ الرُّوَايَةِ كَانَ صَاحِبَ الْعَقْلِ الدِّينِ الْحَكِيمِ ۝ ... ؛ وَكَذَلِكَ الرُّجَالُ ۝ ؛ فَرَحْمَةُ اللَّهِ عَلَى الرَّافِعِيِّ ۝ ؛ وَمَنْ لَنَا بِمِثْلِ الرَّافِعِيِّ ۝ .

- الرَّابِعُ : وَهِيَ نَظْرَةُ الْأَدِيبِ مُحَمَّدٍ مُحَمَّد شَاكِرٍ ۝ ١٣٢٧ - ١٤١٨ هـ -

- ١٩٠٩ - ١٩٩٧ م ۝ إِلَى الْمَرْأَةِ ؛ لَمْ يَكُنْ عَلَى جَانِبٍ مِنَ الْحُسْنِ وَالْوَسَامَةِ فِي كَثِيرٍ أَوْ قَلِيلٍ ۝ ؛ وَعَرِفَ ذَلِكَ مِنْ نَفْسِهِ ؛ فَانْصَرَفَ إِلَى الْعِلْمِ وَمَا حَاوَلَ السَّيْرَ عَلَى دَرْبِ الْعِشْقِ وَالْهَوَى حَتَّى قَارَبَ الثَّلَاثِينَ ۝ ؛ ثُمَّ خَرَجَتْ عَلَيْهِ فَتَاةٌ مِنْ دُونَ انْتِظَارٍ ؛ كَانَتْ مِنَ الْحُسْنِ وَالْجَمَالِ يَمَكَّانُ ۝ ؛ فَشُغِلَ عَنْ نَفْسِهِ

وَرُوحِهِ ۝ ۱ ۝ وَأَقْبَلَ عَلَيْهَا إِقْبَالَ الطِّفْلِ الْوَدِيعِ عَلَى أُمِّهِ مِنْ بَعْدِ طُولِ غِيَابِهِ
وَتَرَقَّبِهِ ۝ ۲ ۝ كَانَ النَّابِئَةُ الذِّكْرُ الْفَطْنُ ۝ وَلَكِنَّهُ مَا كَانَ فِي الْعِشْقِ بِحَكِيمٍ ۝ ۳ ۝ فَلَمْ
يَنْتَبِهْ إِلَى الْأَمْرِ ۝ ۴ ۝ أَقْبَلَتْ عَلَيْهِ الْفَتَاةُ فِي بَدْءِ الْقِصَّةِ ۝ ۵ ۝ ثُمَّ عَزَفَتْ عَنْهُ
نَفْسُهَا ۝ ۶ ۝ وَذَلِكَ لِأَنَّهَا رَأَتْهُ كَاللُّعْبَةِ الصَّغِيرَةِ تُحَرِّكُهَا كَيْفَ تَشَاءُ وَحَيْثُمَا
تُرِيدُ ۝ ۷ ۝ وَالنِّسَاءُ تَنْبُذُ مِثْلَ هَذَا وَإِنْ كَانَ مُغْرَمًا عَاشِقًا ۝ لَمْ يَذَرِ يَأْنِ الْأَمْرِ فِي
بِدَايَتِهِ كَانَ مَحْضَ إِعْجَابٍ بِالْأَدِيبِ الشَّابِّ ۝ ۸ ۝ وَالْإِعْجَابُ بَيْنَ الشَّابِّ
وَالْفَتَاةِ قَدْ يَتَحَوَّلُ إِلَى حُبٍّ ۝ وَقَدْ يَبْقَى فِي مَوْضِعِهِ وَمَكَانِهِ لَا يَسْفُلُ وَلَا
يَعْلُو ۝ وَرُبَّمَا انْحَدَرَ فَأَضْحَى اسْتِخْفَافًا وَهُزْأً وَسُخْرِيَةً ۝ ۹ ۝ وَكَذَلِكَ كَانَ ۝ ۱۰ ۝
وَهُوَ الَّذِي جَرَّ ذَلِكَ عَلَى نَفْسِهِ ۝ ۱۱ ۝ فَتَبَّأَ لِمَنْ تَرَكَ عَقْلَهُ لِلرِّيَّاحِ تُحَرِّكُهُ إِلَى أَىِّ
اتَّجَاوُ أَرَادَتْ ۝ ۱۲ ۝

وَهَلْهُوَ ۝ ۱۳ ۝ هِيَ كُلُّ الْحِكَايَةِ ۝ ۱۴ ۝





تلك كانت الدلالة الخفية لرأي الأديب الأستاذ محمود محمد شاكر للمرأة؛ لم يكن رأياً ناتجاً عن رؤية تأملية لعدد عظيم من النماذج؛ أيدتها مقولات العلماء والأدباء والشعراء؛ ووافقتها آراء أصحاب التجارب في ميدان العشق وساحة النساء - بل كان رأياً صنعته تجربة يتيمة لا يعتد بها في مقام الحكم والفصل في قضية المرأة !!.

وَأخيراً:

كان محمود شاكر أديباً شرساً غضوباً متجهماً !!؛ لا يهادن ولا يوادع ولا يرحم خصمه أو يشفق عليه في بعض الأحيان !!؛ لا سيما إذا كان من يساجله ويتنازله من أصحاب الدرجات العلمية الرفيعة !!...؛ وعلة ذلك عندي؛ إنما ترجع إلى تاريخ بعيد؛ إنها ترجع إلى عهد الشباب الأول؛ يوم أن كان من أبناء الجامعة ثم تركها واعتزل الناس والحياة !!؛ نعم؛ لقد ترك الجامعة وهو يؤمن أنه سيصنع ما يعجز عنه الجامعيون والأكاديميون؛ ولقد صنع الكثير بلا ريب؛ ولكنه أثقن بعد ذلك بقيمة الدرجة العلمية الجامعية في الحياة الثقافية المعاصرة !!؛ وقد ولد عنه هذا اليقين شعوراً بالغضب الشديد من هذا المقياس الذي تُقاس به قيمة الأديب في بلادنا !!؛ فكان إذا ما واجه أكاديمياً أعد كافة أسلحته رغبة في قهره وإدلاله !!؛ كى يثبت

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

لِلنَّاسِ فَسَادَ الْمِيزَانِ الَّذِي تُوزَنُ بِهِ الْأُمُورُ !! ؛ وَقَدْ تَجَلَّى أَسْلُوبُهُ هَذَا بِصُورَةٍ رَهِيْبَةٍ فِي مَعْرَكَتِهِ مَعَ الْكَاتِبِ « لَوِيْسَ عَوْضٍ » ؛

.....

— نَمَازِجٌ مِنْ صُورِ الْمَعْرَكَةِ :

وَهَذِهِ نَمَازِجٌ مِنْهَا كَتَبَهُ مُحَمَّدٌ شَاكِرٌ مِنْ خِلَالِ كِتَابِهِ « أَبَاطِيلُ وَأَسْمَارُ » . وَهُوَ الْكِتَابُ الَّذِي ضَمَّ كَأَفَّةَ مَقَالَاتِهِ بِصَدَدِ هَذِهِ الْمَعْرَكَةِ .:

قَالَ فِي ١ ص : ١٧ :

« وَبَعْدَ ؛ فَقَدْ قَضَيْتُ دَهْرًا أَحْمِلُ الْقَلَمَ وَأَكْتُبُ ؛ وَلَكِنِّي ظَلَلْتُ أَكْرَهُ أَنْ أَنْشُرَ عَلَى النَّاسِ شَيْئًا قَدْ قَرَأُوهُ مِنْ قَبْلِ فِي صَحِيفَةٍ أَوْ مَجْلَةٍ ؛ حَتَّى إِذَا كَانَ مَا كَتَبْتُهُ فِي مَجْلَةِ الرُّسَالَةِ مُنْذُ يَوْمِ الْخَمِيسِ ٢٢ رَجَبِ سَنَةِ ١٣٨٤ ؛ وَجَدْتُ الْخَاحَا شَدِيدًا عَلَى جَمْعِ مَا نُشِرَ وَإِخْرَاجِهِ فِي كِتَابٍ ؛ وَكَانَتْ حُجَّةُ أَصْحَابِنَا قَاهِرَةً لِحُجَّتِي ؛ وَمُزِيلَةً لِمَا أَصْرَرْتُ عَلَيْهِ مِنْ الْفِي !! ؛ وَعَسَى أَنْ أَكُونَ أَخْطَأْتُ الطَّرِيقَ حِينَ أَلْفَتُ مَا أَلْفَتُ !! ؛ وَخَفْتُ أَنْ أَكُونَ كَتَمْتُ عِلْمًا يَسْرُهُ اللَّهُ لِي عَنْ طَالِبِ عِلْمٍ !! ؛ فَفِي كُلِّ يَوْمٍ يَنْشَأُ فِي النَّاسِ طَالِبُ عِلْمٍ لَمْ يَدْرِكْ زَمَانَهُ مَا كَتَبْتُ ؛ وَعَسِيرٌ عَلَيْهِ أَنْ يَلْتَمِسَهُ مَعَ تَفَرُّقِهِ فِي الصُّحُفِ وَالْمَجَلَّاتِ !! ؛ فَمِنْ أَجْلِ ذَلِكَ لَمْ أَجِدْ بُدًّا مِنَ الِاسْتِجَابَةِ لِأَصْحَابِنَا ؛ رَاضِيًا عَنْهُمْ ؛ لِأَنَّمَا لِنَفْسِي مُعْتَذِرًا عَمَّا فَرَطَ مِنِّي !! ؛ مُسْتَعِينًا بِحَوْلِ اللَّهِ وَقُوَّتِهِ عَلَى تَحْقِيقِ ظَنُّهُمْ فِي ؛ بَارِئًا إِلَيْهِ . سُبْحَانَهُ . مِنْ كُلِّ حَوْلٍ وَقُوَّةٍ .

_____ مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ _____

وقد بدأتُ أكتبُ هذه الكلمات بعد عَزَلَةٍ ارتضيتها لنفسي مُنْذُ سنين ؛
لأنني خشيت أن لا أقوم بِحَقِّ القلم عليّ ؛ وَبِحَقِّ الناس عليه ؛ فُوجِئتُ بأشياء
كنت أراها هيئَةً لا خطر لها ؛ فاستبان لي بعد قليلٍ من مُذاكرة أصحابي أن
الأمْرَ أهول مما ظننت !! ؛ فمن أجل ذلك فارقتُ عِزْلتي ؛ وبدأت حريصاً
على أن لا أخون حقَّ القلم عليّ ولا حقَّ الناس عليه ؛ ونعم : لم أكن غافلاً
عمّا يجري من حولي ؛ بل كنت مصروفاً عن مُتابعة بعض الحوادث
والنوابت ؛ وعن تعليقها بأسبابها ؛ وعن إتباعها بنتائجها ؛ إذ كُنْتُ امرءاً
ملولاً !! ؛ وهو مما قضى الله أن أكونه ؛ يُسرِعُ إلى الملل ؛ فأطرح شيئاً كثيراً
أعلم عن أصحابه من السُّخْفِ ما أعلم ؛ فلا أقرأه ولا أُلقي إليه بالاً ؛ فمن
ذلك ما كان يكتبه « (أجاكس عوض) » الذي كان يُعرف فيما غَبَرَ باسم :

لويس عوض !! .

.....

وَقَالَ فِي [ص : ٩] :

« ... ؛ وَقَنِعْتُ بما سرى عني الهموم من هذيانه ووسوسته واختلاطه . أي
لويس عوض . ؛ وأنزلت أقواله وأحقاده حيث نزل ؛ إذ كان يؤمّنُ شيئاً
مغموراً لا يؤبه له . »

فرغتُ من المُقدِّمة - أي مُقدِّمة ديوان « بُلُوْثولاند وقصائد أخرى »
للويس عوض - وأنا أعُدُّها تُحفَةً من التُّحف !! ؛ لا ستخراجها الضحك من
قبضة التقطيب والعبوس !! ؛ فلما أفضيت إلى ما سمّاه « (من شعر الخاصة) »

وجدتني قد ظفرت بما فوق المنى بترياقٍ للهم عجيب !! ؛ فمن يومئذٍ خَفْتُ
أجاكس عوض على قلبي جداً !! ؛ ورأيتُه ذخيرةً تُصان !! ؛ وطُرفةً عزيزةً لا
تُمتَن !! ؛ كُنَّا إذا ما اجتمع شمل الإخوان ؛ وأطبقت علينا سحابةً من
الكدر ؛ أو ضُرِبَتْ علينا أسدَادٌ من الكرب والحزن ؛ استخرجنا الكتاب من
مخبئه ؛ فنقضى أوقاتاً في قراءته ؛ وإذا المجلس قد انقلب مسرحاً لا مكان
فيه للهموم والأحزان !! ؛ لا شئ سوى الضحك !! ؛ ثم الضحك !! ؛ ثم
الضحك !! ؛ ومحا الضحك كُلُّ ما في الكتاب من سوء !! ؛ وصار اسم
صاحبه يُجَرَّد ذكره اسماً جالباً « (للفرفشة) » - كما تقول العامة في مصر - !! .
هكذا كان بدء أمره !! ؛ ثم كان عجباً لي أن أرى اسمه في بعض المجلات
والصُحُف ؛ فربما هممت أن أقرأ له الشئ بعد الشئ لأسرى الهم عن
نفسى ؛ فأضحك !! ؛ ولا أملك إلا الضحك حين أراه يتقمص أحياناً قميصاً
من الرزاة والجد !! ؛ ويركب أحياناً أخرى مركباً من التيه والتعالم !! .
وانطوت السنون على ذلك ؛ حتى إذا كان يوم الجمعة العاشر من جمادى
الآخرة سنة ١٣٨٤ [١٦ سبتمبر ١٩٦٤] : أخذت عيني اسمه مقروناً باسم
« (رسالة الغفران) » في الصحيفة الأدبية لجريدة الأهرام !! ؛ فأومضت عيني ؛
وَدَوَّمْتُ حَدَقَتَهَا فِي مِخْجِرِهَا « (كَمَا دَوَّمْتُ فِي الْأَرْضِ فَلَكَةً مِغْزَلٍ) » !! ؛
هكذا وجدتُ من فرط العجب !! ؛ وغلبني الضُّحْك !! ؛ لولا صرامة شيخ
المعرة ؛ فإنها كَفَّتْنِي ؛ ومضيتُ أقرأ ؛ فإذا هو قد جرَّني وطاف بي في أطلالٍ
مُوحِشَةٍ خَلَفَهَا المَاضُونَ مِنَ الْيُونَان !! ؛ ولكنه على غير العهد به - كان ثقيلاً

مناهج النقد الأدبي

جداً !! ؛ وبارداً جداً !! ؛ وخذلنى وأنا يؤمئذٍ من أحوج الناس إلى الترفيه عن
نفسى ببعض الضحك !! .

وجاءت جمعة أخرى - فجاءنى بالغثاثة والغثيان فى صورة تلخيص
لهوميروس فى أودسّاه !! ؛ فندمت حين خان العهد فى إضحاكى !! ؛
وعزمت على أن أسقطه من حسابى !! ؛ فما الذى يحملنى على هذا البلاء
الكريه !! ؟ ؛ وقلت لنفسى : مفرّج كروب ؛ عاد مجلبة للغم ؛ لا حاجة لنا
فيه .

.....

وَقَالَ فِي [ص : ١٠ - ١١] :

« وأصبح الصُّباح ؛ وجاءت صحيفة الأهرام فى يوم الجمعة الثاني من
رجب سنة ١٣٨٤ - فبينما أنا أقلبُها ؛ خدعتني عيني ؛ وقرأت هذا العنوان :
« على هامش الغفران ... شيء من التاريخ » ؛ وإلى جواره ما نصُّه ؛ مكتوباً
بالخط النسخ ؛ محفوراً على الزُّنك ؛ مطبوعاً على الورق !! ؛ وسأنقله مضبوطاً
كما نُشرَ بخطه !! :

صَلَّيْتُ جَمْرَةَ الْهَجِيرِ نَهَارًا

ثُمَّ بَاتَتْ تَغْصُ بِالصُّلْبَانِ

(سقط الزند) : فى وصف حلب

أَعْبَادَ الْمَسِيحِ يَخَافُ صَخْبِي

وَتَخُنُ عَبِيدُ مَنْ خَلَقَ الْمَسِيحَا

((سقط الزند)) : فى الحروب الصليبية

...؛ وَخَفْتُ عَلَى قَلْبِي جِدًّا مَرَّةً أُخْرَى بَعْدَ الثَّقَلِ !! ؛ وَعَاوَدْتَنِي ذَكَرِي
((بلوتولند وقصائد أخرى)) !! ؛ وَاَنْفَجَرَ صَدْرِي بِالضَّحْكَ وَأَنَا وَحْدِي !! ؛
وَأَلْقَيْتُ الصَّحِيفَةَ ؛ وَتَرَكْتُ نَفْسِي عَلَى سَجِيَّتِهَا غَيْرَ مُحْتَشِمٍ !! ؛ وَإِذَا (أَمْ فَهْرٍ)
عَلَى رَأْسِي تَنْظُرُ إِلَى مُتَعَجِّبَةً !! ؛ وَتَدْعُو لِي بِالسَّلَامَةِ !!...؛ فَكَفَفْتُ مَا
اسْتَشْرَى مِنْ ضَحْكَي عَلَى عَجَلٍ مَخَافَةَ أَنْ تَنْظُرَ إِلَى بَغِيرِ الْعَيْنِ الَّتِي أَلْفَتْ أَنْ
تَرَانِي بِهَا !! ؛ وَلَكِنِّي كُنْتُ أَمْرًا نَهِيمًا !! ؛ يَأْخُذُهُ لِلْكَلامِ الْمَكْتُوبِ سُعَارٌ !! ؛
فَتَنَاولْتُ الصَّحِيفَةَ ؛ وَبَدَأْتُ أَقْرَأُ سَطْرًا بَعْدَ سَطْرٍ ؛ وَكَانَ الضَّحْكَ يَشُقُّ عَنْ
حَلْقِي ؛ وَيُبَاعِدُ بَيْنَ فِكْرِي !! ؛ حَتَّى فُوجِئْتُ بِشَيْءٍ أَمْسَكَ عَلَى ضَحْكَي ؛
وَكَظَمَهُ فِي بُلْعُومِي !! ؛ شَيْءٌ سَمِعْتُ جِسْمَ دِيبِيهِ مِنْ تَحْتِ الْأَلْفَاظِ !! ؛
فَجَعَلْتُ أَسْتَسْمِعُهُ !! ؛ فَإِذَا هُوَ :

كَشِيشُ أَفْعَى أَجْمَعَتِ لِعَضٍّ !!
فَهْيَ تَحُكُّ بِغَضِّهَا يَبْغِضُ !!

وَإِذَا أَسْوَدُ سَالِحٌ . وَهُوَ أَقْتَلُ مَا يَكُونُ مِنَ الْحَيَاتِ . !! ؛ يَمْشِي بَيْنَ الْأَلْفَاظِ
فَيُسْمِعُ لَجْلَدَهُ حَفِيفًا !! ؛ وَلَأَنْيَابَهُ جَرَشًا !! ؛ فَمَا زِلْتُ أَنْحَدِرُ مَعَ الْأَسْطَرِ
وَالصَّوْتِ يعلو ؛ يَخَالُطُهُ نَحِيحٌ !! ؛ ثُمَّ ضَبَّاحٌ !! ؛ ثُمَّ صَفِيرٌ ؛ ثُمَّ نُبَّاحٌ . وَكُلُّهَا
مِنْ أَصْوَاتِ الْأَفَاعِي . !! .

فَأَلْقَيْتُ الصَّحِيفَةَ مَقْتًا لِهَذَا الصَّوْتِ الْبَغِيضِ الَّذِي انْبَعَثَ فَبَدَّدَ

_____ مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ _____

لذَّتي وَغَتُّ بيدِ بشاعته حُلُقُوم ضحكِي - غَتُّ حلقه : خنقه وعصره عصراً
شديداً - !! ؛ وفرَّجَ اللهُ عَنِّي ما لقيت من الكرب بصلاة الجمعة !! ؛ وغرق كُلُّ
سُخْفٍ في بحر النسيان !! .

فلما جاء أصحابنا مع العشي ؛ ودرج بنا الحديث مدرجه في فنونٍ من
السَّمرِ - عرض ذكر ما نشرته صحيفة الأهرام ؛ فذكرت ما كان منِّي في
صباح اليوم ؛ وفوجئت أشدَّ مُفاجأةً !! ؛ وكاد يصعقني أني لم أجد أحداً من
إخواننا وقف على هذا العبث الشنيع الذي أحدثه هذا « الشَّرْلَتَانِ المُثَقَّف »
في شعر شيخ المعرة !! ؛ ولكنني انطلقت أضحك !! ؛ وحاولت أن لا أخلي
مجلس السمر من « الفرفشة » ؛ وقُمتُ أبحث عن « بلوتولند وقصائد
أخرى » ؛ فلما لم أجده ولم أجد عند أحدٍ حلاً لهذا اللغز المضحك ... ؛
ضاق صدري !! ؛ وعُدتُ أقرأ مقاله في « الأهرام » لَمَحاً وَخَطْفاً ؛ وبدأت
أكشف لهم عما جاء فيه من الهذيان والوسوسة وسوء الأدب !! ؛ وعندئذٍ
أقبل عليَّ إخواني يحثُّونني على الكتابة ؛ فقلتُ لهم يومئذٍ : إنني لا
أدرى عاقلاً يُؤخذ من قوله ويُرَدُّ عليه !! ؛ إنه شرلتان يُضحكني ؛ لا مُفكِّرٌ
يحرِّكُنِي !! ؛ وكرهت أن أسرد الصوم عن الكتابة ثلاثة عشر عاماً ؛ ثم أجعل
فطوري على بصلَّةٍ خبيثة الرائحة !! ؛ وأصررت على مُوالاة الصيام ؛ وتطوع
الأخ الأستاذ « عبده بدوي » أن يتولَّى هو كتابة بعض ما وقفنا عليه من
عُمرِه - أي مساويه ومثالبه - ؛ ففعل مشكوراً مُوفقاً .

كاد الأمر يقف عند هذا الحد ؛ ولكنني سمعت يومئذٍ أشياء حملتني على

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

تَقْصِيْ أَخْبَارَ هَذَا الَّذِي كَانَ عِنْدِي مُفْرَجًا لِلْكُرُوبِ مَاسِحًا لِلْهَمُومِ !! ؛
فَجَاءَنِي مَا أَذْهَلَنِي !! ؛ وَعِلِمْتُ أَنَّهُ قَدْ انْتَهَى إِلَى أَنْ يَكُونَ «مُسْتَشَارًا ثَقَافِيًّا»
لِمُؤَسَّسَةِ الْأَهْرَامِ !! ؛ وَأَنَّهُ قَدْ صَارَ لَهُ شَأْنٌ وَسُلْطَانٌ !! ؛ وَأَنَّهُ قَدْ اسْتَوَى
عَلَى كُرْسِيِّ الْأُسْتَاذِيَّةِ فِي أَوْسَاطِ الصَّحَافَةِ !! ؛ وَأَنْ لَهُ أَشْيَاءَ اسْتَفْرَهُمْ
مِنْ كُتُبٍ وَشُعْرَاءَ . كَانَ بَعْضُهُمْ قَلِيلُ الْمَعْرِفَةِ ؛ وَكَانَ بَعْضُهُمْ حَائِرُ
الطَّرِيقِ ؛ وَكَانَ بَعْضُهُمْ مُسْتَشْعِرٌ ذَلَّةً بِانْتِسَابِهِ إِلَى ثِقَافَةٍ (قَدِيمَةٍ) أَوْ (رَجَعِيَّةٍ
مُتَخَلِّفَةٍ) .

.....

وَقَالَ فِي [ص : ١٣] :

« وَإِذَا كَانَ الْإِغْرِيقُ الْقُدَمَاءَ ؛ وَعَلَى رَأْسِهِمْ «أَخِيل» صَاحِبُ حَرْبٍ
« طَرَوَادَةٍ » قَدْ اتَّخَذُوا الْهُوْلَةَ الْإِغْرِيقِيَّةَ « أَجَاكْسُ بْنُ قَلَامُون » . وَكُلُّ كَرِيهٍ
الْمَنْظَرِ مِمَّا يَهْوِلُكَ وَيُفْزِعُكَ فَهُوَ هَوْلَةٌ . ؛ اتَّخَذُوهُ ثَوْرًا يُدِيرُ لَهُمْ رَحَى الْحَرْبِ
أَوْ سَاقِيَةَ الْوَعْيِ . فَإِنَّ الْجَاسُوسَ الْبَرِيطَانِيَّ الْمُحْتَرَفَ « كَرِسْتوفر سَكِيف » ؛
و « أَصْحَابَ الْخَلْوَةِ الْمُنَشَوْدَةِ تَحْتَ أَشْجَارِ الدَّرْدَارِ عِنْدَ الشَّلَالِ بِكَامْبَرْدِج » ؛
و « طَوَاغِيتِ بَرْنِسْتُون » ؛ وَمَا أَدْرَاكَ مَا بَرْنِسْتُون !! ؛ وَالْحَيَاتُ الْمُتَرْهَبَةُ فِي
السَّرَادِيبِ الْمُظْلِمَةِ وَرَاءَ أَدِيرَةِ « التَّبَشِيرِ » ؛ وَذُنَابُ الْخَلَاءِ الَّتِي تُجُوسُ بَيْنَ
مَخَارِمِ الْجِبَالِ لَتَنْقُضَ بَفْتِكْهَا عَلَى دِيَارِ الْعَرَبِ وَالْمُسْلِمِينَ : كُلُّ هَؤُلَاءِ قَدْ
تَطَوَّعُوا . بِغَفْلَتِهِمْ وَسُوءِ اخْتِيَارِهِمْ . فَأَخْدَمُونِي « أَجَاكْسُ عَوْض » !! ؛ عَلَى
تَفَاهَتِهِ !! ؛ وَاخْتِلَاطِ سَمَادِيرِهِ !! ؛ لَكِي يُدِيرُ لِي رَحَى الْأَحَادِيثِ ؛ فَاسْتَنْبِطْ

_____ مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ _____

لأهلى وعشيرتى وأبناء أبى وأمى : أباطيلَ وأسماراً ؛ فيها بيانٌ لما خفى عليهم من مَكْرِ عَدُوٍّ شديد المكر !! ؛ يكمن وهو يترصد بهم الدوائر !! ؛ حتى يُزيلَ عن الأرض سُلطانهم المُرتقبَ المخوف !! ؛ ويحرق عليهم « طروادة الحديثة » ويدمرها تدميراً ؛ وينال بمخالبه قلب « الملك ميداس » الذى استنقذ كلمة « العروبة » من فم كُلِّ « أجاكس » صليبي أفاقٍ شديد الضغن والحفيظة على الإسلام وأهله !!.

فللأغبياء الذين لم يُحسنوا اختيار الدُمى من الناس الشكر !! ؛ وللدُمى التى ذكرتها فى كلمتى ولمثلها فى هذه الكلمات « أجاكس عوض » فضلٌ يُذكر ولا يُنكر !! ؛ فإن ساءها من « الأباطيل والأسمار » شئٌ ؛ فإثم ذلك مُعلقٌ فى أعناق من اتخذوهم دُمىً تتحرك بلا عقلٍ ولا إرادة !! ؛ ولا يستحق الرثاء من تعرض للبلاء !! ؛ والسعيد من وعِظَ بغيره ؛ ورحم الله شيخ المعرة ؛ كانه كان يرى يومنا هذا حيث يقول لبنى إسرائيل :

يَا آلَ يَعْقُوبَ مَا تَوَرَّاتُكُمْ بَبًا

مِنْ وَرَى زَنْدٍ ؛ وَلَكِنْ وَرَى أَكْبَادٍ !!

- ورى الأكباد : القبيح الذى يفريها من الحقد والضغينة .. - .

.....

وَقَالَ فِي [ص : ١٦١] :

« مرّةً أخرى ؛ ثم مرّةً أخرى ؛ ثم مرّةً أخرى - أحِبُّ أن يعلم من لم يكن يعلم : أنى امرؤ لا تُرهبه بوارق الوعيد ؛ ولا تشنيه لوائح التهديد ؛ ولا تهوله

ألفاظٌ محفوظةٌ تلوّكها الأقلامُ الداهلة ؛ وتمضغها الأفواه المتلمّظة !! ؛ وأنّي
مُدَّ خِفْتُ الله وحده : لم أطوِ قلباً على مخافة أحدٍ من عباده ؛ وأنّي مُدَّ فرغت
من أن أشرك بالله أحداً : لم تُرغني كلمةٌ أو صَفُ بها سوى الشرك بالله ؛
وكلُّ صفةٍ بعد هذه فمصيورها عندي ما قال زيادٌ في خطبته البتراء : « أن
أجعلها دَبْرَ أذني وتحت قدمي » ؛ إلا أن أكون مُبطلاً في قولٍ أو فعلٍ ؛
فعندئذٍ أؤوب إلى الحقِّ صاغراً خاضع العُنُقِ !! ؛ لا تأخذني دُون ذلك عِزَّةٌ
بالإثم ؛ ولا يمنعني منه حياءٌ أو كِبَرٌ ؛ أن أقرَّ علانيةً بخطيئتي كان مني ؛ أو زللي
تردّيت فيه .

وأستغفر الله وأتوب إليه - إذ أُلجاني من أُلجاني إلى أن أصف للناس
نفسي بما لا ينبغي للمرء أن يعتاده من التمدُّح ؛ فإنه يُوشك أن يكون باباً من
الأبواب الخفية إلى النفاق !! .

وخبر ذلك : أني ظللتُ أكتب « للرُّسالة » ثمانية أسابيع ؛ كتبت فيها ثمانين
مقالات ؛ وألّزمت نفسي مقالة الحقِّ بلا جمجمةٍ أو دهانٍ فيما أقول ؛
ولزمت طريق الإبانة عن حقائق ما أكتب عنه بلا رغبةٍ في ثناءٍ من أحدٍ ؛ ولا
رهبةٍ من مَلَمَةٍ تجي من خلقٍ ؛ ولا خشيةٍ إفلكٍ أرمي به أنا منه برئ .

ثم فوجئتُ بشيءٍ غريبٍ جداً لم يكن مثله يخطر لي ببالٍ !! ؛ ولولا ما
أجد من تَبَعَةِ هذا القلم ؛ ومن شعورٍ بحقِّ قارئ « الرُّسالة » عليّ - لما شغلته
به ؛ وكان من حَقِّ القارئ عليّ أن لا أخليه من مُتابعة ما يُقال عما أكتب
في « الرُّسالة » ؛ إذا كان قائله قد استودعه مكاناً غير مجلّة « الرُّسالة » ؛

— مناهج النقد الأدبي —

وذلك أني رأيت الزميل « محمد مندور » قد أنشأ كلمات حول شيء سماء :
« معاركننا الأدبية » ؛ ألقى بعضها في الإذاعة ؛ ثم نشرها في مجلة « روز
اليوسف » .

.....

وَقَالَ فِي [ص : ١٩٧] :

« لأدري ما الذي أصاب صحافتنا في هذه الفترة من تاريخنا !! ؛ نعم ؛
كُنْتُ كما قُلْتُ في المقالة الثامنة : أتابع زحف القوى الشريرة منذ عهد
قديم ؛ بلا غفلة عن بوائق هذا الزحف !! ؛ ونعم ؛ كان هذا الزحف يتشعب
ويمد خطاطيفه إلى جميع وسائل النشر والإعلام - من كُتُب ؛ وصحافة ؛
وإذاعة ؛ وتلفزيون ؛ ولكنه كان - فيما أظن - يعتمد على التدسس الخفي
الذي لا يكاد يعلن عن نفسه إلا في الخطرة بعد الخطرة ؛ وكان حذراً لا
يعلن بكشف اللثام عن معارف وجهه ؛ بل كان إذا انكشف اللثام مرة دلس
على الناس بشيء من الألفاظ والأعمال ؛ كـ : « حرية الرأي » ؛ و « حرية
النشر » ؛ و « إتاحة الفرصة للمخالفين أن يعبروا عن آرائهم » ..

بيد أني رأيت في هذه الفترة يرتكب خلاف ما اعتاده بالأمس !! ؛ وأدع
التلويح إلى التصريح : وذلك أني أنبأت قراء « الرسالة » في المقالة التاسعة :
أن الدكتور « محمد مندور » نشر كلمة في مجلة « روز اليوسف » ؛ تناولني
فيها بما لم أكن أظن أنه يليق بمثله أن يفعله !! ؛ وأنى كتبت إلى مجلة « روز
اليوسف » كلمة مختصرة : أردُّ عليه قالة السوء التي قالها عني ؛ لتشر حيث

نشر كلامه ؛ وكنت على يقين أن مجلة « روز اليوسف » سوف تنشر الكلمة حيث نشر الدكتور مندور كلمته ؛ وذلك لأن هذا النشر حقٌ طبيعيٌ ؛ وحقٌ قانونيٌ — درجت عليه كُلُّ الصحافة مُنْذُ كانت ؛ بلا اعتبارٍ لأيِّ شيءٍ سوى هذا الحق ؛ والكلمة التي كتبها لهذه المجلة لا تخرج عن حَدِّ التوضيح لما أساء الدكتور فيه القالة عني ؛ ولم أتجاوز فيها القدر الذي يُخصني مما جاء في كلمته ؛ فلم أناقشة رأياً ؛ ولا تحاملت عليه في عتابٍ أو لوم ؛ ففوجئتُ بإغفال هذه المجلة في الأسبوعيين الماضيين لما هو حقٌ مُعترفٌ به عند الناس جميعاً !! .

.....

وَقَالَ فِي [ص : ٣١٣ - ٣١٤] ؛ وَهُوَ يَتَحَدَّثُ عَنْ زَمِيلِهِ الْقَدِيمِ فِي الْجَامِعَةِ الْمِصْرِيَّةِ الدُّكْتُورِ مُحَمَّدٍ مَنَّادٍ ؛ إِذْ كَانَا مَعًا وَيَسْنَةً وَاحِدَةً قَبْلَ أَنْ يَتْرُكَ مَحْمُودُ شَاكِرُ الْجَامِعَةِ وَهُوَ لَمَّا يَزَلْ فِي السَّنَةِ الْأُولَى بِكُلِّيَّةِ الْأَدَابِ ؛ وَهَذَا هُوَ مُحَمَّدٌ مَنَّادٍ قَدْ أَصْبَحَ مِنْ أَشْهُرِ أَسَاتِذَةِ الْأَدَبِ الْجَامِعِيِّينَ فِي مِصْرَ ؛ وَأَصْبَحَ يُلقَّبُ بِـ « شَيْخِ النُّقَادِ » :

« أربعون سنة !! ؛ لقاءٌ مُفاجئٌ على غير ميعاد !! ؛ غرباءُ جمعتهم القرية على طريق !! ؛ نظر بعضهم في وجوه بعضٍ من بعيدٍ وقريب !! ؛ ومَرُّ جسدٍ قريباً من جسد !! ؛ وتحيةٌ يُلقِيها أحدهم على بعضهم بلا بشاشة !! ؛ ثم يمضي كأنه لا يُبالى !! ؛ ثم يلتفت من بعيدٍ ليجسُّ هذا الجثمانَ المُتصبِّ بنظرةٍ فاحصة !! ؛ ثم يعودون مرةً أخرى ؛ فتلتقي الوجوه وتتقابل !! ؛ وتتصافح

النظرات بالطرف الخفى ۱۱؛ ثم يُعرض هذا ۱۱؛ ويمضى كُلُّ امرئٍ لِطَبِئَتِهِ فى أرض الصمت ۱۱؛ ثم يعودون مرةً ثالثةً ۱۱؛ فتقبل الأشباح على الأشباح ۱۱؛ فتمتدُّ الأيدي؛ ولكنها باقيةً فى مكانها مُسدَّلةً لم تتحرك من موضعها ۱۱؛ وتقبل الخطى؛ ولكنها تتردَّدُ ۱۱؛ فيذهب هذا يميناً ويذهب هذا شمالاً ۱۱.

وتنطوى الأيام يوماً بعد يوم؛ وسُرَّعان ما تجلَّت عنهم هذه الغربة الرَّاغبةُ المُعرضةُ ۱۱؛ وسُرَّعان ما تكشَّف الإعراض والإقبال عن صداقة بلا مطمع؛ وعن مودة صافية بلا كدر؛ وإذا شبابٌ تستفزُّ جهالة الصَّبى وغرارة الطباع ۱۱؛ وألسنةٌ ثرثارةٌ لحداثة عهدِها بالإبانه عما فى سرِّ قلوبها وعقولها ۱۱؛ وغمراتٌ من الفرح تخوضها بجرأة وبلا تردُّدٍ ۱۱؛ واختلافٌ واتفاقٌ ۱۱؛ ورضىٌ وغضبٌ ۱۱؛ وصوتٌ يعلو وصوتٌ يهمسُ ۱۱؛ وليلٌ ينساب فى نهارٍ؛ ونهارٌ يشقُّ سُدُول ليلٍ؛ وآتٍ مُنقضٌ ينفى الملاله عن ماضٍ مُنهزمٍ ۱۱؛ ورأىٌ مُتجهِّمٌ ينشقُّ عن مرح ضاحكٍ ۱۱؛ واندفاعٌ إلى غابة كالسيل الجارف ۱۱؛ وارتدادٌ عنها كمثل لمحَّة البرق ۱۱؛ ووقارٌ بادٍ تهزُّه من تحته خِفةٌ كامنةٌ ۱۱؛ وطيشٌ طليقٌ يكفُّ من غلوائه أدبٌ وحياةٌ ۱۱.

يومئذٍ لقيت محمد مندور وسائر إخوانى وزملائى أول ما لقيتهم مُنذُ أربعين سنةً فى حدائق قصر الزعفران - مقر الجامعة -؛ وكلُّنا غُرٌّ بادية الغرارة؛ وكلُّنا دون العشرين.

ومضت الأيام؛ وتصرَّمت الشُّهور؛ ومحت سنةٌ أختها؛ وبدأت معالم الطريق تبدو لِخُطانا من حيث لا ندرى ولا نحس...؛ فلم أعرف عن أخى

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

« محمد مندور » خيراً يُذكر إلا في سنة ١٣٦١ [١٩٤٢ م] بعد أن عاد إلى بلاده وبلاذى ؛ فالتقينا على صفحات مجلة « الرسالة » في ٢١ من ذى القعدة سنة ١٣٦١ [٣٠ نوفمبر ١٩٤٢] - حيث كتبتُ كلمةً بعنوان : « الطريق إلى الحق » ؛ أردت أن أفصل فيها بين معنى « عثرت به » و « عثرت عليه » ؛ وقلتُ يومئذٍ :

« وأحبُّ أن أقدم بين يدي كلامي بعض ما أعرفه عن مندور : فقد كنّا زميلين في الجامعة . » .

.....

وَقَالَ فِي [ص : ٤٦٧] - إِذْ كَانَ الْأَمْرُ قَدْ صَدَرَ بِاعْتِقَالِهِ - :

»

ثُمَّ غُلِّقَتِ الْأَبْوَابُ ۖ

ثُمَّ غُلِّقَتِ الْأَبْوَابُ فِي الثَّالِثِ مِنْ جُمَادِي الْآخِرَةِ سَنَةِ ١٣٨٥ [٣٠
أغسطس سنة ١٩٦٥] ۖ ۖ وَأَحَاطَتْ بِهَا الْأَسْوَارُ ۖ ۖ وَأَظْلَمَتِ الدُّنْيَا ۖ ۖ
وَسَمِعْتُ ۖ ۖ وَرَأَيْتُ ۖ ۖ وَفَزَعْتُ ۖ ۖ وَتَقَرَّرْتُ ۖ ۖ وَكَانَ مَا كَانَ ۖ ۖ

وَعَلِمْتُ حَتَّى مَا أَسْأَلُ وَاحِدًا

عَنْ عِلْمٍ وَاحِدٍ لِكَيَّ أَرْدَانَهَا ۖ

وَتَسَلَّيْتُ عَنْ كُلِّ مَا أَلْقَى بِقَوْلِ شَيْخِ الْمَعْرِءِ :

يَسُوسُونَ الْحَيَاةَ بِغَيْرِ عَقْلِ

فَيَنْفُذُ أَمْرُهُمْ وَيُقَالُ سَاسَةٌ

فَأَفْ مِنْ الْحَيَاةِ؛ وَأَفْ مِنْ
وَمِنْ زَمَنِ رِثَاسَتِهِ خَسَاسَةٍ

محمود محمد شاكر . أ. هـ .



.....

مَعَارِكُ مُحَمَّدٍ شَاكِرِ الْأَدَبِيَّةِ
الدُّوَافِعُ - الْمُضَامِين - النُّتَائِجُ

.....

يَقْلَمُ الدُّكْتُورُ: جِلْمِي مُحَمَّدُ الْقَاعُودُ

.....

تهدف هذه السطور إلى قراءة الخطوط العامة للمعارك الأدبية التي خاضها العلامة الأديب الراحل محمود محمد شاكر؛ بقصد فهم العناصر المحركة لها؛ والغايات التي تمخضت عنها؛ بوصفها حالة فكرية وأدبية ميزت أدبنا الحديث؛ وألقت بظلالها عليه؛ وما زال تأثيرها قائماً حتى اليوم؛ حيث يدخل إلى ساحتها العديد من الباحثين سعياً لاستخلاص بعض الدروس أو النتائج؛ ورغبةً في استيعاب بعض القيم والدلالات.

وقد اشتهر محمود محمد شاكر بتحقيقاته وقرآته في مجال التراث، وقد أخرج للمكتبة العربية الحديثة عدداً من الكتب الأمهات، فكانت عنواناً على وعي فريد ويقتضيه التراث، ومكتوناته، وأبعاده، وعلامة على دقة نادرة في العمل والإنجاز، ودليلاً إلى نمط فذ في المهارة والإتقان، وعرف القراء في العالم الإسلامي عن طريقه تحقيقاً ومراجعة أجود قراءة لـ:
- تفسير الطبري .

- طبقات فحول الشعراء لمحمد بن سلام الجُمحِي .

مناهج النقد الأدبي

- جمهرة نسب قريش للزبير بن بكار .

- الوحشيات لأبي تمام .

- شرح أشعار الهذليين لأبي سعيد السكري .

- دلائل الإعجاز؛ و: أسرار البلاغة؛ لعبد القاهر الجرجاني .

ولا ريب أن الرجل - وقد عكف على قراءة التراث وتقديمه للناس - لم يتوقع له أحد أو منه: أن يُشارك في ضجيج الحياة الأدبية والثقافية !!؛ إذ أن التحقيق من الأعمال الصعبة التي تتطلب صبراً وهُدوءاً واعتزالاً !!؛ وكان الرجل يملك الصبر والهدوء؛ وقد اعتزل الناس والمجتمع والوظائف الرسمية منذُ زمانٍ بعيدٍ؛ ولكنه كان يملك إلى جانب ذلك موهبة الأديب والشاعر والباحث؛ فقد كان كاتباً يزود الصحف الأدبية؛ مثل: «البلاغ» و «الرسالة» و «المقتطف» منذُ الثلاثينات بمقالاته وآرائه؛ بل إنه أنشأ مجلة باسم «العصور» - توقفت بعد وقت قصير -؛ ثم إنه كان شاعراً من نمط مُتميز؛ نشر بعض شعره في الدوريات، وحجب كثيراً منه في أوراقه الخاصة، وإن كان قد أظهر بعضه الآخر في كتاب «القوس العذراء»؛ محاكياً القصيدة الشهيرة للشاعر المخضرم الشماخ بن ضرار - رضى الله عنه ..

وشعر محمود شاكر بصفة عامة يُنبئ عن: حسٍ رفيف؛ وتذوقٍ رفيع؛ وتفاعلٍ عظيمٍ مع اللغة ومفرداتها وصورها ومدلولاتها، مع خصوصية يُدركها من له صلة بشعرنا العربي في نماذجه الرفيعة .

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

ومحمود شاكر بعد ذلك باحث ؛ له منهج ؛ ويملك قدرة على فهم النص ، وإدراك مراميهِ ، وعلاقته الخفية ، واستنباط مفاهيمه وأفكاره البعيدة .
وكان كتابه « المتنبى » الذى خصّصت له مجلة « المقتطف » عدداً خاصاً احتفالاً بالذكرى الألفية للمتنبى ؛ تقديرًا من جانبها : للمؤلف محمود محمد شاكر ؛ ودليلاً على قدرته المعرفية بوصفه باحثاً يملك الرؤية الناضجة ، والأداة الماهرة ، والمنهج المتميز .

كان المتوقع من محمود محمد شاكر - وقد اشتهر بالتحقيق ، والتزم بمتطلباته من هدوء وصبر وعُزلة عن ضجيج الحياة الثقافية - أن يعزف عن الدخول فى الصراعات الأدبية والمعارك الفكرية ، التى تنشأ عادة بين المشتغلين بالنقد الأدبى والمتابعات الإبداعية فى صحف يومية أو دوريات أسبوعية أو شهرية أو نحوها ؛ ولكن الرجل فاجأ الحقل الأدبى بمعركتين ضخمتين - كانا من أبرز معالم حياته الأدبية والفكرية - ؛ وتفرّع عن كُلٍّ منهما ما يُمكن أن تُسميه بـ: « معارك صغيرة » أو: « محاور فرعية للصراع » .

ومن المفارقات : أن المعركتين كانتا بسبب شاعرين من أكبر شعراء العربية ؛ أولهما : المتنبى ؛ والآخر : المعرى .

ومعركة المتنبى : كانت مع أستاذه طه حسين ، ولها ملابسات وأسباب تعود إلى جذور أبعد من صدور كتاب المتنبى ، وقد كان طرفاً فيها بطريقة مباشرة أو غير مباشرة عدد من الأدباء والكتّاب ؛ مثل :
- سعيد الأفغانى .

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

— مصطفى صادق الرافعي .

— عبد الوهاب عزّام .

— عبّاس محمود العقّاد .

أما معركة المعرّي : فكانت أوسع مجالاً ؛ حيث دخلها عدد من الأطراف بالنيابة عن الطرف الأصلي ؛ مثل :

— محمد مندور .

— محمد عودة .

— كُتّاب مجلة «روز اليوسف» اليساريّة .

— كُتّاب من «الأهرام» و«الجمهورية» .

— سامي داود .

— محيي الدين محمد .

— غالي شكري .

وغيرهم ؛ فضلاً عن أطراف مؤيدة لشاكر ؛ وضمت كُتّاب مجلتي

«الرسالة» و«الثقافة» ؛ من أمثال :

— عبده بدوي .

— عبّاس خضر .

— محمد جلال كشك .

— عامر بحيري .

وغيرهم .

— مناهج النقد الأدبي —

وكان لهذه المعركة أثرٌ واسع المدى ؛ يحكم ظروف الفترة التي جرت فيها .

ولكن سؤالاً مُهمّاً يطرح نفسه :

— لماذا اندفع شاكر إلى دخول معمة الصراع ، وتحمل مسئوليته الثقيلة

وئمنه الباهظ ؟

يُمكن أن نُجمل الإجابة على السؤال السابق في نقطتين أساسيتين :

— أولا هما : تتعلق بتكوين محمود محمد شاكر ؛ ونشأته .

— الثانية : تتعلق بموقفه مبدئياً من الحضارة الغربية وموقفها من الحضارة

الإسلامية .

— بالنسبة للنقطة الأولى :

فإن طبيعة محمود محمد شاكر تعودت على الجدية ؛ وما يصحبها من إتقان وإخلاص للعمل ؛ لذا فهو يرفض أن يرى شططاً في الفكر ؛ أو غلوّاً في التفسير ؛ أو مغالطة في الوقائع والأحداث ؛ أو سطواً على الغير ؛ ويقف صامتاً لا ؛ بل لا بدّ من المواجهة أيّاً كانت النتائج والثمار .

وقد كانت المعركة الأولى والمعركة الثانية نموذجاً للشطط والغلو والمغالطة

والسطو ؛ سواء كان المتهم طه حسين ، أو لويس عوض ، أو من انتسب

إليهما .

إن طبيعة محمود محمد شاكر حادة وصارمة ، ولا تعرف ما يُسمّى بالمواءمة

أو الملائنة أو الدوران حول الموضوع ؛ ولكنها تُؤثر المباشرة والحسم ؛ مع

شيء من الأوصاف العنيفة؛ اعتقاداً منه أنه يضع الأمور في نصابها،
أو موضعها الصحيح.

لقد تفتحت عينا الرجل على ثورة في مصر، ووجد أسرته تُشارك في
هذه الثورة، ورأى أن التضحيات هي الطريق لمواجهة الظلم
والاستلاب، وقد تأثر بهذه النشأة بلا ريب، وإذا عرفنا أن أسرته -
الجد؛ والوالد؛ والعم؛ والأشقاء - سجلت لنفسها صفحات في سجل
الشرف الوطني دفاعاً عن الإسلام والعربية؛ فلن يكون هو بعيداً عن مناخ
التضحية والجهاد؛ مما يعنى أن كتاباته لا بُدَّ أن تُصبَّ في بحر الدفاع عن
العقيدة واللغة؛ أو تراث الأمة بمعنى أشمل وأرحب.

يقول عن نفسه:

«وكان مما قدَّر الله أن أفتح عيني على ثورة مصر؛ وعلى دار تموج
بالثوار؛ فعقلت من الأمر يومئذ ما عقلت، ورأيت بعيني رجالاً، وسمعت
بأذني آراء، ورضيت بقلبي أو سخطت، وأعانتني فطرتي بضرب من
التمييز؛ كان يَرُجُّ نفسي رجاً شديداً؛ وأنا بُعدُ في غضارة الصبا»؛ ولم أكد
حتى انطلقت أجوب مجتمعاً يفور بالمتقاضات، ويتشقق بالصراع المُرفى
ميادين مختلفة؛ من الدين، إلى العلم، إلى الأدب، إلى الفن، إلى السياسة، إلى
السُّنن الموروثة»؛ فخُضت محنة زمانى، في أول نشأتى، بنفس غَضَّةٍ مُجرَّحةٍ
بالتجارب، ومضت بي الأيام، وأتختنى التجارب»؛، وهلك رجال، ونشأ
رجال؛ فرأيت، وسمعت، ورضيت، وسخطت؛ وعلمت من أسرار الصراع

مالم أكن أعلم ؛ فصار حقاً على واجباً : أن لا أتجلجج ، أو أحجم ،
أو أجمجم ، أو أدارى ؛ مادمتُ قد نصبتُ نفسي للدفاع عن أمتي ما
استطعت إلى ذلك سبيلاً . ٥٥ ... إلخ .

إذن ؛ فالرجُلُ له تكوينٌ ذاتيٌ صقلته التجارب ؛ يدفعه دفعاً إلى مواجهة
العدو الخفي للأمة ؛ من خلال بعض القضايا والآراء التي تُنشر على الناس
باسم هذا أو ذاك من الناس ؛ لا يُبالي بما وراء هذه المواجهة من آثار ونتائج .
وبالنسبة للنقطة الثانية :

فإن هيمنة الثقافة الغربية على الثقافة الإسلامية ؛ قد خلقت ما يُسمى بـ :
« فساد الحياة الثقافية » طوال القرن العشرين ؛ وخاصة بعد أن تصدر أتباع
الثقافة الغربية ميادين : التعليم ، والفكر ، والأدب ، والسياسة ، والاقتصاد .
لقد نبت صراعٌ عنيفٌ بين أنصار كل من الثقافتين : أسفر عن حالة
الفصام ، وعن تدهور اللغة القومية ، وضعف الأدب ، والخلل في شتى نواحي
الحياة الاجتماعية ؛ إنه صراعٌ بين حضارتين مختلفتين في جذورهما أشد
الاختلاف ؛ إحداهما كانت غافية فقامت تتمطى وتطرد الفتور عن أعضائها
ومفاصلها ؛ وأخرهما يقظة تهبُ حذرةً ، وتأهب للسطو على الغافية بـ :
البنى ، والعدوان ، والقوة ، والبطش ، والضراوة ، وحُب الغلبة ، وبسط
السُّلطان .

ولم يتعب محمود محمد شاكر من تكرار الحديث في هذه النقطة ؛ فقد
أشار إليه وتناوله في أكثر من كتاب من كُتبه ؛ حيث نعى على الحياة الثقافية

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

فسادها وسطحيّتها وضحالتها، وتسَلُّطُ المُسْتَبْدِئِينَ من خُدَّامِ الثقافة الغربيّة على مُقدِّراتِ الثقافة الإسلاميّة والعقل الإسلاميّ، ويمكن الرجوع إلى ما كتبه تحت عنوان :

لمحة من فساد حياتنا الأدبيّة

في الجزء الأول من كتابه «المتنبى»؛ ليجد تفصيلاً وإسهاباً حول هذه النُقطة يتناول جوانب الفساد، وخاصة ما كان على يد دنلوب : في نظام التعليم، ونظام البعثات العلميّة، والاستشراق، والفنون الأدبيّة — المسرح والقصة على وجه الخصوص —؛ حيث صار السطو والتقليد للغرب أمراً مألوفاً؛ ويؤكد أنه مازال مُستمرّاً بقوة إلى يومنا هذا، وبالترثرة واللجاجة في الصُّحف والمجلاّت، صارت هذه الظاهرة مألوفة لا غُبار عليها، وزادها رُسُوخاً إثارة قضية كثيرة الضجيج، مخوفة بألفاظ مُبهمة مُغرية؛ تقبلها النفوس بلا مُمانعة؛ وهى :

قضية القديم والجديد

و:

التجديد وثقافة العصر

والنظر في حقيقة هذه القضية؛ يُفضى إلى شيئين ظاهرين :

— ميلٌ ظاهرٌ إلى رفض القديم؛ والاستهانة به؛ دون أن يكون الرفض مُلمّاً إماماً بحقيقة هذا القديم .

— وميلٌ سافرٌ إلى الغلوّ في شأن الجديد؛ دون أن يكون صاحبه مُتميّزاً

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الأدَبِيِّ —

فى نفسه تميّزاً صحيحاً ؛ بأنه جدّد جديداً نابعاً من نفسه ؛ وصادراً عن ثقافة مُتكاملة مُتماسكة ١١ ؛ بل كل ما يميّزه أن الله قد يسّر له الاطلاع على آداب وفنون وأفكارٍ تعب أصحابها فى الوصول إليها من خلال ثقافتهم المتماسكة المتكاملة ١١ ؛ وكفى الله المؤمنين القتال ١١ .

لقد ألحّت مسألة فساد الحياة الأدبية على قلم محمود محمد شاكر إلحاحاً شديداً ، وتوقّف عندها كثيراً فى كتابه « أباطيل وأسمار » ؛ بل إن آخر كُتبه فى مجال التحقيق - وهو « أسرار البلاغة » - تضمّن بياناً مُهِمّاً حول فساد الحياة الأدبية وأبعاده وأسبابه ؛ تمنّيت أن يقرأه المثقفون العرب المعاصرون ١١ ؛ وخاصة من يعملون فى حقل الدراسات الأدبية ؛ ليعرفوا مواطن الفساد ؛ كي يتجنّبوها .

وأبرزها :

العبث بأصول ثقافتنا الإسلامية ؛ والكذب عليها ؛ والاستهانة وقلة المبالاة ؛ والتحريض على تغيير التاريخ ١١ .

إنّ أساتذتنا الكبار - كما يقول شاكر - استهانوا بما يقولون ١١ ؛ وتركوا ألسنتهم تطول وترعى فى مرتع وخيم ١١ ؛ واستهانتهم هذه لم تقتصر جنايتها على العلم ، أو الأدب ، أو التاريخ ، أو الدين ١١ ؛ بل جنت أيضاً على الحياة السياسية التى جاءت بعد ثورة مصر سنة ١٩١٩م ١١ ؛ بل استشرت أيضاً حتى جنت على ما هو أعظم ١١ ؛ جنت على عامة الناس فى حياتهم اليومية وأعمالهم التى يُزاوّلونها بأيديهم وعقولهم ليكسبوا بها رزق أيامهم ١١ .

وكما نرى:

فإنَّ محمود محمد شاكر يقوم بدور المقاتل العنيد ضد الاستهانة
بتراثنا، وضد فساد الحياة الأدبية والثقافية، وهو مؤهَّلٌ لذلك، مُسلَّحٌ بالعلم
والوعى والنشأة؛ ولا ريب أن الرَّجُلَ أدرك واجبه تجاه أُمِّته وفكرها
وثقافتها؛ فواجه التيار الجارف الذى صنَّعته الحضارة الغازية المهيمنة: بإيمانٍ
راسخٍ؛ وعقيدة ثابتة؛ لا تعباً بما تجلبه هذه المواجهة من مُضاعفات
أو مُضايقات أو أزمات، وفى الوقت ذاته كان فاهماً لمعنى التجديد أو التقدُّم
الحقيقى الذى تصنعه الأُمَّة من خلال معرفتها بذاتها، ومعرفتها بما لدى
الآخرين؛ لبناء المستقبل المأمول؛ ومن ثَمَّ: فقد دخل إلى معاركه الأدبية:
بقلبه جسور، وعقلٍ واعٍ، ومعرفة عميقة؛ دُونَ أن يهتز قلمه أو تزلُّ
قدمه؛ مع أنه واجه خُصُوماً يملكون شهرةً أو هيمنةً تجعل من أى طرفٍ
يواجههم يتردَّد ألف مرَّة قبل أن يخطَّ حرفاً واحداً ضدهم!!.

المعركة الأولى الرئيسية؛ التى ثارت بسبب المُتنبى: لها جذرٌ - أو جذور -
أبعد من كتاب «المُتنبى» الذى ألفه محمود محمد شاكر ونشره فى عددٍ
خاصٍّ من «المقتطف»؛ فالطرف الرئيسى فى معركة المتنبى هو الدكتور طه
حسين: أستاذ شاكر فى كُلِّية الآداب بالجامعة المصرية؛ وقد كان سبباً أن
يترك التلميذ دراسته فى الكلِّية؛ لينصرف إلى التحصيل الذاتى فى شتى
فروع المعرفة؛ وعلى رأسها اللغة العربية وآدابها؛ وقد برع التلميذ
فى التحصيل والاستيعاب إلى درجة المعاشة الحيَّة للنصوص الأدبية

وعناصرها .

كان التلميذ يحكم انتعائه إلى أسرة خدمت اللغة والأدب والإسلام على صلة وثيقة بالشعر - وخاصة شعر الجاهليين ، وشعر صدر الإسلام والدولة الأموية - ؛ وقد سمع من أستاذه كلاماً يشكك في الشعر الجاهلي ونسبته إلى الجاهليين !! ؛ فثار التلميذ !! ؛ وعارض أستاذه في هذا الرأي !! ؛ بل إنه ذهب إلى أبعد من ذلك حين رد رأى الأستاذ إلى مصدره الأصلي ؛ وهو المستشرق مرجليوث ؛ حيث نقل الأستاذ عن مرجليوث مغالطته الخبيثة !! ؛ ورددها على طلابه في كلية الآداب !! ؛ وكانت الجفوة بين الأستاذ والتلميذ !! ؛ وقد عرف التلميذ أن أستاذه قد سطا سطواً مجرداً على مقالة مرجليوث ؛ لأنه - أي التلميذ - قرأ هذه المقالة في « مجلة الجمعية الملكية الآسيوية » تحت عنوان :

نشأة الشعر العربي

وتستغرق نحو اثنتين وثلاثين صفحة من صفحات المجلة ، وفيها يشك مرجليوث في صحة الشعر الجاهلي !! ؛ ويراه شعراً إسلامياً وضعه الرواة المسلمون في الإسلام !! ؛ ونسبوه إلى أهل الجاهلية !! . وبعد تردد واجه التلميذ أستاذه بما في نفسه !! ؛ وبدأ حديثه أمام الطلاب عن هذا الأسلوب الذي سمّاه الأستاذ : « منهجاً » !! ؛ وعن تطبيقه لهذا المنهج في محاضراته !! ؛ وعن هذا الشك الذي اصطعنه !! ؛ ماهو !! ؛ وكيف هو !!

وبدا يُدَلِّلُ على أن الذى يقوله عن المنهج وعن الشُّكِّ غامضٌ !! ؛ وأنه مُخَالَفٌ لما يقوله ديكارت !! ؛ وأن تطبيق منهجه هذا قائمٌ على التسليم تسليماً لم يُدَاخِلْهُ الشُّكُّ ؛ بروايات فى الكتب هى فى ذاتها مخوفة بالشك !! ؛ وفُوجئ الطلاب بكلام التلميذ للأستاذ !! ؛ وما كاد التلميذ يفرغ من كلامه حتى انتهره الأستاذ وأسكته !! ؛ وخرج الجميع من القاعة مُستنكرين غاضبين مما قاله زميلهم !! ؛ ثم أرسل الأستاذ يُنادى التلميذ : فعاتبه بالقسوة حيناً ؛ والرَّفَق حيناً آخر ؛ والتلميذ صامتٌ لا يستطيع الرد !! ؛ ولم يستطع أن يُكاشفه بأن محاضراته مسلوخة من مقالة مرجليوث !! ؛ ولكنه كان على يقين أن الأستاذ يعلم أن تلميذه يعلم بهذه الحقيقة !! ؛ ومن يومها خرج التلميذ ؛ وَبَيَّسَ الثُّرى بينه وبين الدكتور طه إلى غير رجعة !! .

كان شاكر قد اهتدى إلى منهج لفهم الشعر - وخاصة الشعر القديم - ؛ يقوم على التذوق والمقارنة - بِحُكْمِ نشأته وسط بيئة أُسْرىة تُحِبُّ الأدب واللغة والإسلام - ؛ وهذا المنهج هو الذى دفعه للوقوف من محاضرات أستاذه موقفاً رافضاً ؛ فضلاً عن اطلاعه على مقالة مرجليوث التى سبقت الإشارة إليها .

ومع أن شاكر يذكر جميلاً لأستاذه : حين توسَّط له فى الدُّخُولِ إلى كُلِّية الآداب ، وهو من طُلَّاب القسم العلمى الذين لا يَحِقُّ لهم الدراسة فى الآداب ؛ فإن ذلك لم يمنعه من مُناقشة أستاذه ؛ وإذاعة سرِّ مقالة مرجليوث بين الطُّلاب ، وكان يبلغ الأستاذ ما يذيعه التلميذ ، وكان الصراع غير متكافئ

— مناهج النقد الأدبي —

بين الاثنين؛ فترك التلميذ الجامعة؛ ومصر جميعاً!!؛ غير مُبالٍ بإتمام دراسته الجامعية!!؛ طالباً العزلة حتى يتبين وجه الحق في قضية الشعر الجاهلي بشعابها المختلفة.

ومنذُ تاريخ صدور كتاب «في الشعر الجاهلي» للدكتور طه حسين، حتى عام صدور كتاب «المتنبى» لمحمود محمد شاكر؛ فهم الأخير أن الأول تراجع عن أقواله وآرائه، وإن لم يكتب شيئاً صريحاً يتبرأ به مما قال أو كتب!!.

وقد توهم شاكر أن الدكتور طه سوف يبدأ عهداً جديداً في تفكيره؛ وخاصة بعد أن كتب ما يُوحى بذلك في «حديث الأربعاء»!!؛ إلا أن صدور كتاب «المتنبى» لشاكر أشعل حدة الصراع!!؛ فقد أصدر عبدالوهاب عزّام بعد شهر من صدور كتاب «المتنبى» لشاكر كتابه «ذكرى أبي الطيّب بعد ألف عام»؛ وأصدر طه حسين كتابه «مع المتنبى».

ويتصور شاكر أن الرجلين اغتصبا جهده الذي بذله في كتابه!!؛ وأثبت فيه من خلال منهجه:

- علوية المتنبى.

- ودحض دعوى ادعائه النبوة.

- ورجع حبة الخولة أخت سيف الدولة.

وقد أفاض شاكر في الحديث عن سطو عزّام وطه على كتابه، ووصف

كتايبهما بأنهما: حاشية على كتابه !! ؛ ويبدو أن الذى حَزَّ فى نفسه : هو إغفالهما لاسمه !! ؛ فلم يذكره أىُّ منهما !! ؛ وإن كان الأول قد أشار إليه إشارةً خاطفةً بوصفه كاتب «المقتطف» .

عقب صدور كتاب «المتنبى» فى «المقتطف» : أثنى كثيرون على الكتاب وصاحبه !! ؛ منهم الشاعر الكبير أحمد محرم .

كما سخر منه كثيرون ؛ من بينهم : الأستاذ على عبدالرازق ؛ والأستاذ محمد هاشم عطية !! .

وكان مصطفى صادق الرافعى - أستاذ شاعر وصديقه الحميم - قد تبنى الكتابة عن الكتاب بالثناء والتقريظ ؛ ومما جاء فى كلام الرافعى حوله :
«إن هذا المتنبى لا يفرغ ولا ينتهى !! ؛ فإن الإعجاب بشعره لا ينتهى ولا يفرغ !! .

وقد كان نفساً عظيمة خلقها الله كما أراد !! ؛ وخلق لها مادتها العظيمة على غير ما أرادت !! ؛ فكأنما جعلها بذلك زمناً يمتد فى الزمن !! ؛ وكان الرجلُ مطوياً على سرِّ ألقى الغموض فيه من أول تاريخه !! ؛ وهو : سرُّ نفسه !! ؛ وسرُّ شعره !! ؛ وسرُّ قوته !! .

وبهذا السرُّ كان المتنبى كالملك المغصوب !! ؛ الذى يرى التاج والسيف ينتظران رأسه جميعاً !! ؛ فهو يتقى السيف بالحذر والتلفُّف والغموض !! ؛ ويطلب التاج بالكتمان والحيلة والأمل !! .
ويُضيفُ الرافعى مادحاً للمؤلف :

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

« ومن هذا السُّرُّ بدأ كاتب المقتطف - يقصد شاكر - !! ؛ فجاء بحثه يتحدث في نسقٍ عجيب !! ؛ مُتسلسلاً بالتاريخ ؛ كأنه ولادةٌ ونموٌ وشباب !! ؛ وعرض بين ذلك شعر أبي الطَّيِّب عرضاً خيلاً إلى أن هذا الشعر قد قيل مرةً أخرى من فم شاعره على حوادث نفسه وأحوالها !!... » إلخ.

ومع اعتزاز شاكر برأى أستاذه وصديقه الرافعي ؛ فقد كان يطمع من العقاد أن يكتب عن الكتاب ؛ ولكن العقاد لزم الصمت بعد أن أهداه شاكر نسخة منه !! ؛ وتبدو المראה واضحة لدى المؤلف من موقف العقاد ؛ الذي كان نتيجة لعلاقة المؤلف بالرافعي ؛ ومعروف ما كان بين العقاد والرافعي من سجالٍ هبط إلى دَرْكٍ سحيق !! ؛ استنكره شاكر فيما بينه وبين نفسه ؛ وتمنى ألا يحدث .

يَبْدُ أن الذي عكَّر صفو شاكر هو صدور كتابي عزَّام وطه دون أن يتناولاه بالاسم - كما سبقت الإشارة - !! ؛ وقد خصَّص في كتابه عند طبعه [بعد ذلك] نحو خمس وعشرين صفحة في السفر الأول يتحدث فيها عما فعله عزَّام !! ؛ وعما اقترفه من سطوٍ جرىء !! ؛ وعدد كثيراً من المواضع التي كانت محلاً للسطو !! ؛ وذكر ما جرى بينهما في دار « الرسالة » من نقاش حول كتابه وكتاب عزَّام ... ؛ ثم يختم كلامه بفقرة يقول فيها :

« إنما عرضت مثلاً عما في الكتاب - يقصد كتاب عزَّام - لا أكثر !! ؛ أما سائر ما أخذه الأستاذ عزَّام اجتراءً مجرّداً أو سطواً غريباً !! ؛ فلم أتعرض له هنا !! ؛ وقارئ كتابه وكتابي قادر على أن يراه ؛ كما رأى بعضه ذلك الشابُّ

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

العراقي الذي لم يدخل جامعة ولكنه ثقّف نفسه بالقراءة وهو جالس في دُكان صغيرٍ يبيع فيه الكتب !! : فكتب إلى رسالة يذكر فيها أكثر من ثلاثين موضعاً في كتابي ؛ أخذها الأستاذ - يقصد عزّام - ؛ فوزّعها بالعدل والقسطاس على أبواب كتابه !! ؛ ورحم الله الشاب قاسم الرجب الكُتبي !! ؛ فقد كان مثالاً لليقظة في شباب وشيوخ كثير قد نامت عقولهم واسترخت تحت التخدير الثقافي !! .» .

وواضح أن محمود محمد شاكر يعتز بما كتبه اعتزازاً شديداً ، ولعلّ هذا هو السر وراء جدّته وغلوه في هذه الحجة ، مع أنه يصف عزّام بالخجل والحياء والأدب الجم !! ؛ ولا ريب أن عدم إشارة عزّام إلى كتاب شاكر وجهده - وخاصة في ترتيب قصائد ديوان المتنبي ؛ ودحض دعوى النبوة - يُمثّل قصوراً علمياً ما كان ينبغي لمثل عزّام أن يقتصره !! ؛ وإن كان الرجل صاحب جهد مشكور في العديد من الميادين ، وقد أشار شاكر نفسه إلى جهد عزّام المتميز في ترجمة « الشاهنامة » والتعليق عليها .

ويبقى الصراع مع طه حسين لبّ المسألة عند محمود محمد شاكر ؛ فالمواجهة بينهما قديمة منذ كان المؤلف طالباً وطه أستاذاً ؛ ولأن الطالب يومئذ كان يشعر بالذل والعجز عن إفحام أستاذه ؛ فقد وجد الفرصة مواتية عندما أصدر الأستاذ كتابه « مع المتنبي » ؛ فصوّب إليه سهام النقد : بدءاً من المدة التي قضّاها في تأليفه والتي لا تتعدّى ثلاثة أشهر - وفقاً لرسالة من طه حسين إلى توفيق الحكيم - ؛ وانتهاء بالمنهج والمعالجة .

أخذ شاكر يكتب في «البلاغ» سلسلة مقالات بعنوان:

بينى وبين طه !!

جمعها فيما بعد في الجزء الثانى من كتابه «المتنبى» فى طبعته الثانية ؛
وفى هذه المقالات النَّارِيَّةُ : وَجَّةُ شاكر إلى أستاذه أعنف التُّهم !! ؛ مثل :
السطو !! ؛ والتلخيص !! ؛ وعدم البصر بالشعر !! ؛ والتكرار والثَّثرة !! .
ويُبين شاكر أنه حدَّد طريقه تحديداً كاملاً فى مواجهة الدكتور بثلاث
حقائق ؛ هى :

— الحقيقة الأولى : أنه فى أكثر أعماله يسطو على أعمال الناس سطواً
عُريانياً أحياناً ، أو سطواً مُتلفعاً بالتذاكى والاستعلاء والعُجب أحياناً
أخرى !! .

— والحقيقة الثانية : أنه لا بصر له بالشعر ، ولا يُحسِّن تذوقه على الوجه
الذى يُتيح للكاتب أن يستخرج دفائنه وبواطنه ، دون أن يقع فى التدليس
والتلفيق !! .

— والحقيقة الثالثة : أن منطقَه فى كلامه كله مُختل ، وأنه يستره بالتكرار
والتُّرداد والثَّثرة !! .

ويُرَكِّز شاكر فى مقالاته «بينى وبين طه» على عددٍ من النقاط التى
أثارها طه حسين ، ويُقارن بين ما كتبه كُلُّ منهما : ليُثبت لنفسه السبق فى
قضايا عديدة ، ولطه السطو العُريان أو المُقنَّع !! .

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

ومن النُّقاط التي عالجها شاكر في مقالاته :

- نسب المتنبي الذي شك فيه الدكتور طه .

- وكذلك عُرُوبته .

- وعلاقته بالعلويين .

- وغُرْبته عن الكوفة .

- وانتسابه إلى القرمطيَّة .

وغيرها .

ويُلاحظ أن مسألة « قَرْمَطيَّة المتنبي » قد أثارها عبد الوهاب عزام في كتابه أيضاً ، وقد توقف شاكر عندها طويلاً ليدحضها ، ويكشف تهافت المصدر الذي اعتمد عليه كُلُّ من عَزَّام وطه ؛ وهو ما قاله « بلاشير » في « دائرة المعارف الإسلامية » ، وفصله فيما بعد في كتابه عن المتنبي .

ويرى شاكر : أن قذف المتنبي بالقرمطية يقوم على التلفيق !! ؛ والتدليس !! وإفساد النصوص !! ؛ وإسقاطها وتجاهلها !! ؛ والتزيُّد فيها بالوهم الكاذب !! أو بإثبات بعضها على وجهٍ غير صحيح ولا أمين ولا ثقة !! ؛ فإن كان أمرها كذلك : فكلُّ ما يأتي منها وما يخرج وما يتفرَّع وما يتشعب : فهو تلفيقٌ ولغوٌ وعبثٌ وباطلٌ لا أصل له !! ؛ لأن الأصل الذي خرجت منه هو ذاك الأصل !! .

وكانت قضية بُبُوَّة المتنبي أو ادعائه النبوة مثار معركة اشتراك فيها طرف آخر ؛ وهو : الأستاذ سعيد الأفغاني - من دمشق - ؛ الذي لم يقتنع بنفى النبوة

عن المتنبي في كتاب شاكر؛ فكتب مقالتي في مجلة «الرسالة» يردُّ فيهما ما ذهب إليه شاكر مُعْتَمِداً على الأخبار الواردة في كُتُبِ موثوقة .
وقد رَدَّ عليه شاكر في «الرسالة»؛ وأخذ السجّال الأدبيُّ مساراً بعيداً عن الحِدَّة التي رأيناها فيما كتبه شاكر عن عزّام وطه، وقد وصف ما كتبه الأفغانى في «الرسالة» بأنه: اعتراضٌ؛ وليس نقداً؛ والاعتراض شُبْهَةٌ؛ والشُبْهَةُ يُزِيلُهَا الْبَيَانُ؛ أما النقد فأمر آخر لم يسوغ للأخ - يقصد الأفغانى - أن يظفر بالقُدرة عليه فيما كتب أهد .

ومع أن كُلاً من الطرفين كان يتعصّب لرأيه ويعتدُّ بنفسه؛ فإن السجّال كان غنياً بالمعرفة والبحث والتنقيب؛ وأثمر مجموعة من المقالات المهمة حول قضية النبوة التي ألصقت بالمتنبي، وقد انتهت المقالات بانسحاب الأفغانى؛ حيث جاءت مقالته الأخيرة تطلب حكم القراء ضمناً:

وكلام كلينا معروض لمن أراد تثبُّتاً؛ وصحف «الرسالة» أحوج إلى أن تُملأ بالحقائق والبرهان، منها إلى الدعوى والانتقاص؛ وإن القراء لا يخفى عليهم وجه الحق في كلام اثنين؛ وألا يصرفهم عنه نيلٌ من صاحبه !!؛ ومُراوغةٌ في الخطّ منه !!؛ وحرامٌ أن أتّل الوقت في تتبُّع المزالق التي زلَّ فيها صاحبنا !! . أهد .

وإذا كانت معركة المتنبي قد بدت في بعض جوانبها ذاتية وشخصية، وكأنها تصفية حسابات بين كاتب شابٍ آنثو يَعْتَدُّ بنفسه، وبين كاتبين كبيرين مشهورين؛ فإن القضية العلمية ظلّت مُهيمنة على مسار المناقشات، ودارت

_____ مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ _____

دائماً حول المتنبي، وأفادت المجتمع الأدبي برؤى جديدة وتحليلات أصيلة .
.....

بَيَدَ أن معركة المعرِّي كانت في أغلب جوانبها قضية عامة ؛ تَمَسُّ كِيان الأمة وواقعها ومستقبلها ، ومع أن الطرف المثير للمعركة لم يَرُدْ على ما وُجِّهَ إليه من نقد وتصويب ، واستعلى على المواجهة العلمية والنقاش الفكري ؛ إلا أن المعركة بدت في زمانها - منتصف الستينيات - : معركة حضارية ؛ تخوضها الأصالة ضد استباحة الأمة وهيمنة طلائع الثقافة الغربية على مُقدِّرات الثقافة العربيَّة .

ومن المفارقات : أن هناك من فسَّر استعلاء لويس عوض - الطرف المثير للمعركة - على الرد والمواجهة والنقاش : بأنه يرى أن من ينقدونه ويصوبون أخطاءه وخطاياهم أقل منه !! ؛ وليسوا في قامته العلمية والفكرية !! ؛ حتى لو كان أبرزهم محمود محمد شاكر !! .

وقد حاول لويس أن يُوحى بأنه ليس في معركة مع أحد !! ؛ ولكنه لم يجد مفرّاً إلا أن يرد ؛ ليس بالعلم والمنطق والحُجَّة ؛ ولكن بالسُّبِّ والتحرّيش والسُّخْرية والتهكُّم في كتاب ألفه خصيصاً لذلك بعنوان « المحاورات الجديدة » ؛ ويحمل عنواناً فرعياً هو : « دليل الرُّجُل الذكيُّ إلى الرجعية والتقدمية وغيرهما من المذاهب الفكرية » ، وقد صوِّر فيه خصومه بصورة كاريكاتورية تُحقِّق السُّخْرية منهم والتهكُّم عليهم من خلال أقنعة مسرحيَّة !! .

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

وقد بدأت المعركة مع لويس عوض عندما أخذ ينشر في « الأهرام »
مجموعة من المقالات تحت عنوان :

« على هامش الغفران »

ملأها بالخلط والتدليس والتزوير !! ؛ وكانت الطامة الكبرى عندما نشر
في مُقَدِّمة مقالاته بالأهرام بعض أبيات المعرِّي بخط النسخ محفورة على
الزئك خطأ على النحو التالي :

صليت جمرة الهجير نهاراً

ثم باتت تغص بالصُّلبانِ

« سقط الزند » في وصف حلب .

أعباد المسيح يخاف صبحي

ونحن عبيد من خلق المسيح !!

« سقط الزند » في الحُرُوب الصليبية .

البيت الأول ليس صحيحاً كما أورده لويس عوض وشكَّله !! .

والبيت الثاني صحيح ؛ ولكنه لم يرد في الحروب الصليبية كما زعم

لويس عوض !! .

وكان خريئاً بالمجتمع الأدبي أن ينهض ليرُدَّ الرَّجُلَ عن شططه وغُلُوِّه
وتورُّطه في التعصُّب الطائفي الذي بدأ مُستفزاً لكل الناس العقلاء ؛ حتى
الذين يتمتعون بالصبر الجميل والحلم إلى أقصى مدى !! .

لم تعد القضية بحثاً أدبياً حول التأثير والتأثر بين الأدب العربي والأدب

_____ مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ _____

الأوربية !! ؛ ولكنها تجاوزت إلى محاولة فرض النموذج الغربي وتأكيد هيمنته من خلال : تزوير التاريخ !! ؛ وخلط الأوراق !! ؛ والتدليس على الناس من خلال منهج قاصر ومعيب !! .

وقبل أن نُشير إلى بعض ما قاله محمود محمد شاكر ؛ فإن البيت الأول يأتي صحيحاً هكذا :

صلبت جمرة الهجير نهاراً

ثم باتت تغص بالصليان

الفعل : تغص ؛ بمعنى : تمتلئ وتشرق .

والصليان - بالياء المثناة - : نبات ترعاه الإبل ، وتسيغه إذا كان رطباً ،

وتشرق به - أي تُغص - إذا كان يابساً .

إذ الصليان بالياء المثناة ، وليست الصليان بالياء المفردة كما ذهب لويس .

أما البيت الثاني الذي ذكر لويس أنه ورد في الحروب الصليبية ؛ فقد كان

ضمن قصيدة للمعري يمدح بها الشريف العلوي بعد أن أرسل إلى

أبي العلاء أبياتاً أولها :

بَعَادِكَ أَسْهَرُ الْجَفْنِ الْقَرِيحَا !!

وَدَارِكَ لَا تَنِي إِلَّا نَزُوحَا !!

وإذا عرفنا أن المعري مات قبل بداية الحروب الصليبية بنحو أربعين عاماً

على الأقل !! ؛ فإن المسألة لدى لويس عوض تخرج عن مجال البحث العلمي

— مناهج النقد الأدبي —

المجرد؛ إلى مجال آخر ليس علمياً وليس مجرداً !!؛ هو مجال التعصب
الطائفي !!؛ والدعاية الفجة لأعداء الأمة !! .
أيضاً؛ فإن لويس عوض قام بتفسير أحد الأبيات التي وردت في قصيدة
أبي العلاء النونية يقول فيه:

فإذا الأرض وهى غبراء صارت

من دم الطعن وردة كالدهان

فقد جعل لويس الصفة وردة اسماً، وفسرها على هواه !!؛ حيث قال:
والمعري نفسه ينسج على صورة الوردة في سقط الزند، ويجعلها في
الأرض لا في السماء - يعنى كما في سورة الرحمن؛ وكما في دانتى الذى
أخذ عنهما الوردة السماوية « روزا مسكيتا » !! - .
فى حين أن المعري يقول:

إن الطعن والقتل قد استمر؛ فسالت الدماء حتى غشت الأرض؛

فصارت أرض الميدان بالدماء حمراء كالأديم الأحمر المشرق .

وهذه الأخطاء المقصودة وغيرها: تدلُّ على أن لويس عوض يفتقد
أبسط مبادئ الأمانة العلمية !!؛ ويفتقر إلى منهج البحث العلمى الدقيق !!؛
وهو ما توقف عنده محمود محمد شاكر طويلاً، وكشفه بوضوح عندما تبين
أن الرجل لم يرجع فى كلامه عن أبى العلاء إلى مرجع أصيل واحد يتعلق
بشعر أبى العلاء أو حياته؛ أو تفسير القرآن الكريم أو الأسماء الواردة فى
كلامه !!؛ فوقع فى التخليط والتلفيق !! .

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

وَيُسْتَحْسَنُ أَنْ نَنْقُلَ هُنَا مَا قَالَهَ مُحَمَّدٌ مُحَمَّدٌ شَاكِرٌ عَلَى طَوْلِهِ، حَيْثُ يُلَخِّصُ أَخْطَاءَ لُؤَيْسٍ عَوْضٍ الْعِلْمِيَّةِ وَالْفِكْرِيَّةِ؛ يَقُولُ:

«...؛ هَذَا الرَّجُلُ الَّذِي طَلَعَ عَلَيْنَا فِي طَيْلَسَانَ وَجَلَّاجِلَ!!؛ قَدْ ادَّعَى مِنْهَجاً كَمَنَاهِجِ الْأَسَاتِذَةِ الْجَامِعِيِّينَ، سَلَكَهَ فِي دِرَاسَةِ رِسَالَةِ الْغَفْرَانِ، وَتَارِيخِ شَيْخِ الْمَعْرَِّةِ!!؛ فَحَاكَمْتَهُ إِلَى أَوَائِلِ مَا يَعْرِفُ الطُّلَّابُ الصِّغَارُ عَنِ الْمَنَهِجِ!!؛ فَاتَّضَحَ أَنَّهُ يَجْهَلُ مَنَهِجَ الدِّرَاسَاتِ الْأَدَبِيَّةِ جَهْلاً تَاماً!!؛ وَكَانَ هَذَا حَسْبِي وَحَسَبَ صَحِيفَةِ الْأَهْرَامِ؛ وَلَكِنِّي لَمْ أَقْنَعْ بِذَلِكَ حَتَّى أُبْرِئَ ذِمَّتِي: فَكَشَفْتُ عَنْ أَكْبَرِ خَطِيئَةٍ لَا تُغْتَفَرُ لَطَالِبٍ صَغِيرٍ مُبْتَدِئٍ!!؛ وَهِيَ الْعَجَلَةُ فِي قِرَاءَةِ النُّصُوصِ!!؛ فَاثْبَتُ أَنَّهُ نَقَلَ نَصّاً مِنْ كِتَابٍ وَاحِدٍ؛ هُوَ كِتَابُ الدَّكْتُورِ طَهْ حَسِينٍ، لَمْ يَقْرَأْهُ قَطُّ فِي غَيْرِ هَذَا الْكِتَابِ!!؛ وَمَعَ ذَلِكَ فَهُوَ إِنَّمَا قَرَأَ أُسْطَرَاً كَالْمَلْهُوفِ!!؛ وَتَرَكَ مَا بَعْدَهَا مِنَ الْأُسْطُرِ!!؛ وَهِيَ الَّتِي فِيهَا نَقَدَ الدَّكْتُورُ طَهْ لِهَذَا النَّصِّ نَفْسَهُ!! وَكَانَ مِنَ الْغَثَاثَةِ وَالْإِدْعَاءِ أَنَّهُ اسْتَخْرَجَ مِنْ هَذَا النَّصِّ الْفَاسِدَ الْمُسْتَحِيلَ الْمَعْنَى!!؛ أَحْكَاماً أَلْقَاهَا لِلنَّاسِ كَأَنَّهَا حَقِيقَةٌ مَفْرُوعٌ مِنْهَا!! — وَهَذَا غَشٌّ فَاضِحٌ وَعَبَثٌ!!.

وَكَانَ هَذَا حَسْبِي وَحَسَبَ صَحِيفَةِ الْأَهْرَامِ؛ وَلَكِنِّي لَمْ أَقْنَعْ بِذَلِكَ؛ فَابْرَأْتُ ذِمَّتِي أَيْضاً بِبِرْهَانٍ قَاطِعٍ عَلَى أَنَّ هَذَا الرَّجُلَ قَدْ ادَّعَى فِي كَلَامِهِ أَنَّهُ قَرَأَ كُتُباً بِأَعْيَانِهَا!!؛ وَهُوَ فِي الْحَقِيقَةِ خَطَّافٌ جَرِيءٌ!!؛ يَتَكَيُّ عَلَى كِتَابِ الدَّكْتُورِ طَهْ وَحْدَهُ بِلَا بَصَرٍ وَلَا فَهْمٍ!!؛ فَمَنْ أَجَلَ ذَلِكَ أَخَذَتْهُ بِإِدْعَائِهِ وَمَخْرِقَتِهِ!!؛ حَتَّى اكْشَفَ لِلنَّاسِ أَنَّهُ لَمْ يَقْرَأْ شَيْئاً مِمَّا ذَكَرَ مِنَ الْكُتُبِ وَلَا

رأها !! ؛ ولا عرف ما هي !! ؛ ولامن أصحابها !! ؛ وصدقته في ادعائه الكاذب ؛ ليكون ذلك أشنع له !! ؛ لأنه يكون عندئذ قد قرأ نصاً لم يعرف معناه ، ولم يعرف كيف يدرسه طالب جامعي مبتدئ ضعيف !! ؛ وكان هذا أيضاً حسبي وحسب صحيفة الأهرام ؛ ولكنني لم أقنع بذلك ؛ فأبرأت ذمتي مرةً ثالثة : بالدلالة الحاسمة على أن هذا الذي كتب ما كتب عن شيخ المعرة لم يقرأ شيئاً من آثار شيخ المعرة !! ؛ وبخاصة شعر سقط الزند !! ؛ وهو الشعر الذي يتعلق بالخبر الذي ادعى مُتَفَخِّحاً أنه قرأه !! ؛ فهو لم يفهم إذن منه حرفاً على وجه يليق بمبتدئ جامعي !! ؛ وكان هذا حسبي وحسب صحيفة الأهرام ؛ ولكنني لم أقنع بذلك حتى أبرأت ذمتي مرةً رابعة : وذلك حيث زعم بمخرقته أنه جاء يُعرِّف الناس بحقيقة شيخ المعرة وحقيقة تاريخه !! ؛ فذكر أكاذيب وأوهاماً لا أصل لها إلا في خيالاته وسماديره !! ؛ فكشفت بلا ريبة عن أن هذا الدَّعِي لم يقرأ كتاباً واحداً في ترجمة شيخ المعرة !! ؛ ومع ذلك فهو يأتي بلا خجل ولا حياء فيذكر كذباً صراحاً مُناقضاً للمعقول : من حياة الشيخ !! ؛ ومن حياة أسرته !! ؛ ومن حياة أمته التي عاش فيها !! ؛ وكان هذا هو حسبي وحسب صحيفة الأهرام ؛ ولكنني لم أقنع حتى أبرأت ذمتي مرةً خامسة : بدلائل قاطعة على أن هذا الرَّجُل الذي يُدارس نصاً عربياً من أعظم النصوص ؛ لا يملك أي إحساس أدبي بأي نص يقرؤه !! ؛ ولو ظل يكتب في الأدب عشرات المجلدات !! .

وكان هذا حسبي وحسب صحيفة الأهرام ؛ ولكنني لم أقنع بذلك ؛ حتى

_____ مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ _____

أُبرأت ذِمَّتِي مرَّةً سادسةً : فبيَّنت جهل هذا الرجل وادعاءه ببرهان فاضل من نص كلامه هو في صفة نفسه !! : إذ قال : إن إحساس لويس عوض باللغة العربية ضعيفٌ جداً !! ؛ وأجنبىُّ جداً !! ؛ ومع ذلك فهو يعمد إلى النُّصوص الأدبية في لغة العرب ؛ فيدرسها بمخرقة شنيعة !! ؛ وبلا حياة !! ؛ ولا يقنع بهذا !! ؛ بل ينتهى به ما أطبق عليه من الهوس والجرأة !! : فيعمد إلى آية من القرآن الكريم العظيم ؛ فيفسِّرها بغباوة وجهلٍ راسخ !! ؛ ثم لا يستحي !! ؛ فيدَّعى نسبة ذلك إلى كتب المُفسِّرين المسلمين مُوهماً أنه لا يفهم !! ؛ ويزعم أن الرجل الذى يدرسه قد جاء فى شعره بألفاظ هذه الآية ، بالمعنى الذى يفسِّره هو !! .» . أهـ .

ولا شك أن هذا المللُخص لأخطاء لويس عوض وخطاياها : يكشف عن أهمية المعركة التى احتشد لها شاكر على مدى خمس وعشرين مقالة طويلة نُشرت فى مجلة « الرسالة » على مدى عامين ؛ وانتهت بإغلاقها مع معظم المجلَّات التى كانت تصدرها وزارة الثقافة والإرشاد القومى آنئذٍ !! ؛ وانتهت أيضاً بإيداع الرجل السجن لأكثر من سنتين !! ؛ خرج بعدهما ليجمع هذه المقالات فى كتابه « أباطيل وأسمار » ؛ مُضيفاً إليها مقالة قصيرة ضمَّنها بعض أبيات المعرِّى الدالة على عمق المحنة التى تعرَّض لها على المستوى الشخصى ، وتعرَّض لها الأمة على المستوى الفكرى والثقافى والحضارى .

وكما رأينا فى هذا المللُخص : فإن لويس عوض حين تجرأ على تناول

«رسالة الغفران» ليزعم أن المعرّي قد تأثر بالأدب الأوربية القديمة؛ لم يستخدم منهجاً صحيحاً، ولم يتسلّح بمعرفة جيدة، ولم يدخل إلى الموضوع بتجرّد الباحث النّصف؛ ولكنه كان مُقَصِّراً في العناصر كافّة!!؛ اللهم إلا تعصُّبه للحضارة الأوربية ومفرداتها العنصرية!!.

ومن ثم؛ فقد امتدت المعركة لتتجاوز المعرّي إلى قضايا أخرى عديدة، تخصّ الواقع الثقافي العربيّ المعاصر، أو بمعنى آخر: تخصّ الصراع القائم بين حضارة الأُمّة المستباحة، والحضارة الغازية القاهرة؛ وهو ما ألحّ عليه شاكر في مواضع عديدة - أشرنا إلى بعضها من قبل -؛ وأكّد عليه في مُقدِّمة الكتاب الذي حمل مقالاته في الرسالة؛ حيث قال:

«وقد سرّرتُ في هذه الفصول المُتَشعِّبة المعاني - يُشير إلى مقالات الكتاب - سيرة واحدة؛ فضمّنت جميعها باباً أو أبواباً من النظر إلى حقيقة الصراع الذي دار، ولم يزل يدور: على أرضنا!!؛ وفي عقولنا!!؛ وفي ضمير أنفسنا!!؛ وأشارت في مواضع كثيرة إلى أن هذا الصراع: صراعٌ بين حضارتين مختلفتين في جذورهما أشد الاختلاف!!؛ حضارة طال عليها الزمن فغفت غفوة آمن مستريح لا يُفزعُه شيء، وحضارة واثماها الزمن فهبت يقظة مُتلفئة جريئة لا تأمن أحداً ولا تطمئن إليه!!».

ثم أضاف بعد حديث عن بداية الصراع الحديث وطبيعته وأساليبه - الجيوش؛ والتجارة؛ والمبشرين -:

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الأدَبِيِّ —

« وأطبقت على رُقعة العالم العربىُّ والعالم الإسلامىُّ ضبابة كثيفة !! ؛
ووطئ عليها تاريخ يسحق القُوى وينسفها نسفاً !! ؛ وكانت قصة طويلة
متمادية !! ؛ تقطر دماً !! ؛ وغدراً !! ؛ وخيانةً !! ؛ وترشح مكرًا !! ؛ وخُبثاً !! ؛
وخِسَّةً !! ؛ وفظاظَةً !! . » .

ويستطرد محمود محمد شاكر فى بيان أن الثقافة والأدب والفكر من أخطر
ميادين هذا الصراع ، ويزيده خطورة أن الذين تولَّوا كِبَرَهُ والذين ورثوهم
من خلفهم رجالٌ مِنَّا !! ؛ من بنى جلدتنا !! ؛ من أنفسنا !! ؛ ينطقون بلساننا !!
وينظرون بأعيننا !! ؛ ويسرون بيننا آمِنين بميثاق الأخوة !! ؛ فى الأرض !! ؛
أو فى الدِّين !! ؛ أو فى اللغة !! ؛ أو فى الجنس !! .

وهكذا : يتبيَّن لنا أن المعركة تجاوزت مسألة تزوير أبيات المعرِّى - التى
أشرنا إليها من قِبَلِ لويس عوض ، وتعمَّده أن يُوظَّف هذا التزوير لإشباع
ميله إلى التعصُّب ، ورغبته فى الإغلاء من شأن العالم الصليبيِّ - ؛ وصارت
القضية الكبرى هى الصراع بين الحضارتين :

الحضارة الغافية - حضارة الإسلام - ؛ والحضارة اليقظة الصليبية ؛ وتعدُّد
أساليب الصراع وميادينه .

لقد وقف إلى جانب محمود محمد شاكر عدد كبير من الكُتَّاب ، وخاصة
فى مجلتي « الرسالة » و « الثقافة » ؛ وقد أسهموا فى كشف أخطاء لويس
عوض وخطاياها .

ومن ناحية أخرى : فقد واجه لويس عملية كشف الأخطاء والخطايا

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

بطريق غير مباشر؛ عن طريق بعض أصدقائه وتلاميذه — ومعظمهم من اليساريين —؛ وقد تولوا الدفاع عنه، وتحويل المسألة إلى صراع سياسي بين الرجعية والتقدمية !!؛ أو بين أعداء النظام من الرجعيين ويُمثِّلهم شاكر ومن معه؛ ومؤيدي النظام من الاشتراكيين التقدميين !! .

وقد برز من هؤلاء كما سبقت الإشارة: محمد مندور، ومحمد عودة، ومحيي الدين محمد، وغالى شكرى، وكُتَّاب مجلة «روز اليوسف»؛ وصحيفتى «الأهرام» و«الجمهورية» .

وقام لويس عوض بعد أن سكنت العاصفة، وأغلقت المجلات، ودخل شاكر وآخرون السجن: بإعلان بهجته واحتفائه بما يُسمِّيه: معجزة !! — يقصد إغلاق المجلات وسجن الخصوم —؛ ومُطالبة الكُتَّاب والفنانين والمفكرين بمقاتلة الرجعية وأفكارها، بعد أن اتهمهم بالتقصير، أو أنهم كانوا يعانون أزمة نفسية جماعية بلبلتهم وأخرجت زمامهم من أيديهم !! . ثم إن لويس عوض أفرغ ما فى نفسه بالسُّبِّ والقذف فى هؤلاء الرجعيين من خلال كتابه «المحاورات الجديدة» — الذى سبقت الإشارة إليه — !! .

وللأسف فإنه لم يتخذ منهجاً علمياً أو موضوعياً للردِّ على أخطائه وخطاياہ !!؛ بل إنه تجاهلها تماماً !!؛ وراح يسخر من الرجعيين والمتمسِّكين بالثراث ويتهكَّم عليهم ويصورهم تصويراً كاريكاتيرياً بارداً !!؛ وكان حرصه الأول فى كتابه على التحريض ضد هؤلاء الرجعيين؛ من عينة

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الأدَبِيِّ —

قوله :

« .. الميثاق :

(بيان أصدرته الحكومة وجعلته مشروعاً للعمل القومى)

نادى بالتقدمية ؛ والنظر إلى الأمام .

ومجلات وزارة الثقافة - يقصد الرسالة والثقافة وغيرهما - : نادت بالرجعية وعبادة السلف .

الميثاق : نادى بمساواة المرأة بالرجل ؛ وبتحرير المرأة من أغلالها .

ومجلات وزارة الثقافة : نادت بانحطاط المرأة ؛ وبضرورة اعتقالها فى الحرم .

الميثاق : نادى بالاشتراكية العلمية .

ومجلات وزارة الثقافة : نادت بالاشتراكية البورقسية .

الميثاق : مَجَّد رفاعة الطهطاوى ولطفى السيد ؛ وفلسفة الأخذ والعطاء مع الحضارات الأخرى .

ومجلات وزارة الثقافة : مَجَّدت إغلاق النوافذ ؛ ونحسرت على انسلاخ مصر من الإمبراطورية العثمانية .

الميثاق : دعا لتنظيم الأسرة كجزء من برنامج التنمية .

ومجلات وزارة الثقافة : كافحت تنظيم الأسرة . « .. إلخ . » .

وعلى هذا النحو يمضى لويس عوض فى توجيه التُّهم إلى مجلات وزارة الثقافة والتحريض ضدها وضد من يحرِّرونها ممن يسميهم بالرجعيين ، دون

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الأدَبِيِّ —

أن يشير أدنى إشارة إلى خطأ واحد أو خطيئة واحدة مما اقترفه في كتابه «على هامش الغفران»؛ لا؛ فيرد أو يُعلّل أو يُصحّح!!.

لا شك أن قلم محمود محمد شاكر في معركته الأولى «المتنبى»: قدّم نموذجاً للأديب الشاب الذي يملك إلى جانب الأداة والثقافة: جرأة كبيرة في الإعلان عن نفسه وعن منهجه، ومواجهة الأطراف الأخرى بثقة وإصرار، مهما بلغت هذه الأطراف من العلم أو المكانة أو المنزلة الاجتماعية؛ وقد حقّق في هذه المعركة أكثر من هدف؛ منها:

— أن المتنبى صار حديث الناس، وأن ما يتعلق بشعره وحياته. وخاصة ما أثير حول انتمائه العلوي، وادعائه النبوة، وانتسابه إلى القرامطة. صار موضع بحث ومحاور ومساجلة. — كما رأينا مثلاً في مساجلته مع سعيد الأفغانى. — وإذا كانت النزعة الذاتية قد بدت في بعض جوانب معركة المتنبى. وخاصة مع طه حسين. — فإنها اتسمت بالنزعة العلمية في معظم جوانبها الأخرى.

أما معركة المعرّي:

فكانت معركة العصر الأدبية والفكرية بلا جدال!!؛ إذ أن الوقت الذي أثيرت فيه المعركة كان يشير إلى عدم التكافؤ بين طرفي المعركة؛ فالطرف الذي يمثله شاكر: كان مطلوباً من أطراف أخرى داخلية وخارجية؛ وكان وصمه بالرجعية وعداء الاشتراكية وما أشبه مسألة فوقية تريدها السلطات المحلية والقوى الأجنبية في آن.

أما الطرف الثانى الذى يمثله لويس عوض :
فهو الطرف المدلل لدى السلطة ، ولدى القوى الأجنبية جميعاً ، فهو
داعية للقضاء على هوية الأمة وموارثها ؛ وداعية إلى اللحاق بالآخر الغربى
وقيمه ومثله ؛ وقد عبّر عن ذلك بوضوح لإخفاء بُعده فى سيرته الذاتية التى
صدرت قُبَيْلَ وفاته بعنوان «أوراق العمر» .

وقد أدى فى فترة الستينيات دوراً جيداً ؛ كُوفئ عليه بتعيينه مستشاراً
ثقافياً للأهرام ، وهى أول مرة ينشأ فيها مثل ذلك المنصب الرفيع فى تلك
الجريدة العريقة !! ؛ فضلاً عن اكتسابه ما يُشبه الحصانة داخل الأهرام !! ؛
وهيمنته على بقية الصحف والمجلات الحكومية !! .

أما الطرف الأول :

فقد كانت مكافأته السجن !! ؛ وإغلاق المجلات التى كانت تصدرها
وزارة الثقافة !! ؛ ومحاصرة الأقلام التى كشفت الأخطاء والخطايا لدى لويس
عوض !! .

يَبْدُ أن النتائج النهائية لهذه المعركة كانت بلا ريب فى صالح الطرف
المهيض الجناح !! .



« ثُمَّ »



هَكَذَا قَامَ هَذَا النَّاقِدُ بِتَحْلِيلِ قَضِيَّةِ الْمَعَارِكِ الْأَدَبِيَّةِ فِي حَيَاةِ الْأُسْتَاذِ
مَحْمُودٍ مُحَمَّدٍ شَاكِرٍ، وَلَكِنَّا إِذَا ذَهَبْنَا إِلَى الْمَنَهِجِ النَّفْسِيِّ فِي النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ
— لَأَخْبِرْنَا بِأَنَّ هَذِهِ الْمَعَارِكَ مَا صَعَّدَ مِنْ جِدَّتِهَا وَقُوَّتِهَا سَوَى الشُّعُورِ
النَّفْسِيِّ لَدَى مَحْمُودٍ شَاكِرٍ بِالدُّوْنِيَّةِ فِي وَسَطِ ثَقَافِيٍّ لَا يَعْتَرِفُ إِلَّا بِأَصْحَابِ
الشَّهَادَاتِ وَالذَّرَجَاتِ وَالْأَلْقَابِ الْجَامِعِيَّةِ؛ فَشُعُورُهُ إِبَّانَ الْمَعَارِكِ وَالْمُسَاجَلَاتِ
أَنَّهُ أَذِلُّ خَصْمُهُ؛ مَا هُوَ سِوَى أُسْلُوبٍ تَغْوِيضِيٍّ لَا شُعُورِيٍّ ۝





❖ - مِنْ رَوَائِعِ الْأُسْتَاذِ
مَحْمُودِ مُحَمَّدٍ شَاكِرٍ

.....

يَا ظَامِيَّ الْعَيْنِ مِنْ جُوعٍ وَمِنْ ظَمَأٍ
مَاذَا بَقَاؤُكَ؟! وَالْإِخْلَاصُ قَتَالُ!
هَذَا الْمُسْعَتُ دُو الْأَخْلَامِ... صُخْبَةُ
هَمْ؛ وَخَوْفٌ؛ وَجِرْمَانٌ؛ وَإِقْلَالُ
يَعِيشُ فِي الْأَرْضِ جُثْمَانًا وَنَاطِرَةً
وَرُوحُهُ لِلْعَوَالِي الشُّمُّ تَحْتَالُ
قَدْ نَابَدَ الزَّمَنَ الْعَاتِي فَنَابَدَهُ
تَصَاوِلَا ... وَكِلَا الْقَرَتَيْنِ صَوَالُ!
وَعَاشَ فِي وَحْدَةِ الرَّهْبَانِ مُعْتَزِلًا
لَهُ رَفِيقَانِ..... آلامٌ وَأَوْجَالُ
هَمَاهِمٌ؛ وَمُنَى نَفْسٍ؛ وَتَمَتَّةُ
وَلَوْعَةٍ؛ كَبَنَاتِ السُّخْبِ تَنْثَالُ
مَا انْفَكَ يُرْسِلُ مِنْ نَفْسٍ مُعَذِّبَةٍ
نَارًا تَوُجُّ... لَهَا فِي الْجَوِّ إِشْعَالُ

لَهَا نَقِیْضٌ؛ وَتَرْجِیْعٌ؛ وَغَمَمَةٌ
كَأَنَّمَا لَاقَتْ الْأَبْطَالَ أَبْطَالُ
يُثِيرُ حَوْلَكَ دُغْرًا لَا يُنْهِنُهَا
خَوْفُ الْحَيَاةِ؛ وَلَا تَنْهَاهُ آمَالُ
بَيْنَا تَرَاهُ عَلَيْهَا سَاكِنًا.. قَلِقًا
كَأَن يَوْمَ رِيضَتْ فِي الْأَرْضِ أَغْلَالُ
إِذَا السَّمَاءُ قَدْ انْشَقَّتْ بِصَاعِقَةٍ
رَعْدٌ؛ وَبَرْقٌ؛ وَتَخْطِيفٌ؛ وَإِذْهَالُ!





❖ - نَظَرِيَّةُ النُّقْدِ التَّارِيخِيِّ

.....

❖ يَتَكَوَّنُ التَّارِيخُ مِنْ وَقَائِعٍ حَدَثَتْ مَرَّةً وَاحِدَةً
وَالِى الْأَبَدِ؛ يَتِمُّ يَتَكَوَّنُ الْعِلْمُ مِنْ حَقَائِقٍ قَابِلَةٍ
دَائِمًا لِأَن تَعُودَ؛ وَمَا ذَلِكَ إِلَّا لِأَنَّ التَّارِيخَ يَقُومُ
عَلَى الزَّمَانِ؛ وَأَوَّلُ خَاصِيَّةٍ مِنْ خُصَائِصِ الزَّمَانِ
عَدَمُ قَابِلِيَّةِ الْإِعَادَةِ؛ لِأَنَّ الصِّفَةَ الرَّئِيسِيَّةَ لِلزَّمَانِ
هِيَ الْإِتِّجَاهُ؛ وَالْإِتِّجَاهُ يَقْتَضِي السَّيْرَ قَدَمًا دُونَ
تَرَاجُعٍ أَوْ تَخَلُّفٍ أَوْ تَكَرَّرٍ؛ وَمُهْمَّةُ عِلْمِ التَّارِيخِ
- أَوِ التَّارِيخِ - أَنْ يَقُومَ بِوُظُفَةِ مُضَادَّةِ لِفِعْلِ التَّارِيخِ
أَلَا وَهِيَ أَنْ يُحَاوَلَ أَنْ يَسْتَرِدَّ مَا كَانَ فِي الزَّمَانِ؛
لَا لِيَتَحَقَّقَ فِعْلِيًّا فِي مَجْرَى الْأَحْدَاثِ؛ فَهَذَا مَا
لَيْسَ فِي وَسْعِ أَيْ كَائِنٍ مَنْ كَانَ أَنْ يَقُومَ بِهِ؛
وَحَتَّى اللَّهُ نَفْسَهُ لَا يَجْعَلُ شَيْئًا قَدْ كَانَ يَتَكَرَّرُ هُوَ
نَفْسَهُ مَرَّةً أُخْرَى؛ كَمَا أَنَّهُ لَا يَجْعَلُ شَيْئًا كَانَ إِلَّا
يَكُونُ قَدْ كَانَ؛ وَأَمَّا مُهْمَةُ التَّارِيخِ فَهِيَ أَنْ يُحَاوَلَ

أَنْ يَسْتَعِيدَ فِي الذُّهْنِ وَبَطْرِيقَةِ عَقْلِيَّةٍ صِرْفَةً مَا
جَرَتْ عَلَيْهِ أَحْدَاثُ التَّارِيخِ فِي مَجْرَى الزَّمَانِ؛
مُحَاوِلًا أَنْ يَتَصَوَّرَ مَجْرَى هَذِهِ الْأَحْدَاثِ وَكَأَنَّهُ
يَجْرِي فِي اطِّرَافٍ مُوجِبَةٍ. ❦

«عَبْدُ الرَّحْمَنِ بَدَوِي»



❖ -نَظَرِيَّةُ النُّقْدِ التَّارِيخِيِّ



(الحَيَاةُ مُنْدَمِجَةٌ فِي التَّارِيخِ
وَالْحَيَاةُ إِبْدَاعُ التَّارِيخِ .)

إنريك أندرسون إمبرت

.....

الْمَنْهَجُ التَّارِيخِيُّ هُوَ أَوَّلُ الْمَنَاهِجِ النَّقْدِيَّةِ فِي الْعَصْرِ الْحَدِيثِ ؛ إِذْ يَرْتَبِطُ
بِالتَّطَوُّرِ الْأَسَاسِيِّ لِلْفِكْرِ الْإِنْسَانِيِّ ؛ وَانْتِقَالِهِ مِنْ مَرَحَلَةِ الْعُصُورِ الْوَسْطَى إِلَى
الْعَصْرِ الْحَدِيثِ ؛ وَتَجَلَّى هَذَا التَّطَوُّرُ فِي بُرُوزِ الْوَعْيِ التَّارِيخِيِّ بِصُورَةٍ عَبَّرَتْ
عَنْ وَصُولِ هَذَا الْوَعْيِ إِلَى دَرَجَةِ الذَّرْوَةِ وَالْاِخْتِمَارِ ؛ فَالْمَنْهَجُ التَّارِيخِيُّ بِهَذَا
الْوَعْيِ الشُّمُولِيِّ الْمُتَكَامِلِ يُعَدُّ هُوَ الْعَلَامَةُ الْفَارِقَةُ وَالْفَاصِلَةُ بَيْنَ الْعُصُورِ
الْقَدِيمَةِ وَالْعَصْرِ الْحَدِيثِ .

وَالْمَنْهَجُ التَّارِيخِيُّ : مَنْهَجٌ يَتَّخِذُ مِنْ حَوَادِثِ التَّارِيخِ السِّيَاسِيِّ وَالْاجْتِمَاعِيِّ
وَسَبِيلَةً لِتَفْسِيرِ الْأَدَبِ وَتَعْلِيلِ ظَوَاهِرِهِ وَقَوَائِينِهِ ؛ سِوَاءَ لَأَدِيبٍ مِنَ الْأَدَبَاءِ ؛
أَوْ فَنٍّ مِنَ الْفُنُونِ ؛ أَوْ حِينَ يَتَّصِدَّى لِدِرَاسَةِ التَّارِيخِ الْأَدَبِيِّ عِنْدَ أُمَّةٍ مِنَ
الْأُمَمِ .

وَالْمَنْهَجُ التَّارِيخِيُّ : هُوَ أَقْدَرُ الْمَنَاهِجِ الْكِلَاسِيكِيَّةِ عَلَى الْمُوَاجَهَةِ وَالصُّمُودِ

والتحدي؛ بل وليس من الغريب إذا ذهبنا إلى القول بأن عددًا من المناهج الحداثيّة المعاصرة والسابقة قد انبثقت من المنهج التاريخي - بصورة مباشرة أو غير مباشرة -؛ إذ تولدت ركائزها عن طريق مهاجمة هذا المنهج بصورة نسبية أو كلية.

.....

❖ - سانت بيغ

[١٨٠٤ - ١٨٦٩ م]

سانت بيغ هو الناقد الذي دعا: إلى الاهتمام بشخصية الأديب؛ وسبر حقيقته التاريخية والاجتماعية والنفسية.

❖ أخذ سانت بيغ يقسم الأدباء إلى طبقات وأنواع؛ وجعل منطلقه في هذا التصنيف هو ما بينهم من ملامح وصفات يتفقون فيها...؛ ومن هذا الاعتبار - أي كون منهج سانت بيغ: هو في صميمه منهج علمي بحث؛ يشبه منهج علماء النبات في ترتيبهم للنبات إلى أنواع وفصائل - يمكن تسمية منهج هذا الرجل بـ: «التاريخ الطبيعي للأدب».

اتخذ سانت بيغ من سيرة الأديب وقصة حياته سبيلاً ومدخلاً لفهم إنتاجه وآثاره؛ ثم نقلها والحكم عليها؛ إلا أن الأثر الأدبي لم يحظ عنده بالاهتمام والعناية؛ واتجه جهده إلى دراسة الشخصية والعصر؛ وما أحاط بهما من أحداث سياسية واجتماعية؛ ولم يجعل ذلك ذريعة لفهم العمل

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

الأدبيُّ ونقده والحكم عليه ؛ بل اكتفى واقتصر على هذا الذي ذكرنا !! .
قصر سانت ييف في هذا الجانب ؛ ولكنّه من جهة أخرى : قام بأمر آثار
الإعجاب والإكبار - فقد جاهد من أجل التعرف على ما يكتنف حياة
الأديب من ظروف شديدة الخصوصية ؛ فأتى في هذا الصدد بما يشبه
الأعاجيب !! ؛ بل بما يشبه المعجزات عند أهل عصره !! .

ثم جاء « تين » . [١٨٢٨ - ١٨٩٨ م] : فحاول استثمار هذه الطريقة
استثماراً يقوم على « الجبرية الحتمية » ؛ على النحو الذي تتصف به
القوانين الطبيعية ؛ فذهب إلى أن الأديب - أي كاتب أو أديب - يخضع
لا محالة لهذا القانون الطبيعي ؛ والذي يتمثل في : « الجنس ... البيئة ...
العصر » .

كانت نظرة « تين » نظرة جديدة بلا ريب ؛ ولكن : جعل هذا « الثالث
المقدس » هو الذي يحتكم إليه دائماً وأبداً ؛ يُعدُّ أمراً جائراً ظالماً غير
موضوعي ولا منهجي ؛ فهو خاطيء بلا جدال ؛ وإلا فلو سلمنا بصحته
المطلقة - لكان من نتائج هذا التسليم : أن نهمل أخطر ما بالعمل الأدبي !! ؛
وهو ما يُسمّى بـ : « أصالة الأديب » !! ... ؛ وأن نعرض إغراضاً قبيحاً عن
أمر يُوسم بـ : « العبقرية الإبداعية » !! .

كذلك نستطيع أن نقول : إن الناقد الذي يُعول على هذه النظرية ؛ إذا
ما أراد أن يدرس آثار أدباء عصر واحد وبيئة واحدة وجنس واحد - فإنه
سيخضع في عبودية مضحكة لهذا القانون الذي لا يحتكم لسواه مهما

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

كَانَتْ طَبِيعَةُ الشَّخْصِيَّةِ ؛ أَوِ النَّتَاجِ ؛ أَوِ الْمَوْقِفِ ... ؛ فَكَانَتْ بِهِذِهِ الْمَقَاسِيسِ
يَجْعَلُ الْجَمِيعَ بِلا مَثْوِيَّةٍ فِي دَائِرَةِ هَامِشِيَّةٍ وَضِيعَةٍ ١١.

ثُمَّ جَاءَ (بَرُونْتِير) - [١٨٤٩ - ١٩٠٦ م] - ؛ فَكَانَتْ جُهُودُهُ الَّتِي عَوَّلَتْ
عَلَى نَظَرِيَّةِ « دَارُون » فِي النُّشُوءِ وَالْارْتِقَاءِ ؛ إِذْ جَعَلَ مِنَ النُّظَرِيَّةِ سَبِيلَهُ إِلَى
فَهْمِ كَيْفِيَّةِ نُشُوءِ الْأَنْوَاعِ الْأَدَبِيَّةِ وَتَطَوُّرِهَا ؛ وَذَهَبَ إِلَى أَنَّ الشُّعْرَ الْغِنَائِيَّ
الرُّومَانِيَّ فِي الْقَرْنِ الثَّاسِعِ عَشَرَ ؛ تَطَوَّرَ عَنِ الْوَعْظِ الدِّينِيِّ الَّذِي شَاعَ بِفَرَنْسَا
فِي الْقَرْنِ السَّابِعِ عَشَرَ.

وَمَهْمَا يَكُنْ مِنْ أَمْرِ ؛ فَإِنَّ تَشَدُّدَ (بَرُونْتِير) فِي الْخُضُوعِ لِهَذِهِ النُّظَرِيَّةِ
جُمْلَةً وَتَفْصِيلاً - أَفْسَدَ الْكَثِيرَ مِنْ أَحْكَامِهِ ؛ وَجَعَلَ رُؤْيَاهُ فِي مَنَآئِ عَنْ
الرُّؤْيَى النُّقْدِيَّةِ الْمَوْضُوعِيَّةِ . ❦ . أ. هـ . (١) .

.....

❦ - غُوسْتَا ف لانْسُون

Gustave Lonson
1857 - 1934.

يُعَدُّ الْأَكَادِمِيُّ الْفَرَنْسِيُّ الْكَبِيرُ غُوسْتَا ف لانْسُون الرَّائِدَ الْأَعْظَمَ
لِمَدْرَسَةِ الْمَنْهَجِ التَّارِيخِيِّ ؛ وَلَيْسَ أَدَلُّ عَلَى ذَلِكَ مِنْ كَوْنِ هَذَا الْمَنْهَجِ أَصْبَحَ

(١) - « مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ » لِلْكَاتِبِ : نِزَار شَاهِين الْمِصْرِي - وَهُوَ الْأَسْمُ
الْمُسْتَعَارُ لِلْأَسْتَاذِ مُحَمَّدٍ مُحَمَّدٍ دَخْرُوج - [ص : ١٠٨ - ١١٠] ؛ دَارِ أَطْلَسِ
لِلنُّشْرِ وَالْإِثْنَاجِ الْإِعْلَامِيِّ ؛ الطَّبْعَةُ الْأُولَى : ٢٠١٢ م .

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

يُعْرَفُ بَعْدَ رِيَادَةِ لَانْسُون لَهُ بِ: «اللانسونية» .

فِي عَامِ ١٩٠٩م صَرَّحَ غُوسْتَاَف لَانْسُون بِاتِّجَاهِهِ النَّقْدِيِّ ؛ وَذَلِكَ فِي مُحَاضَرَةٍ شَهِيرَةٍ أَلْقَاهَا بِجَامِعَةِ بْرُوكْسِل بِعُنْوَانِ «الرُّوحُ الْعِلْمِيَّةُ وَمَنْهَجُ تَارِيخِ الْأَدَبِ» ؛ ثُمَّ نُشِرَ فِي عَامِ ١٩١٠م مَقَالَتُهُ الشَّهِيرَةُ أَيْضًا «مَنْهَجُ تَارِيخِ الْأَدَبِ» ؛ وَهِيَ الْمَقَالَةُ الَّتِي اعْتَبَرَهَا أَنْصَارُهُ وَحَوَارِيُّوهُ بِمَثَابَةِ «إِنْجِيلِ الْمَنْهَجِ» ؛ حَيْثُ ذَكَرَ غُوسْتَاَف لَانْسُون فِي هَذِهِ الْمَقَالَةِ الْخُطُوبَاتِ الَّتِي يَجِبُ أَنْ يَسِيرَ الْبَاحِثُ الَّذِي يَتَّبِعُ الْمَنْهَجَ التَّارِيخِيَّ عَلَى وَفْقِهَا وَمُقْتَضَاهَا .

.....

ثُمَّ جَاءَ الْأَكَادِمِيُّ الْفَرَنْسِيُّ رِيْمُون بِيكَار (Rymond Picard) ؛ وَالَّذِي اشْتَبَكَ فِي مَعْرَكَةٍ نَقْدِيَّةٍ رَهِيْبَةٍ مَعَ عَمِيدِ النَّقْدِ الْفَرَنْسِيِّ الْجَدِيدِ «رُولَان بَارْت» ؛ وَأَسْفَرَتْ هَذِهِ الْمَعْرَكَةُ عَنِ الْإِطَاحَةِ بِالْمَنْهَجِ التَّارِيخِيِّ عَلَى حَدِّ وَصْفِ بَعْضِهِمْ ..

.....

❖ - الدُّكْتُورُ أَحْمَدُ ضَيْف

(١٨٨٠ - ١٩٤٥ م)

وَالنُّقْدُ التَّارِيخِيُّ

مَعَ نِهَآيَةِ الرَّبْعِ الْأَوَّلِ مِنَ الْقَرْنِ الْعِشْرِينَ ؛ بَدَأَ عَهْدُ الدِّرَاسَاتِ النَّقْدِيَّةِ التَّارِيخِيَّةِ الْعَرَبِيَّةِ ؛ وَكَانَ ذَلِكَ عَلَى يَدِ نِقَادِ أَكَادِمِيِّينَ دَرَسُوا مَبَادِيءَ

مناهج النقد الأدبي

وممارسات المنهج التاريخي على يدى أقطاب المدرسة الفرنسية؛ ويأتى على رأس هؤلاء: الدكتور أحمد ضيف (١٨٨٠-١٩٤٥)؛ والذي يعد أول دارس عربي في مدرسة لانسون الفرنسية؛ فهو أول أستاذ للأدب العربي أوفدته الجامعة المصرية الأهلية للحصول على الدكتوراه من جامعة السوربون بباريس؛ ثم يأتى طه حسين (١٨٨٩-١٩٧٣)؛ وزكي مبارك (١٨٩١-١٩٥٢).

ومهما يكن من أمر؛ فإن السبق الزمنى يعد شيئاً لا قيمة له؛ إذ العبرة بالسبق العلمى المنهجي؛ وإذا كان ذلك كذلك؛ فإن الدكتور محمد مندور (١٩٠٩-١٩٦٥) هو حلقة الوصل الحقيقية بين النقد الفرنسى والنقد العربى؛ إذ أنه أول من أرسى معالم «اللائسونية» فى النقد العربى الحديث؛ وذلك حين نشر كتابه «النقد المنهجي عند العرب» مديلاً بترجمته لقاله لانسون «منهج البحث فى الأدب»؛ وكان ذلك فى حدود عام ١٩٤٦ م؛ ومع حلول الستينيات؛ أخذ النقد التاريخي يشق طريقه بقوة فى ساحة النقد العربى.



• - وبعده

وبعد؛ فالمنهج التاريخي من أهم المناهج التى تُعين على تفسير تشكّل خصائص اتجاؤ أدبي معين؛ كما أنه يُعين على فهم البواعث والمؤثرات

مناهج النقد الأدبي

التي عملت على نشأة الظواهر والتيارات الأدبية المرتبطة بالمجتمع؛ انطلاقاً من قاعدة: «الإنسان ابن بيئته».

وخلص القول: فإن المنهج التاريخي ما هو سوى سلسلة من المعادلات السببية؛ وتأتي على هذا الترتيب: النص الإبداعي ثمرة المبدع؛ والمبدع أو الأديب هو صورة انعكاسية مباشرة لثقافته؛ والثقافة هي نتاج البيئة التي نشأ بها؛ والبيئة أو المحيط الجغرافي: جزء من التاريخ؛ وإذن؛ فالنقد الأدبي هو تاريخ للأديب من خلال بيئته ووطنه وإقليمه الجغرافي.

ومعها يله أفر؛ فالمنهج التاريخي دعامة مركزية لا يقوم
النقد الأدبي المتكامل والشمولي ولا يصلح أن يوصف بهذه الصفة مالم توجد هذه الدعامة المنهجية؛ فالمنهج التاريخي يمهّد الطريق ويدلّل السبيل للناقد ويرسم له ملامح الصورة كي يقوم النقد بدوره في دراسة العمل الإبداعي؛ فهو خطوة لا يقوم النقد المنهجي بدونها؛ إلا أنه - رغم كل ذلك - لا يمكن أن يعول عليه وحده؛ فهو منهج عاجز عن تغليل أوجه الاختلاف والتباين بين المبدعين الذين يتشعّبون إلى زمان ومكان واحد؛ كما أنه منهج يصب اهتمامه على شخصية الأديب وبيئته؛ ويغرض عن النص الإبداعي الذي يشكل ويمثّل أخطر قضية في الدراسة النقدية.





• - نَظَرِيَّةُ النُّقْدِ الاجْتِمَاعِيِّ

.....

❦ إِنَّهُ مَنَهْجٌ يَتَكَوَّنُ أَوَّلًا وَقَبْلَ أَيِّ شَيْءٍ مِنْ
دِرَاسَةِ الْأُسُسِ الاجْتِمَاعِيَّةِ الْوَاقِعِيَّةِ بِعِنَايَةِ . ❦

جُورْجُ لُوكَاتَشْ



❖ - نَظَرِيَّةُ النُّقْدِ الْاجْتِمَاعِيِّ



﴿ إِنَّ النُّقْدَ الْاجْتِمَاعِيَّ يُفَسِّرُ نَوْعِيًّا كَيْفَ
أَنَّ الْكِتَابَةَ حَدَثٌ ذُو طَبِيعَةٍ اجْتِمَاعِيَّةٍ ﴾ .
إنريك أندرسون إمبرت

.....

الْمَنْهَجُ الْاجْتِمَاعِيُّ: هُوَ ذَلِكَ الْمَنْهَجُ الَّذِي خَرَجَ إِلَى عَالَمِ الدِّرَاسَاتِ
النُّقْدِيَّةِ مِنْ رَحِمِ الْمَنْهَجِ التَّارِيخِيِّ؛ وَقَدْ نَشَأَ عَنْ طَرِيقِ النُّقَادِ وَالْبَاحِثِينَ الَّذِينَ
سَبَرُوا وَتَكَوَّنَ عِنْدَهُمْ اسْتِيعَابٌ كَامِلٌ لِفِكْرَةِ تَارِيخِيَّةِ الْأَدَبِ؛ وَارْتِبَاطُهَا
بِتَطَوُّرِ الْمُجْتَمَعَاتِ الْمُخْتَلِفَةِ وَتَحَوُّلَاتِهَا الظَّاهِرَةِ وَالْجَلِيَّةِ تَبَعًا لِاخْتِلَافِ
الْبَيِّنَاتِ وَالظُّرُوفِ وَالْعُصُورِ؛ أَيْ أَنَّ هَذِهِ الْأَعْمَالِ النُّقْدِيَّةِ الَّتِي نَشَأَتْ فِي
ظِلِّ فِكْرَةِ الْوَعْيِ التَّارِيخِيِّ تَحَوَّلَتْ إِلَى وَعْيٍ اجْتِمَاعِيٍّ يَرْتَبِطُ بِطَبِيعَةِ
الْمُسْتَوَيَاتِ الْمُتَعَدِّدَةِ لِلْمُجْتَمَعِ؛ وَيَرْتَبِطُ كَذَلِكَ بِفِكْرَةِ الطَّبَقَاتِ؛ وَبِفِكْرَةِ تُمَثِيلِ
الْأَدَبِ وَتَصْوِيرِهِ لِلْحَيَاةِ الْاجْتِمَاعِيَّةِ وَلَيْسَ لِلْحَيَاةِ الذَّائِيَّةِ الْفَرْدِيَّةِ؛ فَالْمَنْهَجُ
الْاجْتِمَاعِيُّ هُوَ دِرَاسَةُ الْعَمَلِ الْأَدَبِيِّ عَلَى أَسَاسِ كَوْنِهِ يُعَدُّ جُزْءًا مِنْ بَنِيَّةِ
النُّظَامِ الْاجْتِمَاعِيِّ؛ فَيُخْبِرُنَا كَيْفَ وَلِدَ هَذَا الْعَمَلُ؛ وَمَا هِيَ عِلَاقَتُهُ بِالنُّظْمَةِ
وَالْبَنَى الْاجْتِمَاعِيَّةِ الْأُخْرَى؛ وَإِلَى أَى الْأُمُورِ يَهْدَفُ أَوْ يُشِيرُ.

يُقول جورج لوكاتش: إنه منهج يتكوّن أولاً وقبل أي شيء من دراسة الأسس الاجتماعية الواقعية بعناية .
ويقول إنريك أندرسون إمبرت: إن النقد الاجتماعي يُفسّر نوعياً كيف أن الكتابة حدثت ذو طبيعة اجتماعية .
ويقول بعض الباحثين واصفاً وظيفة الأدب: إن الأدب يُصوّر لنا الحياة الاجتماعية في الفترة التاريخية التي كتب فيها ، ويُعطينا صورة واضحة عن وقائع اجتماعية محدّدة .
وقد كان إقيام الثورة الروسية وظهور الفكر الشيوعي ، والذي قدس مبدأ أن الفرد في خدمة الجماعة ؛ وأن المواطن في خدمة المجتمع — ما أدى إلى تضخيم شأن هذا المنهج إلى الدرجة التي ليس وراءها من سبيل .

.....

يرى أصحاب المنهج الاجتماعي أن الأدب والإبداع ككل أمر من أمور الحياة ؛ يجب أن يوجه لِنفع المجتمع ؛ فالمبدع لا يصنع الإبداع لأنه يريد ذلك وحسب ؛ بل عليه أن يتطّلق من خلال مشاعر التوجّه الأعظم للجماعة ؛ ثم يُعبّر عن ذلك ؛ فالإبداع الحقيقي هو الذي يقدر على تحريك الشعوب وجعلها تتفاعل مع الواقع بالصورة الإيجابية المشهورة .

.....

.....

❖ - إطلالة تاريخية

مع مجيء القرن التاسع عشر الميلادي - بدأ الاهتمام الحقيقي بدراسة العلاقة بين الأدب والمجتمع ؛ وتجلّى ذلك في قيام مدام دوسنتال بنشر كتابها « الأدب في علاقاته بالأنظمة الاجتماعية » - وقد ظهر عام ١٨٠٠ م - والذي تناول تأثير الدين والقوانين والأعراف والعادات على الإبداع الأدبي ؛ وتناول كذلك تأثير الأدب عليها ؛ ثم جاء دي بولاند لينادي بفكرة « الأدب تعبير عن المجتمع » .

وقد ذكر بعضهم : أن الجذور الأولى للمنهج النقدي الاجتماعي تُنسب إلى « هيجل » ؛ إذ أنه هو الذي ربط بين ظهور فن الرواية والتغيرات الاجتماعية ؛ إذ رأى أن الانتقال من الملحمة إلى الرواية إنما جاء نتيجة صعود الطبقة البورجوازية وما يعيش هذه الطبقة من هواجس خلقية وتعليمية .

.....

❖ - كارل ماركس

(١٨٨ - ١٨٨٣ م)

يرى كارل ماركس أن الأدب يرتبط ارتباطاً وثيقاً وشديداً بواقع المجتمع الذي يحيا فيه الأديب ؛ وقال بأن هناك علاقة انعكاس إلى تريط ما بين البنية

التحتية (الطبقات) والبنية الفوقية (الإبداع على اختلاف أشكاله وصوره: أدب، أو فلسفة، أو فن)؛ ولهذا أخذ يبحث عن صورة المجتمع في الأدب؛ وقد انتقد بعضهم هذا الرأي بحجة أنه مازالت كثرة كائنة من الأعمال الإبداعية تؤثر بدرجة ملحوظة برغم كونها قد صنعت منذ عهد بعيد؛ فهي ليست نتاج المجتمع الآني القائم إلا أنها تلعب دوراً خطيراً في تشكيل وصناعة وعيه؛ وقد صرح كارل ماركس بصحة وصواب هذا الرأي؛ وأخذ يبحث عن تفسير لهذه الظاهرة؛ ووجد التعليل كامناً في (نظرية العصور الطويلة)؛ وهي لا تنفي تأثير المجتمع في الأدب؛ إلا أنها تجعله ممتداً في الزمان وليس وقتياً آتياً وحسب.

يقول إنريك أندرسون إمبرت في كتابه (مناهج النقد الأدبي)؛

[ص: 120 - 121]:

«لا يمكن أن نذكر أكواماً من أمثلة المنهج الاجتماعي الذي طبقه النقاد الماركسيون؛ وبخاصة في روسيا؛ حيث تكاد قوته تصبح رسمية؛ ومن المعروف أن المدرسة الماركسية استطاعت القضاء على المدرسة الشكلية في روسيا عام ١٩٣٠م؛ والتي يعود أصلها إلى عام ١٩١٥ - ١٩١٦م؛ وبلغت أوجها بعد عام ١٩٢٠م.

وفضلاً عن ممارسة النقد فرضت مذهب (الواقعية الاجتماعية)؛ وتتطلب من الكاتب عندما ينسخ الواقع بصدق أن يظهر البناء الاجتماعي؛ وأن يشير إجمالاً إلى قوة الحزب الشيوعي؛ ولهذا يصر النقد الماركسي

— مناهج النقد الأدبي —

ـ على الأقل في روسيا في الأعوام التي سبقت الحرب العالمية الثانية ـ على تقويم الشخصيات كأبطال أخلاقيين؛ ويعتقد جورجى مالينكوف ـ مثلاً ـ أن مفهوم « الطراز » إنسانياً واجتماعياً أنه: « المظهر الأساسي للفكر الملتزم في الفن؛ ومشكلته دائماً سياسية ».

وبعد الحرب العالمية الثانية: أصبح النقد الماركسي الروسي قومياً؛ مغرماً بالتعليم. ٥٤. أ. هـ.

.....

ـ الماركسيّة وأثرها في النقد المعاصر:

عول كارل ماركس في نظريته على التصور الفلسفي للعصور السابقة؛ وجعل نصب عينيه مقولة « الحتمية التاريخية »؛ وجعل نظريته هذه تسير في خطين متوازيين:

ـ الأول: التركيز على الأشياء المادية الحسية؛ والتشكيل بكل ما هو خيالي أو فلسفي؛ إذ المادة هي القانون الذي يحكم.

ـ الثاني: تحويل كافة الأعمال الإبداعية إلى دعوة صريحة للفكر الماركسي الاشتراكي.

.....

❖ ـ جورج لوكاتش

(1885 ـ 1970 م)

عمل الناقد المجري جورج لوكاتش ـ انطلاقاً من اتجاه الماركسي ـ

على ربط أشكال الوعي كافة بالبنية الاقتصادية المحددة لها؛ فقد كشف في كتاباته عن « بلزاك » و « إميل زولا » عن العلاقة الجدلية والحتمية بين دالات الأعمال الإبداعية ودالات البنيات الاجتماعية؛ فهو ينظر إلى الكتابات الأدبية بوصفها انعكاسات لمنظومة ظاهرة؛ والانعكاس عنده؛ هو تكوين بنية ذهنية يتم التفسير عنها بالكلمات .

وهنا لابد من تفرقة:

كأنت المقولات عند « كانط »: أشكال ثابتة للذهن؛ لا علاقة

بينها وبين أي بعد تاريخي .

ومع كون أنها أصبحت تاريخية عند « هيغل »؛ إلا أنها كانت ترتبط

بتطور ذهن الموضوعي .

ثم أضحت البنيات الذهنية عند « ماركس » و « جورج لوكاش » :

حقائق تجريبية ينتجها التطور التاريخي لطبقات اجتماعية تنتمي إلى وسط اجتماعي معين .

يقول إنريك أندرسون إمبرت في « مناهج النقد الأدبي »؛ 1 ص :

121 - 124 :

« ربما كان جورج لوكاش أعلى مؤشر في النقد الماركسي؛ وهو مجري يكتب عادة في اللغة الألمانية؛ ويرى أن الأدب ظاهرة تاريخية لها أصولها الضاربة في أعماق كفاح الطبقات؛ ويجب على الناقد أن يقع على القانون الذي يفسر حتمية العلاقة بين المجتمع والفن؛ وتجب الإشارة إلى

طريق أصل الزهرة .

ولقد دمر النظام الرأسمالي وحدة الحياة الإنسانية وكمالها ؛ وهي كل فردى واجتماعى ؛ ورسالة الشيوعية هي بناء شخصية الفرد كاملة فى نطاق التقدم السياسى نحو العدالة ؛ وعندما يتخذ لوكاش من كبار الروائيين فى القرن التاسع عشر مثالا ؛ فلكى يوضح لنا دورهم فى هذه المعركة الأيدلوجية .

منذ تكون المجتمع البرجوازى : بدا أن الفرد والمجتمع قد انفصلا ؛ والرواية - وهي نوع أدبى برجوازى - اتجهت نحو بعدين متطرفين وزائفين :

الوصف المثالى المجلل لأفكار مختلطة مشوشة عن الحياة الخاصة ؛ التى لا توجد إلا فى الورق فحسب . كما يقول جيمس جويس - من جانب ؛ ووصف طبعى من جانب آخر ؛ ولأنه يغالى فى وصف أساس المجتمع بيولوجيا وآليا ينتهى بإفقار الواقع نظرية ونماذج تجريدية خالصة . كما يرى أوبتون سينكلير .

الأدب الحقيقى واقعى ؛ ويعرض فى شكل نماذج الالتحام العضوى بين الفرد والنمو التاريخى والاجتماعى ؛ عند بلزاك ؛ وثولستوى ؛ والروائيين الروس الآخرين ؛ مثل : شولخوف .

يعرفون المذهب أو لا يعرفونه ؛ فقد التزم الروائيون الواقعيون بكفاح عصرهم ؛ وأعمالهم وثائق للدورة التاريخية ؛ كما هي دليل على التقدم

السياسي أيضاً؛ وأحياناً يوجد في الروائي صراع بين مفهومه الشخصي للحياة الاجتماعية وإرادته الجمالية في رسم الواقع كما يراه. مثلاً: كالصراع بين القناعات والأوهام عند بلزاك.؛ وردود أفعاله المتوهمة؛ والصدق القوي الذي أعلن معه سقوط النظام الاجتماعي في عصره.

وفي حالات أخرى يجب على الناقد أن يقول رأيه: لا في غايات الروائي؛ وإنما في الإطار الاجتماعي الذي يقدمه فعلاً؛ وإذا تعارض هذا الإطار مع وجهة نظر الروائي السياسية؛ أو لم يتعارض: فهذه مسألة ثانوية. ويتفحص المنهج الاجتماعي جوهر الرواية: حيث الخصائص والمواقف المحددة ضرورة بالجدلية المادية للتاريخ.

يقول لوكاش: إنه منهج بسيط جداً؛ يتكون أولاً وقبل أي شيء: من دراسة الأسس الاجتماعية الواقعية بعناية؛ والتي فوقها؛ لنقل: أقيم وجود تولستوي؛ والقوى الاجتماعية الواقعية التي تحت تأثيرها نمت شخصية تولستوي الإنسانية والأدبية.

« وفي المقام الثاني؛ وفي علاقة وثيقة مع السابق؛ يتساءل الناقد: ماذا تمثل أعمال تولستوي؟؛ ما محتواها الفكرية والثقافية الحقيقية؟؛ وماذا صنع المؤلف لكي يبنى أشكالها الجمالية في الكفاح من أجل تغيير مناسب لذلك المحتوى؟.

فقط بعد دراسة متحررة من الأوهام اكتشفنا وفهمنا هذه العلاقات؛ ونحن في وضع يسمح لنا بأن نقدم تفسيراً صحيحاً لوجهات النظر الواعية

— مناهج النقد الأدبي —

التي عبر عنها المؤلف؛ وأن تُقيم بدقة تأثيره في سير الأدب. (١).
ومن الواضح: أن المجتمع يجذب لوكاش في العمق أكثر من الأدب؛
وأن السياسة تشده أكثر من دراسة المجتمع. هـ. أ.

.....

يهدف المنهج الاجتماعي إلى إعطاء الاهتمام الأعظم للمضامين
الفكرية؛ إلا أن ذلك أدى إلى تشجعة سلبية؛ وهي: إغفال الجانب
الجمالي؛ وإغفال علاقته بالدلالات الاجتماعية والأيدولوجية؛ ولم يفرق
بين العملية الإبداعية في ذاتها وبين المطلب الأيدولوجي؛ وجعل المجتمع
وحسب: هو المحور الوحيد الذي يحظى باهتمام الممارسة النقدية.

.....

❖ - لوسيان جولدمان

Lucien Goldman

« 1913-1970 »

من محاور الانطلاق التي عمل لوسيان جولدمان من خلالها: محور
السلوك الإنساني؛ فهو - أي السلوك الإنساني - يجاهد من أجل صناعة
التوازن ما بين الذات الفاعلة وموضوع الفعل؛ ولذا فإن الممارسة النقدية
تستوجب الكشف عن هذين الأمرين.

(١). جورج لوكاش: «دراسات في الواقعية الأوربية»؛ لندن: ١٩٥٠م.

فمن التساؤلات التي يطرحها لوسيان جولدمان:
من هي الذات الفاعلة؟ أي - من هو المبدع الحقيقي: أهو الفرد؛ أم
الجماعة؟.

ويجب لوسيان جولدمان عن هذا التساؤل:
بأن الجماعة: شبكة معقدة من العلاقات المتبادلة بين الأفراد؛ فيجب
حيثما على من يقوم بدور النقد والسبر والتحليل أن يكون قادراً على
تحليل بنية هذه الشبكة المعقدة ودور الأفراد الفاعلين فيها - كي يدرك
العلاقة الموضوعية ما بين الإنتاج الإبداعي والمبدع الحقيقي الذي هو
الجماعة الاجتماعية وليس الفرد؛ إلا أنه لا يتجاهل دور الفرد؛ إذ لولا الفرد
ما كانت الجماعة.

وهكذا تمكن لوسيان جولدمان من تجاوز الأسلوب المعروف في منهج
النقد الاجتماعي؛ والذي كان يعمل على ربط محتوى العمل الإبداعي
بمحتوى الوعي الجماعي؛ إلى أسلوب منهجي يعمل على دراسة المضامين
الاجتماعية؛ أي دراسة العمل الإبداعي بوصفه بنيات مماثلة للبنيات
الاجتماعية؛ شريطة التماثل ما بين بنيات العالم التخيل وعالم البنيات
الذهنية لدى أعضاء الدائرة الاجتماعية الاجتماعية؛ وليس من الواجب
الفرضي أن تكون بنيات العالم التخيل انعكاساً صريحاً وحتماً لبنيات
الجماعة الاجتماعية؛ فيكفي أن تكون هناك درجة من التجانس؛ وهي
درجة يستطيع المبدع من خلالها أن يصنع عالماً تام الانسجام في مخيلته

— مناهج النقد الأدبي —

تتوافق بنياته مع تلك البنيات التي تطمح إليها الجماعة؛ وتنعكس أخیلتها وأفكارها وأفعالها بصورة مباشرة على الوعي الجماعي.

ويميز لوسيان جولدمان بين نوعين من الوعي:

— الأول: الإحساس بظرفية واحدة تجمع ما بين أفراد الجماعة؛ وذلك هو ما يسمى بـ «الوعي القائم»؛ وهو وعي متطور في بنیات متغيرة ومتلاحقة.

— الثاني: هو الذي يهدف إلى تصور ما ينبغي وما يجب أن يكون؛ وذلك هو ما يسمى بـ «الوعي الممكن»؛ أي: صناعة رؤية لإمكانية تغيير الواقع وإصلاحه على وفق ما تراه الجماعة؛ كي يحدث التوازن المنشود والمأمول.

.....

والخلاصة:

يقول الدكتور محمد شبل الكومي في كتابه «المذاهب النقدية الحديثة: مدخل فلسفي»؛ [186 - 187]:

«ولم تتبلور النظرية السوسيولوجية إلا بإجتهادات جورج لوكاش ولوسيان جولدمان وغيرهما من المفكرين والفلاسفة والنقاد الذين استفادوا من النظريات الأدبية الحديثة؛ وفي مقدمتها: البنيوية التوليدية؛ فقد سعوا إلى تأسيس ما عرف بعلم اجتماع الأدب؛ الذي لم يصدر عن فراغ؛ حيث سبقه الكثير من الكتب والأبحاث والداسات التي حاولت أن تقنن العملية

— مناهج النقد الأدبي —

الإبداعية ومدى تأثيرها في المجتمع وتأثيرها به، وكان تطوير لوسيان جولدمان لما أنجزه جورج لوكاش في نقد الرواية وتأريخها، تعميقاً لهذا التيار السوسيولوجي الذي يربط ربطاً عضوياً بين العملية الإبداعية والظاهرة الاجتماعية في مختلف تجلياتها وتطوراتها.

وقد كان كتاب جولدمان «الإله الخفي» الذي صدر عام ١٩٥٥ من أهمّ العلامات على هذا الطريق؛ وفيه قدم دراسة عن الرؤية التراجيدية عند كل من «باسكال» و«راسين»؛ ومثل كل الكتب الرائدة؛ أثار جدلاً عميقاً؛ إذ رأى البعض أنه يتّسم إلى الفلسفة ويتّعد عن الأدب؛ ورأى آخرون أنه يتّسم إلى علم الاجتماع الإنساني والمعرفي؛ في حين رأى آخرون أنه يمثل لأول مرة مرجعاً في علم الاجتماع الأدبي.

ولابد أن نسجل للفيلسوف والناقد المجرى جورج لوكاش ريادته التي أنهى بها الثنائية المفتعلة بين الأدب والمجتمع؛ فمُنذ عام ١٩٢٣ عندما ظهر كتابه «التاريخ والوعي الطبقي»؛ بدأ ريادته مزوداً برؤية ثاقبة تُحدد له الاتجاه الإيجابي المؤثر؛ وتوجّه اجتهاده النقدي صوب هدفين اثنين:

١- أن يكشف - أولاً - أن عمليتي الإنتاج الأدبي والأيدلوجي هما جزء لا يتجزأ من العملية الاجتماعية العامة.

٢- وأن يُشير - ثانياً - إلى المهام الإنسانية التي يتحتم على المجتمع الحديث أن ينهض بها؛ والتي تتمثل في بناء واستئصال مجتمع قديم ظالم؛ ورفض ثقافته العقيمة المجدبة؛ وبناء مجتمع آخر لا يزرع تحت وطأة الظلم

مناهج النقد الأدبي

الطَّبَقِيّ؛ وَتَمْهِيدُ الطَّرِيقِ لِلْإِنْسَانِيَّةِ جَدِيدَةٍ؛ تُصْبِحُ فِيهَا الْعَلَاقَاتُ بَيْنَ الْإِنْسَانِ وَالطَّبِيعَةِ؛ بَيْنَ الْفَنِّ وَالْعِلْمِ؛ بَيْنَ الْحُرِّيَّةِ الدَّائِيَّةِ وَالضَّرُورَةِ الْاجْتِمَاعِيَّةِ؛ خَصَبَةٌ مُثْمِرَةٌ؛ حَيْثُ يَنْدَفِعُ النَّاسُ فِي ظِلِّهَا الْحَضَارِيُّ إِلَى الْإِنْتِاجِ الْعَامِ فِي حُبٍّ وَوَعْيٍ؛ وَحَيْثُ يَكْشِفُ الْفَنُّ وَالْأَدَبُ عَنْ كُلِّ الطَّاقَاتِ الْإِبْدَاعِيَّةِ الْخَلَاقَةِ؛ إِذْ لَا يُوجَدُ مَنْ يَجْرُؤُ عَلَى الْقَوْلِ بِأَنَّ هَذِهِ الْأَهْدَافَ الْاِسْتِيرَاطِيَّةَ لِلْمُجْتَمَعِ الْمُتَحَضِّرِ تَتَعَارَضُ مَعَ الْأَهْدَافِ الَّتِي نَادَى بِهَا الْأَدَبَاءُ عِبْرَ الْعُصُورِ وَسَعَوْا إِلَى تَحْقِيقِهَا ۞ . اهـ .

.....

يَقُولُ إِنْريِّك أنْدِرْسُون إِمْبِرْت فِي « مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ » : 1 ص :

124 - 126 :

۞ وَنَاقِدٌ آخَرٌ هَامٌّ فِي مَارْكِسِيَّةِ الْيَوْمِ : هُوَ الْإِيطَالِيُّ جِيَالْفَانُو دِيْلَا فُولْب : مُؤَلِّفُ « نَقْدُ الذُّوقِ » . وَصَدَرَ عَامَ ١٩٦٠ . وَهُوَ أَسْتَاذُ جَامِعِيٍّ ؛ وَفِي رَدِّ فِعْلٍ ضِدِّ مِثَالِيَّةِ كُروْتَشَه : تَرَكَ جَانِبًا تَفْسِيرَاتِ الشُّيُوعِيِّينَ وَتَابِعِيهِمْ وَفَرَّوْضِهِمْ ؛ وَدَرَسَ الْأَبْنِيَّةَ الشَّعْرِيَّةَ بِخَاصَّةٍ ؛ مِنْ وَجْهَةِ نَظَرِ الْمَادِيَّةِ التَّارِيخِيَّةِ . فِي النُّقْدِ الْمَارْكِسِيِّ تُوجَدُ مُسَلِّمَاتٌ يُمَكِّنُ أَنْ تُقْبَلَ بِسُهُولَةٍ أَكْثَرُ مِنَ الْآخَرَى ؛ مَثَلًا : مُسَلِّمَةٌ غَيْرُ مُذْهِشَةٍ فِي شَيْءٍ : أَنَّ الْعَمَلَ الْأَدَبِيَّ لَيْسَ نِزْكًَا سَقَطَ عَرَضًا فَوْقَ الْأَفْرَادِ ؛ وَإِنَّمَا إِبْدَاعٌ فَرَدِيٌّ فِي مُجْتَمَعٍ تَحْكُمُهُ عَوَامِلُ كَثِيرَةٌ ؛ مِنْ الْاِقْتِصَادِيَّةِ حَتَّى الْاَيْدِلُوجِيَّةِ ؛ وَفِي مَرَحَلَةٍ مِنَ التَّطَوُّرِ التَّارِيخِيِّ مُحَدَّدَةٍ

وأيضاً يمكن أن نقبل بسهولة نسبية مسلمة : أن العمل ليس مجرد انعكاس للمجتمع فحسب ؛ وإنما يظهر مع غاياته ذاتها ؛ ويحرك مشاعر القراء ؛ وبهذا المعنى يسهم في تطوير المجتمع ؛ وحتى يمكن أن نقبل مسلمة : أن أى عمل - وهو يتطلب رؤية العالم ؛ فى رؤية جماعية أكثر منها فردية - له معنى أكثر أهمية من مجرد محتواه القولى .

نعم ؛ إذا كان ممكناً أن نقر البناء الفنى والبناء الاجتماعى ؛ فلأن العمل فى التحليل الأخير هو العالم الفنى الصغير للعالم الاجتماعى الصغير ؛ ولكن ليس من السهل قبول نظرية القيم النقدية الماركسيّة التى تعتقد أن عملاً ما يعتبر جيداً أو رديئاً طبقاً لتلاقيه سياسياً مع تحرير الطبقات المطحونة ؛ مع الدعوة إلى كفاح دكى ومتفائل ؛ أو على النقيض يشل العمل الاجتماعى بمواقف غير منطقية ؛ سلبية ؛ وساقطة ؛ ومتخصصة فى فكرة عبثية ؛ كل شئ أو لا شئ ؛ مقتنع دينياً وجمالياً .

والكتاب اللين أنكرُوا - رغم عدم الشك فى ذكائهم وامتناز كتاباتهم - أن يسطروا فى كل عملهم الإحساس بقانون التقدم الاجتماعى ؛ يجعلهم النقد الماركسى مسئولين ؛ لأنهم لم يقولوا : ما إذا كان الموضوع الاجتماعى أو الأيديولوجى الثورى غائبين عن هذا العمل ؛ وأنهما أفلتا من المؤلف ؛ حيثل يجب أن نشى بها كقيم سلبية ينقصها الوضوح ؛ وتسيم بالتفاهة فى طريقة وصف النشاط الاجتماعى ؛ والعجز فى استخدام المواد الفنية التى

وَضَعَهَا الْمُجْتَمَعُ فِي حَوْزَتِهِ ؛ لِكَيْ يَسْتَخْدِمَهَا فِي دِقَّةٍ كَمَا يَجِبُ ؛ وَهَكَذَا
تُعَاقِبُ الْكَاتِبَ عَنِ الْقِيَمِ الَّتِي يَجْهَلُهَا ؛ وَلَا تُرِيدُ أَنْ تُكَافِئَهُ عَنِ الْقِيَمِ الَّتِي
يَعْرِفُهَا . ٥٤ . اهـ .



نظرة إجمالية في الأسلوب النقدي للمنهج الاجتماعي

مَا مِنْ رَسَبٍ فِي كَوْنِ الْمَنْهَجِ الْاجْتِمَاعِيِّ قَدْ أَفَادَ الْحَرَكَةَ النَّقْدِيَّةَ لِتَوَافُرِ مَا
بِالْمَنْهَجِ مِنْ إمكانيات إيجابية كثيرة تَظْهَرُ وَتَتَجَلَّى إِبَّانَ الْمَارَسَةِ وَالتَّحْلِيلِ ؛
وَيَتَبَيَّنُ مِنْ خِلَالِ اسْتِقْرَاءِ الدَّرَاسَاتِ النَّظَرِيَّةِ وَالتَّطْبِيقِيَّةِ ؛ أَنَّهُ يَقُومُ عَلَى هَذِهِ
الرُّكَايِزِ :

1- جَعَلَ الْاهْتِمَامَ الْأَعْظَمَ يَذْهَبُ نَحْوَ الْاجْتِمَاعِيَّةِ فِي حَيَاةِ الْأَدِيبِ ؛
مِثْلُ : الْوَضْعِ الْاجْتِمَاعِيِّ لِلْأَدِيبِ ؛ مَكَانَتُهُ فِي الْمُجْتَمَعِ ؛ تَأْثِيرُهُ عَلَى طَبَقَاتِ
الْمُجْتَمَعِ .

وَهَذِهِ هِيَ الْمَحَاوِرُ الْأَسَاسِيَّةُ عِنْدَ تَقَادِ الْمَنْهَجِ الْاجْتِمَاعِيِّ .

2 - قَضِيَّةُ الْجُمْهُورِ الَّذِي يُعْمَلُ الْكِيَانُ الْمُجْتَمَعِيُّ مِنْ أَهَمِّ قَضَايَا هَذَا
الِاتِّجَاهِ النَّقْدِيِّ ؛ فَلَا بُدَّ مِنْ دِرَاسَةِ تَأْثِيرِ الْعَمَلِ الْإِبْدَاعِيِّ عَلَى طَبَقَاتِ الْمُجْتَمَعِ
الْمُخْتَلِفَةِ .

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

3 - قَضِيَّةُ : الْمُحْتَوَى الاجتماعيُّ ؛ الْأَهْدَافُ ؛ الْغَايَاتُ ؛ أَيْ : الْمَضَامِينُ
الاجتماعيةُ التي تُجَاهِدُ التجربةُ الإبداعيةُ مِنْ أَجْلِ تَحْقِيقِهَا ؛ وَهَذَا تَتَجَلَّى
مَسْأَلَةُ الْإِلْتِزَامِ فِي الْأَدَبِ .

4 - أَثَرُ الْجَانِبِ الْاِقْتِصَادِيِّ عَلَى الْعَمَلِيَّةِ الْفَنِيَّةِ وَالتَّجَرِبَةِ الْأَدَبِيَّةِ ؛ وَبَيَانُ
دَوْرِهِ فِي الْمُجْتَمَعِ .

5 - قَامَ نُقَادُ الْمَنَهْجِ الاجتماعيُّ بِطَرَحِ قَضِيَّةٍ هَامَّةٍ : هِيَ عِلَاقَةُ الْأَدِيبِ
بِالْمُجْتَمَعِ مِنْ جِهَةِ تَأْثِيرِ التَّطَوُّرَاتِ الاجتماعيَّةِ عَلَى الْإِنْتِاجِ الْأَدَبِيِّ ؛ مِنْ
حَيْثُ : أَشْكَالُهُ ؛ مَضَامِينُهُ ؛ أَهْدَافُهُ ؛ غَايَاتُهُ .

6 - هُنَاكَ ظَوَاهِرٌ خَارِجِيَّةٌ اجْتِمَاعِيَّةٌ تُشْغَلُ نُقَادَ هَذَا الْاِتِّجَاوِ ؛ مِثْلُ :
أَثَرِ الرُّعَايَةِ عَلَى الْإِنْتِاجِ الإبداعِيِّ ؛ كَرِعَايَةِ الدَّوْلَةِ ؛ أَوِ الْجُمْهُورِ ؛ أَوِ
الصُّحُفِ ؛ أَوِ الْجَامِعَاتِ ؛ أَوِ دَوْرِ النُّشْرِ ؛ وَوُجُوبُ النَّظَرِ إِلَى النُّظَامِ الْحَاكِمِ ؛
لِمَعْرِفَةِ أَثَرِهِ عَلَى حُرِّيَةِ الْأَدَبِ وَازْدِهَارِهِ ؛ أَوْ تَرَاجُعِ مَسْأَلَةِ الْحُرِّيَّاتِ وَقَمْعِهَا .

.....



١. نقد المنهج الاجتماعي

للمنهج الاجتماعي جوانب قصور عديدة؛ نحاول إيجازها في التالي:

١- إصرار أصحاب المنهج الاجتماعي على رؤية الأدب على أنه انعكاس للظروف الاجتماعية للأديب.

ونجد أن هذا الرأي صحيح إلى حد ما؛ فليس الأديب شيئاً منعزلاً عن مجتمعه؛ لكنه أيضاً يحتاج لأن يُعبّر عن أشياء أخرى مختلفة غير هُوم مجتمعه.

٢- سيطرت التوجهات المادية على كل شيء في هذا المنهج؛ فالبنية الدنيا المادية - في نظر الاتجاه الماركسي - تتحكم في البنية العليا التي يُعتبر الأدب جزءاً منها؛ فتزول حرية الأديب؛ لأنها مبنية على سيطرة المادة.

ومن جانب آخر؛ يُغفل هذا المنهج جانب الغيبيات وأثرها الفاعل في توجيه الأدباء من خلال الخُلوص لله - سبحانه -؛ واستحضار خشيته في القول والفعل؛ وهو يتصل بالمرجعية الدينية كجزء من الحكم النقدي.

٣- يهتم هذا المنهج بالأعمال الثرية - كالقصص والمسرحيات -؛ ويُركّز النقد على شخصية البطل؛ وإظهار تفوقها على الواقع؛ مما يؤدي إلى التزييف؛ نتيجة الإفراط في التفاؤل؛ فتصوير البطل يجب أن يكون من خلال الواقع وتمثل الجوهر الحقيقي لواقع الحياة.

_____ مَنَاهِجُ النُّقْدِ الأدَبِيِّ _____

٤- يغلب على أصحاب هذا الاتجاه: إفراطهم في الاهتمام بمضمون العمل الأدبي على حساب الشكل؛ فجاء « علم اجتماع النص » كتعويض لهذا النقص؛ حيث يهتم باللغة باعتبارها الوسيط بين الحياة والأدب؛ وهي أداة فهم المبدع وإبداعه.



.....

❖ - الْوَاقِعِيَّةُ الْاِشْتِرَاكِيَّةُ (الْوَاقِعِيَّةُ الْجَدِيدَةُ)

.....

- نَظَرَةٌ تَمْهِيدِيَّةٌ :

- أَوَّلًا : الْوَاقِعِيَّةُ اصْطِلَاحًا

الْوَاقِعِيَّةُ نِسْبَةٌ إِلَى الْوَاقِعِ الْمَعَاشِ ؛ وَالْوَاقِعُ هُوَ مَا يَظْهَرُ بِالطَّبِيعَةِ وَالْحَيَاةِ ؛
أَوْ مَا هُوَ مَوْجُودٌ بِالذَّاتِ الْإِنْسَانِيَّةِ الَّتِي تَعِيشُ بِهِذِهِ الْحَيَاةَ

وَالْوَاقِعُ يَتَمَثَّلُ فِي نَوْعَيْنِ :

1- الْوَاقِعُ الْحَقِيقِيُّ .

2- الْوَاقِعُ الْفَنِيُّ .

1- الْوَاقِعُ الْحَقِيقِيُّ : هُوَ الَّذِي إِذَا مَا وُصِفَ كَانَ الْوَصْفُ مُطَابِقًا لِمَا هُوَ
مَوْجُودٌ ؛ فَيَأْتِي الْوَصْفُ وَكَأَنَّهُ صُورَةٌ صُوِّرَتْ فَجَاءَتْ بِكَافَةِ التَّفَاصِيلِ مِنْ
مِخْوَرِيَّةٍ وَفَرْعِيَّةٍ .

2- الْوَاقِعُ الْفَنِيُّ : وَيُرَادُ بِهِ مَا قَامَتْ بِهِ التَّجَرِبَةُ الْإِبْدَاعِيَّةُ مِنْ تَصْوِيرِ
لِلْوَاقِعِ ؛ وَلَا يُشْتَرَطُ هُنَا أَنْ يَكُونَ رَسْمُ الْوَاقِعِ حَرْفِيًّا ؛ بَلِ الشَّرْطُ الْأَسَاسِيُّ
أَنْ تَأْتِيَ الْمَلَامِحُ الْكُبْرَى لِلْوَاقِعِ ؛ وَأَمَّا اخْتِرَاعُ الْجُزْئِيَّاتِ وَالْهَوَامِشِ ؛ فَهَذَا أَمْرٌ
لَا نَكَارَةَ فِيهِ ؛ بَلِ لَا بُدَّ مِنْهُ لِصَّنَاعَةِ الْأَثَرِ الَّذِي يُرِيدُ الْمُبْدِعُ إِحْدَاثَهُ ؛ وَهُنَا

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

يَكْمُنُ الْفَارِقُ الْجَوْهَرِيُّ بَيْنَ الْمُبْدِعِ وَالْمُقَلِّدِ .

.....

— الْوَاقِعِيَّةُ الْاِشْتِرَاكِيَّةُ
وَالْوَاقِعِيَّةُ الطَّبِيعِيَّةُ

— الْوَاقِعِيَّةُ الطَّبِيعِيَّةُ :

نَشَأَتِ الْوَاقِعِيَّةُ الطَّبِيعِيَّةُ فِي نِهَآيَةِ الْقَرْنِ الثَّآسِعِ عَشْرِ عَلَى يَدَيِ الْمُبْدِعِ الْكَبِيرِ (إِمِيل زُولَا) ، إِلَّا أَنَّ مَلَاحِظَهَا لَمْ تَتَضَحْ وَتَتَحَدَّدْ إِلَّا فِي الْقَرْنِ الْعِشْرِينَ .

وَقَدْ تَأَثَّرَتِ الْوَاقِعِيَّةُ الطَّبِيعِيَّةُ بِالنُّظَرِيَّاتِ الْعِلْمِيَّةِ وَعَمِلَتْ عَلَى تَطْبِيقِهَا ، فَالْإِنْسَانُ كَمَا تَرَاهُ الْوَاقِعِيَّةُ الطَّبِيعِيَّةُ كَائِنْ تَحَرَّكُهُ غَرَائِزُهُ ، فَحَيَاتُهُ الشُّعُورِيَّةُ وَالْفِكْرِيَّةُ هِيَ ائْتِكَاسٌ لِإِفْرَازَاتِ الْغُدَدِ ، فَهِيَ تَنْظُرُ إِلَى الْعَالَمِ نَظْرَةً مَادِيَّةً ، وَلَا تُحَكِّمُ سِوَى مَا يَرَاهُ الْعَقْلُ ، وَلَا تُؤْمِنُ بِالْمَثَالِيَّاتِ أَوْ تُحَاوِلُ الْاِقْتِرَابَ مِنْهَا ، وَلِلَّذَلِكَ لَمْ يَكُنْ مِنَ الْمُسْتَعْرَبِ أَنْ هَاجَمَتِ الْأَدْيَانَ وَالرُّوحَانِيَّاتِ الصُّوفِيَّةَ ، بِحُجَّةِ كَوْنِهَا مِنَ الْأُمُورِ الزَّائِفَةِ الْوَهْمِيَّةِ الَّتِي لَا تُجْدِي عَلَى الْمَجْتَمَعِ بِنْفَعٍ حِسِّيٍّ مَلْمُوسٍ ، وَتَرَى أَنَّ الْجِنْسَ هُوَ الْمَحْرُكُ الْأَعْظَمُ لِلسُّلُوكِ الْإِنْسَانِيِّ ، كَمَا أَنَّ الْوِرَاثَةَ وَالْبِيئَةَ تَعْمَلَانِ عَلَى تَشْكِيلِ السُّلُوكِ الْإِنْسَانِيِّ وَالطَّبَاعِ الْبَشَرِيَّةِ .

وَالْوَاقِعِيَّةُ الطَّبِيعِيَّةُ : تَهْدَفُ إِلَى مُحَارَبَةِ الظُّلْمِ وَالْفَسَادِ وَالْاِنْجِلَالِ

الأخلاقي؛ وتجاهد من أجل العدالة والمساواة والحرية .
وهي تعنى بالتفاصيل مهما كانت مخالفة للذوق أو العرف السائد؛ إذ
ترى أنه لا بد من الصراحة والمواجهة؛ وأنه لا مبرر للحذف والتثقيب؛ ولذا
فهي تهتم بالأمور المذمومة والشاذة والقيحة؛ من ألفاظ وأقوال؛ ومن أفعال
وأعمال .

تنظر الواقعية الطبيعية إلى المجتمع في إطار الوحدة الكلية المتماصة .

.....

- تذييل:

- الواقعية الطبيعية

بقلم شيخ النقد

الدكتور محمد مندور

قال في كتابه « في الأدب والنقد »؛ 1 ص: 111:

« هذا المذهب الذي يتزعمه (إميل زولا) يُعتبر تطوراً طبيعياً
للواقعية؛ فأصحابه يؤمنون بأن المسيطر على البشرية هو حقائق حياتها
العضوية؛ كالغرائز وحاجات البدن المختلفة؛ وأما الروح؛ فظاهرة ثانوية لا
سلطان لها على البشر؛ ومن هنا يردون تصرفات الإنسان إلى عمل الغرائز
الغامض .

ويتصل بهذا المذهب ظهور علم التحليل النفسي .

وقد راجت تلك الأبحاث في ألمانيا والنمسا؛ ثم امتدت إلى أوربا كلها

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

فِي أَوَاخِرِ الْقَرْنِ الثَّاسِعِ عَشَرَ وَأَوَائِلِ الْقَرْنِ الْعِشْرِينَ ؛ وَكَذَلِكَ فِي أَمْرِيكَا ؛
فَكُتِبَ فِيهَا : فُرُودٌ ؛ وَأَذِلُّر ؛ وَيَنْج ؛ وَغَيْرُهُمْ مِمَّنْ بَحَثُوا عَنْ مُرَكَّبَاتِ وَعُقَدِ
النَّفْسِ وَالْأَحْلَامِ وَعَمَلِ الْفَرَائِزِ .

وَصَاحِبَ ذَلِكَ أَيْضًا نُمُو عِلْمِ النَّفْسِ التَّجْرِييِّ ؛ وَهُوَ الَّذِي يَدْرُسُ
الْإِنْسَانَ فِي الْمَعَامِلِ كَكَائِنِ عَضْوَى .

وَكُلُّ هَذِهِ الدِّرَاسَاتِ مِنْ شَأْنِهَا أَنْ تُسَاعِدَ عَلَى نُمُو الْاِتِّجَاهِ نَحْوِ الطَّبِيعِيَّةِ
فِي الْأَدَبِ .

وَقَدْ حَدَثَ بَعْدَ انْتِهَاءِ حَرْبِ ١٩١٤ : ارْتِدَادٌ نَحْوِ الرُّوحِيَّةِ ؛ وَعِنَايَةٌ
بِالْجَانِبِ النَّفْسِيِّ الْخَاصِّ مِنَ الْإِنْسَانِ ؛ بِحَيْثُ لَمْ تُعَدْ هُنَاكَ سَيِّطَرَةٌ لِمَذْهَبِ
الطَّبِيعِيَّةِ أَوْ الْفُرُودِيَّةِ فِي الْعَصْرِ الْحَاضِرِ ؛ وَإِنْ كَانَتْ قَدْ شَغَلَتْ الْمَسْرَحَ إِلَى
مَا بَعْدَ تِلْكَ الْحَرْبِ ؛ وَكَانَ مِنْ أَكْبَرِ الْعُقُولِ الَّتِي رَدَّتْ هَذَا التِّيَّارَ عَقْلُ
(يَرْجِسُون) : الْفِيلَسُوفُ الْفَرَنْسِيُّ الَّذِي تَقُومُ فِلَسَفَتُهُ عَلَى مَذْهَبِ الْحِسِّ
الْبَاطِنِيِّ . ❦ . أ. هـ .

.....

— الْوَاقِعِيَّةُ الْاِشْتِرَاكِيَّةُ : —

نَشَأَتِ الْوَاقِعِيَّةُ الْاِشْتِرَاكِيَّةُ . أَوْ : (الْوَاقِعِيَّةُ الْجَدِيدَةُ) . كَمَا هِيَ فِي
وَجْهِ الرُّومَانِسِيَّةِ ؛ وَالْوَاقِعِيَّةِ الطَّبِيعِيَّةِ ؛ ثُمَّ أَخَذَتْ حَظَّهَا فِي الْاِئْتِشَارِ مَعَ
اِتِّسَاعِ خَارِطَةِ الدِّرَاسَاتِ الْاِشْتِرَاكِيَّةِ .

— مناهج النقد الأدبي —

وقد نشأت الواقعية الاشتراكية وازدهرت في روسيا إبان القرن التاسع عشر؛ وهي التي بشرت بالثورة ومهدت لها؛ ثم تجلت قوتها بعيد قيام الثورة في عام ١٩١٧؛ ثم انتقلت إلى كافة البلدان الاشتراكية.

ويُعدُّ «يلنسكي» الذي غادر الحياة سنة ١٨٤٨ م هو أول من نظر لهذا المنهج؛ وهو مؤسس علم الجمال الواقعي؛ وهو كذلك من الاشتراكيين الخياليين؛ ثم يأتي «تشرنشفكي» والذي رحل سنة ١٨٨٩ م؛ وهو الثوري الذي دعا إلى ثورة الفلاحين؛ ونادى بوجوب النضال ومواجهة السلطة الحاكمة والنظام القائم؛ فنفى إلى سيبيريا؛ ولهذا الرجل رسالة بعنوان «علم الجمال»؛ والتي تعدُّ بمثابة إنجيل علم الجمال الواقعي؛ وقد انتقد من خلالها نظرية الفن للفن؛ وذكر أن الحياة الواقعية هي مقياس الجمال.

.....

يورد الدكتور محمد مندور في كتابه «الأدب ومذاهبه»؛ 1 ص

: 96 - 97 تعريفاً للواقعية الاشتراكية؛ فيقول:

«إن أدبهم - أي أدب الأدباء الاشتراكيين؛ هادف؛ يهدف إلى تغليب عامل الخير والثقة بالإنسان وقدرته؛ وأن واقعيته وإن كانت تتخذ مضمونها من حياة عامة الشعب؛ إلا أن روحها روح متفائلة؛ تؤمن بإيجابية الإنسان؛ وقدرته على أن يأتي بالخير؛ وأن يضحى في سبيله بكل شيء؛ في غير يأس ولا تشاؤم ولا مرارة مسرفة». ٥٤. أ.هـ.

وَيَقُولُ الْكَاتِبُ السُّوفِيَّتِيُّ سُلَيْمُونُوف: مَا نُسَمِّيهِ وَاقِعًا؛ لَيْسَ إِلَّا الصُّورَةُ
الذَّهْنِيَّةُ الَّتِي لَدَيْنَا عَنْ الْحَيَاةِ؛ فَأَيُّ شَيْءٍ لَا يَتَّخِذُ وَجُودَهُ إِلَّا مِنَ الصُّورَةِ
الذَّهْنِيَّةِ الَّتِي لَدَيْنَا عَنْهُ؛ وَلَمَّا كَانَتْ هَذِهِ الصُّورَةُ مِلْكَنَا؛ فَتَحْنُ لَا نَسْتَطِيعُ أَنْ
نَلْوَنَهَا بِاللَّوْنِ الَّذِي نُرِيدُهُ وَالَّذِي فِيهِ مَصْلَحَةٌ لِنَفْسِنَا؛ ثُمَّ لَا يَلْزَمُ كَيْ
يُوصَفَ الْأَدَبُ بِالصُّدُقِ أَنْ يَقْصُ مَا حَدَثَ فِعْلًا؛ بَلْ يَكْفِيهِ أَنْ يَقْصُ مَا
يُمْكِنُ حَدُوثُهُ؛ وَبِذَلِكَ يُصْبِحُ أَدَبًا مَعْقُولًا مُشَاكِلًا لِلْحَيَاةِ؛ وَبِالْتَّالِي صَادِقًا.

وَفِي «الْمُعْجَمِ الْجَمَالِيِّ الرَّوسِيِّ»؛ عُرِّفَتِ الْوَاقِعِيَّةُ الْاِشْتِرَاكِيَّةُ عَلَى أَنَّهَا
مَنْهَجٌ فَنِّي؛ يَتِمَثَّلُ جَوْهَرُهُ فِي الْاِنْعِكَاسِ الصَّادِقِ الْمُحَدَّدِ تَارِيخِيًّا لِلْوَاقِعِ فِي
تَطَوُّرِهِ الثَّوْرِيِّ.

وَيُنْصَرُّ عَلَى أَنَّ مَبَادِيءَ الْوَاقِعِيَّةِ الْاِشْتِرَاكِيَّةِ تَتِمَثَّلُ فِي: ٥- الْأَمَانَةُ
لِلْحَقِيقَةِ التَّارِيخِيَّةِ الْحِزْبِيَّةِ وَالْقَوْمِيَّةِ؛ وَالِاتِّحَامُ الْعَمِيقُ بِالْحَيَاةِ وَبِالْوَاقِعِ؛
شَخْصِيَّاتٌ تُمَوِّدُجِيَّةٌ فِي مَوَاقِفٍ تُمَوِّدُجِيَّةٍ؛ وَالْبُرْهَانُ عَلَى الطَّايِعِ الْعَامِ
لِعَمَلِيَّاتِ التَّحَوُّلِ الْاجْتِمَاعِيِّ مِنْ خِلَالِ صُورٍ فَرْدِيَّةٍ لِلْأَشْخَاصِ وَالْأَحْدَاثِ
و: تَحْلِيلُ الْعِلَاقَاتِ الْاجْتِمَاعِيَّةِ بِطَرِيقَةٍ لَا تَعْكُسُ فَحَسَبُ اتِّجَاهَاتِ الْمَاضِي
وَالْحَاضِرِ؛ وَإِنَّمَا تُشِيرُ أَيْضًا إِلَى طَبِيعَةِ تَطَوُّرِهَا فِي الْمُسْتَقْبَلِ؛ إِذْ أَنَّ الْفَنَّانَ
الْوَاقِعِيَّ انْطِلَاقًا مِنْ رُؤْيَاهُ لِلْحَيَاةِ يَسْتَطِيعُ أَنْ يَكْتَشِفَ الْقُوَى الْمُحَرِّكَةَ
لِلْمُجْتَمَعِ؛ وَأَنْ يَبْنِيَ مَنَظُورَهُ لِلْمُسْتَقْبَلِ عَلَى أَسَاسٍ وَاقِعِيٍّ عِلْمِيِّ؛ لَا عَلَى
أَسَاسٍ مِثَالِيٍّ خَيَالِيٍّ كَمَا كَانَ الْوَاقِعِيُّونَ النُّقْدِيُّونَ فِي نَظَرَتِهِمْ لِلتَّطَوُّرِ
الْاجْتِمَاعِيِّ؛ وَمِنْ هُنَا نَعْتَرُّ عَلَى جَوْهَرِ الرُّومَانِيَّةِ الثَّوْرِيَّةِ دَاخِلَ الْوَاقِعِيَّةِ

مناهج النقد الأدبي

الاشتراكية وتفاؤلها التاريخي الصادق .
وانطلاقاً من هذه الرؤية فإن الواقعية الاشتراكية تعثر على الجوانب
الإيجابية ؛ وتبنى مثالها على أساس علمي يتجسم في البطل الإيجابي الذي
يعد ثمرة للخيال الفني من الحياة نفسها .
على أن الأعمال الواقعية تغني بتحليل العيوب الاجتماعية ؛ لتسهم في
واجب تجاوزها والانتصار عليها . ٥٤ . أم .

.....

الخلاصة :

نفرض الواقعية الاشتراكية على التجربة الإبداعية أن تجعل من أهم
ملامحها : تصوير الصراع الطبقي القائم ما بين طبقة العمال والفلاحين ؛
والطبقة الرأسمالية والبورجوازية ؛ ورسم صورة لانتصار الطبقة الكادحة
التي تقدر على صناعة الخير والجمال ؛ على الطبقة المتحكمة في رأس المال
والتي تمثل القهر والظلم والشر في المجتمع .
وهكذا نرى أن الواقعية الاشتراكية لا تقنع . كحال الواقعية الطبيعية .
بتصوير الواقع وحسب ؛ بل تدعو إلى تحليل هذا الواقع ؛ ثم النظر في
الأسباب التي تكفل للجماهير هدم القديم الديكتاتوري المتخلف وبناء
المستقبل الديمقراطي التقدمي ؛ فالواقعية الاشتراكية تؤمن بضرورة انتصار
الجماهير في النهاية .

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

الوَاقِعِيَّةُ الْاِشْتِرَاكِيَّةُ لَا تُعْرِضُ عَنْ مَسْأَلَةِ الْقُدْرَةِ اللُّغَوِيَّةِ وَالْبَرَاعَةِ
الْأَسْلُوبِيَّةِ؛ بَلْ هِيَ تَرَى أَنَّ الْإِجَادَةَ التَّعْبِيرِيَّةَ مِنْ أَهَمِّ الْعَوَامِلِ الَّتِي تُؤَدِّي إِلَى
التَّأثيرِ النَّفْسِيِّ وَالْعَاطِفِيِّ؛ إِلَّا أَنَّهَا تُؤَثِّرُ اللُّغَةَ السَّهْلَةَ وَالْأَسْلُوبَ الَّذِي يَصِلُ
إِلَى كَافَّةِ طَبَقَاتِ الْمُجْتَمَعِ؛ إِلَّا أَنَّهَا تَسْتَرْذِلُ الرُّكَاكَةَ الْأَدَائِيَّةَ؛ وَلَا تُعْلِي مِنْ
شَأْنِ الْأَدَبِ الَّذِي يُنتِجُ الْمَضَامِينِ الْفِكْرِيَّةَ مِنْ دُونِ حِسٍّ فَنِّيٍّ وَأَسْلُوبٍ
عَبَقَرِيٍّ مُؤَثِّرٍ.

.....

- تذييل:-

- الْوَاقِعِيَّةُ الْاِشْتِرَاكِيَّةُ

يَقُولُ الدُّكْتُورُ شُكْرَى مُحَمَّدٌ عِيَادٌ فِي كِتَابِهِ «الْمَذَاهِبُ الْأَدَبِيَّةُ وَالنُّقْدِيَّةُ
عِنْدَ الْعَرَبِ وَالْغَرَبِيِّينَ» 1: ص 23-34: «
لَمْ تُخْلِ السُّرِّيَالِيَّةُ مَكَانَهَا لِلْكِتَابَةِ التَّقْلِيدِيَّةِ مَرَّةً أُخْرَى؛ لَقَدْ دَخَلَتْ مِصْرُ
- وَالْعَالَمُ الْعَرَبِيُّ كُلُّهُ - فِي دَوَامَةِ الصَّرَاعِ الْعَالَمِيِّ؛ وَلَمْ يَعُدْ مُمَكِنًا أَنْ
يَخْرُجًا مِنْهَا؛ وَمَعَ هَذَا الدَّوْرَانِ الْمَحْمُومِ حَوْلَ الْمَرْكَزِ: كَانَتْ مُعَادَلَاتُ
اِكْتِشَافِ الذَّاتِ مُسْتَمِرَّةً بِطُرُقٍ مُخْتَلِفَةٍ؛ فَإِذَا كَانَتْ «جَمَاعَةُ الْفَنِّ وَالْحُرِّيَّةِ»
قَدْ عُلِقَتْ آمَالُهَا بِالثَّوْرَةِ الْعَالَمِيَّةِ؛ وَرَأَتْ فِي الْفَنِّ الْحُرِّ؛ غَيْرَ الْمُقَيَّدِ بِأَيْدُلُوجِيَّةِ
مَا: طَرِيقًا مُوَصِّلًا إِلَى هَذِهِ الثَّوْرَةِ؛ فَقَدْ سَاعَدَتِ الظُّرُوفُ الْعَالَمِيَّةُ - مَرَّةً
أُخْرَى - عَلَى سَطْوَعِ نَجْمِ السُّتَالِينِيَّةِ؛ وَفِي رِكَابِهَا الْمَذَهَبُ الْأَدَبِيُّ الَّذِي
أَصْبَحَ مَبْدَأً رَسْمِيًّا لِلدَّوْلَةِ السُّوْفِيَّةِ مُنْذُ سَنَةِ ١٩٣٢ - أَغْنَى: الْوَاقِعِيَّةُ

الاشتراكية .

« إِنَّ الْمَكَانَ الَّذِي احْتَفَظَتْ بِهِ السَّيَالِيَّةُ لِلْقَوْمِيَّاتِ وَالثَّقَافَاتِ الْقَوْمِيَّةِ :
جَعَلَ الْوَاقِعِيَّةَ الْاشْتِرَاكِيَّةَ أَكْثَرَ قَبُولاً لَدَى الْوَطَنِيِّينَ وَالْقَوْمِيِّينَ الْعَرَبِ ؛
فَكُلُّ مَذْهَبٍ حَدَاثِيٍّ آخِرٍ كَانَ يَشَى بِمَنْبَتِهِ الْأَوْرَبِيِّ ؛ وَيُنْذِرُ بِمَسْخِ الطَّائِعِ
الْقَوْمِيِّ وَالرُّوحِ الْقَوْمِيَّةِ .

وَمَا زَالَ بَعْضُ الْبَاحِثِينَ الْعَرَبِ يَعُدُّ « الْوَاقِعِيَّةَ الْاشْتِرَاكِيَّةَ » قِسْماً مِنَ
الْحَدَاثَةِ ؛ مَعَ أَنَّ أَكْثَرَ الْأَدَبَاءِ فِي الْإِتِّحَادِ السُّوفِيَّاتِيِّ وَالْأَدُولِ الْاشْتِرَاكِيَّةِ كَانُوا
يَرَوْنَهَا تَقْيِيزِيْنًا ؛ بَلْ عَدُوِّينَ .

كَانَ مَفْهُومُ الْحَدَاثَةِ - وَلَا يَزَالُ - يَتَغَيَّرُ بِاسْتِمْرَارٍ ؛ وَكَانَتْ مُغَامِرَاتُهَا فِي
« الشَّكْلِ » لَا تَنْتَهِي ؛ إِذْ كَانَتْ عِنْدَ التَّحْلِيلِ الْأَخِيرِ : مُحَاوَلَةً مُسْتَحِيلَةً
لِلْبَحْثِ عَنْ مَعْنَى ؛ بَعْدَ أَنْ فَقَدَتْ الْحَيَاةَ مَعْنَاهَا بِغِيَابِ فِكْرَةِ اللَّهِ .

أَمَّا الْوَاقِعِيَّةُ الْاشْتِرَاكِيَّةُ ؛ فَقَدْ كَانَ لَدَيْهَا إِيمَانُهَا بِالْبَدِيلِ ؛ الْإِيمَانُ بِانْتِصَارِ
الطَّبَقَةِ الْعَامِلَةِ فِي الْعَالَمِ كُلِّهِ ؛ وَقِيَامِ الْمُجْتَمَعِ الْاشْتِرَاكِيِّ الَّذِي يَضْمَنُ
السَّعَادَةَ لِجَمِيعِ أَفْرَادِهِ .

وَمِثْلُ كُلِّ نِظَامٍ إِيمَانِيٍّ كَانَ لِلْوَاقِعِيَّةِ الْاشْتِرَاكِيَّةِ أَشْكَالُهَا الْفَنِيَّةُ
الْمُسْتَقَرَّةُ ؛ أَوْ قُلْ : « كِلَاسِيكِيَّتُهَا » الْخَاصَّةُ ؛ فَهِيَ فِي مَجْمُوعَةِ الْأَدُولِ
الْاشْتِرَاكِيَّةِ مُلْتَزِمَةٌ بِتَصْوِيرِ « الْبَطْلِ الْإِيْمَانِيِّ » ؛ أَوْ : النُّمُودَجِ الْإِنْسَانِيِّ
الْجَدِيدِ ؛ الَّذِي اكْتَمَلَ خُلُقاً وَخُلُقاً عِنْدَمَا تَحَرَّرَتِ الْبِرُولِيْتَارِيَا مِنْ سَيِّطَرَةِ
الطَّبَقَةِ الرَّأْسِمَالِيَّةِ ؛ وَهِيَ فِي الْبُلْدَانِ الَّتِي لَمْ تَتَحَرَّرْ بَعْدُ مِنْ سَيِّطَرَةِ رَأْسِ الْمَالِ

ملتزمة بتصوير واقعها بما فيه من إيجابيات وسلبيات؛ فهي لا تختلف في هذا عن «الواقعية النقدية» التي ورثناها عن المجتمع البورجوازي؛ إلا أن هذه «الواقعية الجديدة» - كما سماها بعضهم - تستند إلى النظرية الماركسية في تحليل المجتمع؛ وتلتزم بالموقف التقدمي المتعاطف مع الطبقة العمالية الصاعدة.

وبما أن «الواقعية الاشتراكية» تستند إلى الماركسية؛ والماركسية مذهب شامل؛ تجمع أوصاف ثلاثة؛ فهو «مادي؛ جدلي؛ تاريخي»؛ فمن هنا كانت الواقعية الاشتراكية؛ مذهباً نظرياً شاملاً أيضاً؛ فالمنضمون الطبقي هو الذي يرسم المذهب الأدبي ويحدد قيمة الأدب.

والتطور التاريخي للمجتمعات الإنسانية - وجوهره تطور التركيب الطبقي - قد استتبع تطوراً مماثلاً في المذاهب الأدبية؛ ففي وقت من الأوقات كانت الطبقة الإقطاعية هي التي تهيمن على النظام الاجتماعي؛ ولذلك كان المذهب الكلاسيكي يثباته واختراجه الشديد للقواعد هو المذهب الأدبي السائد.

ثم نشأت طبقة جديدة هي الطبقة البورجوازية - طبقة التجار والصناع ساكني المدن -؛ اتسمت - في فترة صعودها - بالمغامرة وسعة الخيال؛ فكان المذهب الرومنسي تغييراً صادقاً عن طموحاتها ومثلها؛ وكان - بهذه المثابة - أدباً تقدمياً.

ثم لما تحولت إلى رأسمالية احتكارية؛ فقدت روح المغامرة؛

وَاسْتَسْلَمَتْ لِلْأَخِيلَةِ الْمَرِيضَةِ ؛ وَهَكَذَا تَحَوَّلَتِ الرُّومَانِسِيَّةُ إِلَى عَاطِفِيَّةٍ
مَائِعَةٍ ؛ ثُمَّ لَمْ تَلْبَثْ أَنْ أَخْلَتْ مَكَانَهَا لِشَتَّى التَّجَارِبِ الشُّكْلِيَّةِ ؛ الَّتِي تُجَرِّدُ
الْحَيَاةَ مِنْ مَعْنَاهَا وَقِيَمَتِهَا - وَهَذِهِ هِيَ السَّعَةُ الرَّئِيسِيَّةُ لِلْحَدَاثَةِ مِنْ مَنْظُورِ
الْوَاقِعِيَّةِ الْإِشْتِرَاكِيَّةِ - .

وَكَانَتْ « الْوَاقِعِيَّةُ النُّقْدِيَّةُ » - الَّتِي لَمْ يَغِبْ عَنْ وَعْيِهَا إِفْلَاسُ
الرُّومَانِسِيَّةِ بِتَحَوُّلِ الْبُورْجُوازِيَّةِ مِنْ طَبَقَةِ نَشِيطَةٍ مُغَامِرَةٍ إِلَى طَبَقَةِ طُفَيْلِيَّةٍ
تَعِيشُ عَلَى كَدِّ الْعُمَالِ وَالْفَلَاحِينَ - حَرَكَةً تَقْدِميَّةً ؛ وَلَكِنَّهَا وَقَفَتْ عِنْدَ
حُدُودِ النُّقْدِ ؛ إِذْ لَمْ تَكُنْ تَمْلِكُ النُّظَرِيَّةَ الْاجْتِمَاعِيَّةَ الَّتِي تُمَكِّنُهَا مِنْ رُؤْيَا
اِحْتِمَالَاتِ الْمُسْتَقْبَلِ كَامِنَةٍ فِي تِلْكَ الطَّبَقَاتِ الْمَطْحُونَةِ .

كَانَ لِهَذِهِ الْأَفْكَارِ تَأْثِيرُهَا الْكَبِيرُ فِي لُغَةِ النُّقْدِ عِنْدَنَا مِنْذُ أَوَاسِطِ
الْخَمْسِينِيَّاتِ ؛ وَأُطْلِقَ اسْمُ « النُّقْدِ الْإَيْدُلُوجِيِّ » عَلَى ذَلِكَ النُّقْدِ الَّذِي يَلْتَزِمُ
بِالنُّظَرِيَّةِ الْمَارْكِسِيَّةِ ؛ وَلَكِنْ التَّأَثُّرُ بِالفِكرِ الْمَارْكِسِيِّ لَمْ يَقْتَصِرْ عَلَى الْمَارْكِسِيِّينَ
الْمُؤْمِنِينَ ؛ حَتَّى إِنَّهُ قَدْ يَصِحُّ الْقَوْلُ بِأَنْ قَدَرًا مِنْ هَذَا الْفِكرِ دَخَلَ فِي الثَّقَافَةِ
الْمُعَاصِرَةِ بِوَجْهِ عَامٍ .

عَلَى أَنَّ الْوَاقِعِيَّةَ الْإِشْتِرَاكِيَّةَ « أَوْ : الْوَاقِعِيَّةَ الْجَدِيدَةَ » كَانَتْ تُخْفِي تَحْتَ
بَسَاطَتِهَا الظَّاهِرَةِ مُشْكِلَاتٍ كَثِيرَةً صَعْبَةً ؛ وَعَلَى رَأْسِهَا مُشْكِلَةُ خُلُودِ الْأَثَارِ
الْأَدَبِيَّةِ الْعَظِيمَةِ الَّتِي أُنتِجَتْ فِي عَصُورِ الْإِقْطَاعِ أَوْ حَتَّى الْعُبُودِيَّةِ ؛ فَضْلًا
عَنِ الْبُورْجُوازِيَّةِ ؛ وَكَانَتْ مِثْلُ هَذِهِ الْمَشْكِلَاتِ تُثَارُ فِي مُؤْتَمَرَاتِ الْكُتَّابِ فِي
الْأَقْطَارِ الْإِشْتِرَاكِيَّةِ ؛ أَمَّا فِي الْعَالَمِ الْغَرْبِيِّ ؛ فَقَدْ كَانَ بَعْضُ النُّقَادِ الْمَارْكِسِيِّينَ

يُحَاوِلُونَ أَنْ يُوسِّعُوا مَفْهُومَ «الواقعية» بحيثُ يَشْمَلُ «الحدائث» أيضاً؛
وأما العالمُ العربيُّ الذي راجت فيه أفكارُ الوجوديةِ مَوَاجِبَةً لِلْأفْكَارِ
الماركسيَّةِ: فقد أفرزَ مزيجَهُ الخاصَّ مِنَ الاثنين؛ وَلَكِنْ هَذَا الْمَزِيجُ ظَهَرَ فِي
الإبداعِ الشُّعْرِيِّ بِوَجْهِ خَاصٍّ؛ فِي حِينِ بَقِيَتْ لُغَةُ النُّقْدِ أَمِيلٌ إِلَى الْبَسَاطَةِ
النُّظَرِيَّةِ؛ وَدَخَلَتْ فِي مَعَارِكٍ جَانِبِيَّةٍ غَيْرِ مُثْمَرَةٍ مَعَ دَعْوَةِ «النقد الجديد»
التي حَاوَلَتْ أَنْ تُوجِّهَ الْاهْتِمَامَ إِلَى قِيَمَةِ «الشكل» فِي الْأَعْمَالِ الْأَدَبِيَّةِ.
وَمَعَ أَنَّ الْفَرِيقَيْنِ ظَلُّوا يَتَحَدَّثُونَ عَنْ: «وَحْدَةِ الشَّكْلِ وَالْمَضْمُون»؛
وَارْتَبَاطِ الْأَدَبِ بِالْحَيَاةِ: فَإِنَّ هَاتَيْنِ الْقَضِيَّتَيْنِ - رُبَّمَا لِشِدَّةِ عُمُومِيَّتِهِمَا - لَمْ
تُضَيَّفَا شَيْئاً ذَا قِيَمَةٍ إِلَى حَرَكَةِ النُّقْدِ أَوْ إِلَى حَرَكَةِ الْإِبْدَاعِ.

أما الْمَوْضُوعَاتُ الَّتِي بَرَزَتْ عَلَى سَاحَةِ النُّقْدِ - وَلَعَلَّهَا كَانَتْ أَقْوَى تَأْثِيرًا
فِي الْإِبْدَاعِ؛ وَإِنْ كَانَتْ قَدْ أَثَارَتْ لَدَى الْمُبْدِعِينَ أَيْضاً نَوْعاً مِنَ التَّمَرُّدِ ضِدَّ
مُحَاوَلَةِ النُّقْدِ أَنْ يَفْرِضَ عَلَيْهِمْ مَقَايِيسَهُ النَّظَرِيَّةَ - فَهِيَ تِلْكَ الْأَقْرَبُ إِلَى
الصُّورَةِ السَّازِجَةِ لِلْوَاقِعِيَّةِ الْاِشْتِرَاقِيَّةِ؛ مِثْلُ الدَّعْوَةِ إِلَى: «الْأَدَبِ الْهَادِفِ»
أَوْ بِعِبَارَةٍ أَكْثَرُ رِفْقاً: مُطَالَبَةُ الْعَمَلِ الْأَدَبِيِّ بِأَنْ يَقُولَ شَيْئاً؛ وَهَذَا الَّذِي يَقُولُهُ
يَجِبُ - بِالطَّبَعِ - أَنْ يَكُونَ مَضْمُوناً تَقْدِميّاً؛ وَمِثْلُ الْهُجُومِ عَلَى الرُّومَانِيَّةِ
الْمُتَهَافِتَةِ بِاسْمِ الْوَاقِعِيَّةِ؛ وَكَانَ لِهَذَا الْمَوْضُوعِ مَجَالُهُ الْوَاسِعُ فِي نَقْدِ الرُّوَايَةِ
وَالْمُسْرَحِيَّةِ وَالْقِصَّةِ الْقَصِيرَةِ؛ وَهِيَ فُنُونٌ أَصْبَحَ لَهَا رَوَاجٌ كَبِيرٌ بِسَبَبِ زِيَادَةِ
عَدَدِ الْقُرَّاءِ وَدَعْمِ الدَّوْلَةِ لِلْمُسْرَحِ.

مُنْذُ أَوَائِلِ الْخَمْسِينِيَّاتِ: ظَهَرَ حَيْلٌ جَدِيدٌ مِنَ النُّقَادِ وَكَتَبُوا عَهْدَ الثُّورَةِ؛

وَكَانَ انْتِمَاؤُهُمُ الْأَصْلِيُّ لِلْحَرَكَةِ الْمَارِكِيسِيَّةِ ؛ وَبَدَأَ لَهُمْ أَنْهُمْ يَسْتَطِيعُونَ أَنْ يَدْخُلُوا فِي نَوْعٍ مِنَ الشَّرِكَةِ مَعَ الْعَهْدِ الْجَدِيدِ ؛ يُعَدُّونَهُ بِالنَّظَرِيَّةِ الثَّوْرِيَّةِ الَّتِي كَانَتْ مُفْتَقِرَةً إِلَيْهَا ؛ وَيَسْتَعِدُّونَ مِنْهُ قَدْرًا مِنَ السُّلْطَةِ بِأَمْلُونِ مِنْ خِلَالِهِ أَنْ يَتِمَكَّنُوا مِنْ تَحْوِيلِ الْمُجْتَمَعِ نَحْوَ الْأَشْتِرَاكِيَّةِ ؛ وَكَانَتْ السُّلْطَةُ السِّيَاسِيَّةُ عَلَى اسْتِعْدَادٍ لِلتَّعَاوُنِ مَعَ جَمِيعِ الْقُوَى لِتَحْقِيقِ أَهْدَافِهَا الْقَرِيبَةِ - وَكَانَتْ أَهْدَافُهَا دَائِمًا قَرِيبَةً - ؛ وَلِلذَلِكَ كَانَتْ تَتَغَيَّرُ أحيانًا تَبَعًا لِتَغْيِيرِ مَوَازِينِ الْقُوَى فِي الْمُنْطَقَةِ الْعَرَبِيَّةِ وَفِي الْعَالَمِ ؛ وَإِنْ كَانَتْ الْفِكْرَةُ الْغَالِبَةُ عَلَيْهَا : هِيَ الْفِكْرَةُ الْقَوْمِيَّةُ الْمَعَادِيَّةُ لِهِيمَةِ الْغَرْبِ .

إِنَّ فِتْرَةَ الْخَمْسِينِيَّاتِ وَالسِّتِينِيَّاتِ - الَّتِي تَمَيَّزَتْ عَالَمِيًّا : بِاشْتِدَادِ الْحَرْبِ الْبَارِدَةِ بَيْنَ الْمُعَسَّكَرَيْنِ الْغَرْبِيِّ وَالشَّرْقِيِّ ؛ كَمَا تَمَيَّزَتْ إِقْلِيمِيًّا : بِكَثْرَةِ الْأَنْقِلَابَاتِ فِي تِلْكَ الْأَقْطَارِ بِالدَّاتِ الَّتِي كَانَتْ أَكْثَرَ تَقْدُمًا مِنَ النُّوَاحِي الْأَقْتِصَادِيَّةِ وَالْاجْتِمَاعِيَّةِ وَالْثَّقَافِيَّةِ - ؛ هَذِهِ الْفِتْرَةُ الْمُضْطَّرِبَةُ : تَرَكَتْ آثَارَهَا الْعَمِيقَةَ فِي الْأَدَبِ ؛ فَغَلَبَتْ عَلَيْهِ فِي أَوَاسِطِ الْخَمْسِينِيَّاتِ وَاقِيعِيَّةٌ سَازِجَةٌ مُتَفَائِلَةٌ تَتَغَنَّى بِالسَّلَامِ وَتُمَجِّدُ الْاِنْتِصَارَاتِ الْقَوْمِيَّةَ ؛ وَتَسْتَعِدُّ مَوْضُوعَاتِهَا مِنْ حَيَاةِ النَّاسِ الْبُسْطَاءِ ؛ وَلَمْ يَكُنْ هَذَا الْاِتِّجَاهُ مَقْصُورًا عَلَى النَّشْرِ دُونَ الشُّعْرِ ؛ وَلَا عَلَى الْأَقْطَارِ الَّتِي حَكَمَتْهَا نِظْمُ (ثَوْرِيَّةٌ) دُونَ تِلْكَ الَّتِي وَقَفَتْ حُكُومَاتُهَا ضِدَّ مُحَاوَلَاتِ التَّغْيِيرِ ؛ فَقَدْ كَانَتْ تِلْكَ الْفِتْرَةُ مِنَ الْفَتَرَاتِ الْقَلِيلَةِ الَّتِي عَرِفَ فِيهَا الْعَالَمُ الْعَرَبِيُّ نَوْعًا مِنْ وَحْدَةِ الشُّعُورِ ؛ تَخَيَّلَ الْكَثِيرُونَ فِيهَا أَنَّ الْوَحْدَةَ السِّيَاسِيَّةَ أَصْبَحَتْ قَرِيبَةً الْمَنَالِ ؛ فِي هَذِهِ الْفِتْرَةِ بِالدَّاتِ كَانَ الْجَوْ

مناسبة للواقعية الاشتراكية كي تحتل مكان الصدارة في النقد الأدبي؛
وكان في استطاعة ناقد شاب أن يملأ على الكتاب المبدعين هذه الوصايا
الزدانوفية:

« فمن واجب الأديب الواقعي: أن يكون ذا نظرة متكاملة إلى العالم
الذي يحيا في داخله؛ نظرة تُعبّر عن فهم مترابط لهذا الكون وأطواره؛
ويشكل خاص ينبغي أن يتضح هذا جلياً في فهمه لمجتمع الخاسر
وتجاويزه معه.

فالأديب في مصر - مثلاً - لا يكفي أن يقتصر فهمه على القرية مثلاً؛ إذا
كان قد نشأ في القرية؛ أو على الحياة في القاهرة إذا كان أديباً قاهرياً؛ وإنما
الواجب أن يكون ذا فهم ملم متكامل للمجتمع المصري كوحدة؛ وعلى بينة
من القوى المختلفة التي تتصارع في أحشائه. »

لا شك أن مثل هذا الرأي كان يتم عن تبسيط مسرف للواقعية
الاشتراكية؛ فالزام القصاص أو الشاعر أن يتسلح بوعي اجتماعي شامل
حتى يكون قادراً على الكتابة الجيدة؛ شرط يتجاهل اختلاف منابع الإبداع؛
واختلاف الخبرات بين كاتب وكاتب.

وربما تساءل قارئ هذا النص النقدي:

تري: هل كان « نجيب محفوظ » - مثلاً - يعرف الشيء الكثير عن
الحياة في القرية؟ وهل كان وهو يحرص نفسه داخل حدود قاهريته - التي
لم تجاوز تقديراً: عشرة كيلو مترات مربعة - مع إلمامات كاللمامات

— مناهج النقد الأدبي —

المُصَيِّفِينَ - بالعاصمة الثانية؛ مانعة له من أن يُبصر - يوضح شديد -
التغيرات العميقة التي كان يمرُّا بها المجتمع المصري ككل؟
- وسؤال آخر:

تُرى: لو استمع نجيب لنصيحة الناقد الشاب: ماذا كان يكون من
أمره؟

بالطبع لم يكن يُخشى على نجيب محفوظ؛ ولا كل الجيل الذي نُضجَ
فكره وأسلوبه قبل سطوع نجم الواقعية الاشتراكية من مثل هذه النصائح؛
فهذا الجيل لم يكن يستقبل الواقعية لأول مرة ولا الاشتراكية لأول مرة؛
ولم يكن شعار: «الأدب للحياة» غريباً عليه أيضاً.

لقد بشر سلامة موسى بهذه الثلاثة طول عمره؛ وكانت «المجلة
الجديدة» في الثلاثينيات منبراً للفكر «التقدمي» الذي تجاوز دعوات
التجديد حين جمدت هذه عند موضوعات معينة وأشكال معينة؛ وفي
العالم العربي كله كان ثمة شعور لدى شبان تلك الأيام بأن للأدب
«رسالة» نحو مجتمعه الذي تفتك به الأمراض جسماً وروحاً.

وقد أراد يحيى حقي (١٩٠٥ - ١٩٩٢) أن يشعر الجيل الجديد من النقاد
الذين تبنوا الواقعية الاشتراكية: أن لهم تراثاً في النقد الأدبي الاجتماعي؛
نابعاً من بيئتهم؛ ومرتبطة بأعمال أدبية أبدعها الجيل السابق؛ فضمن كتابه
«خطوات في النقد» مقالاً كان قد نشره في سنة ١٩٣٤ في مجلة «الحديث»
الحلبيّة؛ وعنوانه: «توفيق الحكيم: بين الخشية والرجاء»؛ وقد أدّاه حول

مَسْرُحِيَّةٌ : « أَهْلُ الْكَهْفِ » وَرِوَايَةٌ : « عُوْدَةُ الرُّوحِ » ؛ وَفِيهِ يَقُولُ :
« هَلْ لِنَزَعَاتِ التَّصَوُّفِ مَجْلٌ فِي مِصْرٍ ؟ ؛ إِنَّهَا فِي مِيدَانٍ قِتَالٍ مَادِيٌ
يَسْتَلْزِمُ مِنْهَا أَقْصَى الْجِهَادِ !! ؛ وَسِلَاحُهَا فِيهِ اعْتِدَادٌ بِالنَّفْسِ وَتَسَامِي بِهَا ؛
وَالشُّعُورُ بِقِيَمَةِ هَذَا الشَّعْبِ الْمَظْلُومِ الْمَرْدُّومِ فِي الطِّينِ !! .
قَدْ يَكُونُ التَّصَوُّفُ مَفْهُومًا فِي إِنْجِلِيزَا وَيَلْجِيكَا وَفَرَنْسَا ؛ فَمِنْ وَرَائِهِ
جِيُوشٌ وَأَسَاطِيلٌ تَحْمِي الْكَرَامَةَ ؛ وَلَكِنَّهُ غَيْرُ مَفْهُومٍ فِي مِصْرٍ وَهِيَ عَلَى مَا
هِيَ عَلَيْهِ مِنَ الضَّعْفِ !! » .

وَمَعَ أَنْ كِتَابَ « فِي الْمِيزَانِ الْجَلِيدِ » يُعْتَلُّ الْمَرْحَلَةَ الْجَمَالِيَّةَ فِي مَسِيرَةِ
« مَنُذُورٍ » : النَّاقِدِ ؛ فَإِنَّهُ - حَتَّى فِي هَذِهِ الْمَرْحَلَةِ - لَمْ يَكُنْ يَنْظُرُ إِلَى « الْجَمَالِ »
أَوْ « الذُّوقِ » كَفَرَضٍ فِي ذَاتِهِ ؛ بَلْ كَسَبِيلٍ لِتَجْلِيدِ الْحَيَاةِ وَتَغْيِيرِ الْوَاقِعِ ؛ فَهُوَ
يَقُولُ فِي مُنَاقَشَتِهِ لِكِتَابِ « زَهْرَةُ الْعُمُرِ » لِتَوْفِيْقِ الْحَكِيمِ :

« وَنَحْنُ فِي عَصْرِنَا الْحَاضِرِ لَنْ نَسْتَطِيعَ أَنْ نُجَارِيَ التَّفْكِيرَ الْأَوْرَبِيَّ ؛ أَوْ
أَنْ نُضِيفَ إِلَيْهِ إِضَافَاتٍ حَقِيقِيَّةً ؛ إِذَا اكْتَفَيْنَا بِنَقْلِ هَذَا التَّفْكِيرِ ؛ وَذَلِكَ لِأَنَّ
الْفِكْرَةَ الَّتِي تُبْنَى عَلَى فِكْرَةٍ أُخْرَى : لَا تَلْبَثُ أَنْ تَنْحَلَّ مُتَعَثِّرَةً فِي فُتَاتِ
الْمَنْطِقِ ؛ وَإِنَّمَا التَّفْكِيرُ الْخَصْبُ هُوَ الَّذِي نُسْتَعِدُّهُ مِنَ الْحَيَاةِ وَنُبْنِيهِ عَلَى
الْوَاقِعِ ؛ وَعَلَى هَذَا لَا يَكُونُ لَنَا بُدٌّ إِذَا أَرَدْنَا أَنْ نُجَدِّدَ حَيَاتِنَا الرُّوحِيَّةَ مِنْ أَنْ
نُغَيِّرَ مِنْ مُقَوِّمَاتِ تِلْكَ الْحَيَاةِ وَاتِّجَاهَاتِهَا وَقِيَمِهَا ؛ وَهَذَا لَنْ يَكُونَ إِلَّا إِذَا
تَغَلَّبَتْ عَلَيْنَا بِالْآدَابِ وَالْفُنُونِ الْأَوْرُوبِيَّةِ مِنْ تَصْوِيرٍ وَنَحْتٍ وَمُوسِيقَى . » .

وَفِي مَقَالَيْنِ قَرِيبَيْنِ مِنَ الْعَهْدِ الَّذِي كُتِبَتْ فِيهِ مَقَالَاتُ « الْمِيزَانِ الْجَلِيدِ »

(١٩٣٩ - ١٩٤٤) تَحَدَّثَ مَنذُورُ عَنْ : « الْعُمَالِيَّةُ الْفِكْرِيَّةُ » ؛ أَيْ : مَكَانُ أَهْلِ الْفِكْرِ - وَقَدْ تَعَوَّدْنَا بَعْدَ ذَلِكَ أَنْ نُسَمِّيَهُمُ الْمُتَقَفِينَ - فِي الْمَجْتَمَعِ الْحَدِيثِ بِاعْتِبَارِهِمْ : طَبَقَةُ اجْتِمَاعِيَّةٌ جَدِيدَةٌ ؛ تَلْحَقُ بِطَبَقَةِ الْعُمَالِ « بِمَا لَهُمْ مِنْ حُقُوقٍ وَمَطَالِبٍ وَمُشْكِلَاتٍ » ؛ ثُمَّ عَنْ : « التَّوَازُنُ الْاجْتِمَاعِيُّ » ؛ وَهِيَ أَشْبَهُ بِتِمَّةٍ لِلْمَقَالَةِ السَّابِقَةِ ؛ فَقَدْ تَتَبَعَ فِيهَا تَطَوُّرَ الْوَضْعِ الْاجْتِمَاعِيِّ لِلْعَمَلِ عَلَى مَدَى التَّارِيخِ ؛ مِنْ النُّظَامِ الْعُبُودِيِّ ؛ إِلَى الْإِقْطَاعِيِّ ؛ إِلَى الرُّأَسِمَالِيِّ .

فِي هَاتَيْنِ الْمَقَالَتَيْنِ : عَرَفَ مَنذُورٌ تَعْرِيفًا بَالِغَ الْوُضُوحِ بِمَفْهُومِ « الْعَمَلِ » ؛ بِاعْتِبَارِهِ : الْخَالِقُ الْوَحِيدُ لِلْقِيَمَةِ ؛ وَدَوْرُ « الْمُفَكِّرِينَ » فِي التَّثْبِيهِ إِلَى هَذِهِ الْحَقِيقَةِ ؛ وَلَكِنْ هَؤُلَاءِ الْمُفَكِّرِينَ : « نَفَرٌ مِنَ الْخَاصَّةِ ؛ وَالْأَمْرُ لَمْ يَكُنْ يَوْمًا بِيَدِهِمْ لِيَسْتَطِيعُوا تَحْقِيقَ نَظَرِهِمْ عَمَلًا ؛ فَهُمْ طَلَائِعُ الْبَشَرِ ؛ وَلَكِنَّهُمْ لَيْسُوا قَادَتَهُ الْفِعْلِيِّينَ . »

وَعَلَى خِلَافِ النَّظَرِيَّةِ الْمَارْكِسِيَّةِ الَّتِي تُرْجِعُ النُّظَامَ الطَّبَقِيَّ فِي جَمِيعِ الْعُصُورِ إِلَى عِلَاقَاتِ الْإِنْتِاجِ - وَإِنْ لَمْ يَكُنْ مُنَاقِضًا لَهُ - : يُعَدُّ مَنذُورُ :

« الْأُسُسَ الَّتِي كَانَتْ تُمَكِّنُ مِنَ الْوَجَاهَةِ الْاجْتِمَاعِيَّةِ ؛ فَهِيَ : الْحِكْمَةُ ؛ وَالشَّجَاعَةُ ؛ وَوِرَاثَةُ الدَّمِ ؛ وَالزُّعَامَةُ الرُّوحِيَّةُ . »

إِلَّا أَنَّ هَذِهِ الْأُسُسَ كُلَّهَا : تَزُولُ بِقِيَامِ الثَّوْرَةِ الْبُورْجُوازِيَّةِ وَاسْتِثْبَابِ النُّظَامِ الرُّأَسِمَالِيِّ : حَيْثُ يُصْبِحُ الْمَالُ هُوَ الْأَسَاسُ الْوَحِيدُ لِلتَّقْسِيمِ الْاجْتِمَاعِيِّ ؛ وَهَذَا خَطَرٌ عَظِيمٌ ؛ وَأَهَمُّ مَظَاهِيرِهِ : الْإِنْجِلَالُ الْخُلُقِيُّ .

وَلَا سَبِيلَ لِدَرْءِ هَذَا الْخَطَرِ كَمَا يَرَى مَنذُورٌ إِلَّا بِالْاِقْتِصَادِ الْمُوَاجِهَةِ .

يَبْدُو مَنْدُورٌ فِي هَاتَيْنِ الْمَقَالَتَيْنِ: مُفَكِّرًا أَخْلَاقِيًّا مِثَالِيًّا فِي صَمِيمِ عَقْلِهِ
وَوُجْدَانِهِ؛ فَإِدَائَتُهُ لِلنُّظَامِ الرَّأْسِمَالِيِّ هِيَ إِدَائَةٌ أَخْلَاقِيَّةٌ تَسْتَنِدُ إِلَى مِثَالِيَّاتٍ
أَخْلَاقِيَّةٍ؛ وَلَا تَسْتَنِدُ إِلَى حَتَمِيَّةٍ تَارِيخِيَّةٍ كَالَّتِي يَقُولُ بِهَا الْمَارْكِسِيُّونَ.

وَتَبْدُو نَزَعَتُهُ الْمِثَالِيَّةُ بِوُضُوحٍ أَكْبَرَ فِي مَقَالَتِهِ الثَّالِيَةِ «مُكَافَحَةُ الشَّكْلِيَّةِ»
حَيْثُ يَرْوِي قِصَّةَ لِقَائِهِ - فِي أَوَّلِ عَهْدِهِ بِبَارِيسَ - مَعَ رَجُلٍ فَرَنْسِيٍّ يَصِفُهُ
بِقَوْلِهِ: إِنَّهُ «جَاوَزَ الْخَمْسِينَ؛ يَعْمَلُ وَكَيْلًا لِلْمُحَافَظَةِ؛ وَأَكْبَرُ ظَنِّي أَنَّهُ
يَنْحَلِرُ مِنْ أَسْرَةٍ مِنَ الْأَسْرِ الْمُحَافَظَةِ؛ وَكَانَ رَجُلًا جَافًا فِي جِسْمِهِ وَرُوحِهِ؛
أَنِيقًا فِي لَفْظِهِ وَمَلْبَسِهِ؛ وَلَقَدْ عَلِمْتُ أَنَّهُ ابْتَلَى الْحَيَاةَ وَابْتَلَتْهُ بِهَمُومِهَا الثَّقَالِ؛
فَتَحَمَّلَهَا فِي بَطُولَةٍ؛ وَلَقَدْ خَرَجَ مِنْ نَشَاتِهِ وَمَلَابَسَاتِ حَيَاتِهِ: بِفَلَسَفَةٍ قَوِيَّةٍ؛
تَقُومُ عَلَى مَبَادِيءِ الْخُلُقِ الصَّارِمَةِ؛ كَمَا تَقُومُ عَلَى الْاعْتِدَادِ بِكَرَامَةِ الْإِنْسَانِ
وَقُدْرَتِهِ عَلَى تَوْجِيهِ الْحَيَاةِ وَإِخْضَاعِهَا لِإِرَادَتِهِ».

وَيَشْتَرِكُ مَنْدُورٌ مَعَ هَذَا الشَّيْخِ الْجَلِيلِ فِي حِوَارٍ؛ فَقَدْ كَانَ عَقْلُهُ مُمْتَلَأًا
بِمَا سَمِعَهُ مِنْ أَسَاتِذَةِ الْجَمْعِ فِي السُّرُيُونِ: مِنْ أَنَّ مَبَادِيءَ الْأَخْلَاقِ
لَيْسَتْ إِلَّا ظَوَاهِرُ اجْتِمَاعِيَّةٍ تُعْمَلَى عَلَى الْأَفْرَادِ دُونَ أَنْ يَكُونَ لَهُمْ دَخْلٌ فِي
بَنَائِهَا؛ أَوْ فَضْلٌ فِي الْإِيمَانِ بِهَا؛ وَإِنْ إِرَادَةُ الْإِنْسَانِ الْحُرَّةِ لَيْسَتْ إِلَّا وَهْمًا؛
لَأَنَّ الْفَرْدَ لَا يَمْلِكُ لِنَفْسِهِ شَيْئًا؛ وَإِنَّمَا هُوَ مُسِيرٌ بِغَرَائِزٍ وَقَوَى دَفِينَةٍ.

فَمَا يَكَادُ الرَّجُلُ يَسْمَعُ مِنْهُ ذَلِكَ حَتَّى يَنْفَجِرَ غَاظِيًّا ۞؛ وَيَسْأَلُهُ: أَتُظَنُّ أَنَّ
حَقَائِقَنَا الْبَشَرِيَّةَ مِنَ الْيُسْرِ؛ يَحِثُّ تُصَاعُ نُظَرِيَّاتٍ؛ أَوْ يَكْشِفُ عَنْهَا التَّفَكِيرُ
الْمَجْرَدُ ۞؛ وَهَبْ أَنَّ هَذَا الْهَرَاءَ حَقٌّ؛ فَأَيُّ فَائِدَةٍ سَتَجْنِي مِنْهُ الْإِنْسَانِيَّةُ ۞.

— مناهج النقد الأدبي —

يَرَوِي مَنذُور ذَلِكَ الْحَدِيثَ - وَهُوَ حَدِيثٌ طَوِيلٌ - لِيَتَوَجَّهَ بِهِ إِلَى كَاتِبِ شَابٍ نُشِرَ مَقَالاً « حَوْلَ مُكَافَحَةِ الْأُمِّيَّةِ فِي ضَوْءِ عِلْمِ الْجَمَاعِ » ؛ وَزَعَمَ فِيهِ أَنَّ هَذِهِ الْحَمْلَةَ لَنْ تَنْجَحَ إِلَّا بَعْدَ أَنْ تَنْتَشِرَ الصَّنَاعَةُ فِي مِصْرَ وَتَتَغَيَّرَ « الْعَقْلُ الْجَمَاعِيُّ » تَبَعاً لِذَلِكَ .

ثُمَّ يُلْقِي عَلَى ذَلِكَ الشَّابِّ دَرْساً كَالَّذِي سَمِعَهُ مِنَ الشَّيْخِ الْفَرَنْسِيِّ : « لَا يَا بُنَى !! ؛ لَيْسَ هُنَاكَ عَقْلٌ جَمَاعِيٌّ كَمَا زَعَمْتَ أَوْ زَعَمَ لَكَ دُرْكَائِمُ !! ؛ وَإِنَّمَا هُنَاكَ عَقْلٌ فَرْدِيٌّ ؛ هُنَاكَ إِرَادَةٌ حُرَّةٌ ؛ إِرَادَةٌ يَجِبُ أَنْ تَسْتَقِظَ فِي قُلُوبِ أَمْثَالِكَ فَتَهْدِمَ الصُّخْرَ !! » .

وَيُمَثِّلُ لِهَذِهِ الْإِرَادَةَ الْحُرَّةَ : بِالتَّغْيِيرِ الْهَائِلِ الَّذِي اسْتَطَاعَ « مُصْطَفَى كَمَالٌ » وَ « سِتَالِين » أَنْ يُحْدِثَاهُ فِي بِلَدَيْهِمَا !! .

كَانَ مَنذُور يَقُولُ عَنْ نَفْسِهِ إِنَّهُ « سَانَ سِيْمُونِي » ؛ وَ « الْكُونْت دِي سَانَ سِيْمُون » : مُفَكِّرٌ فَرَنْسِيٌّ عَاصَرَ الثَّوْرَةَ الْفَرَنْسِيَّةَ ؛ وَاشْتَرَكَ فِي حَرْبِ الْإِسْتِقْلَالِ الْأَمْرِيكِيَّةِ ؛ وَاشْتَهَرَ بِنَظَرِيَّتِهِ التَّطَوُّرِيَّةِ الَّتِي مَزَجَتْ الْإِشْتِرَاكِيَّةَ بِالْدِّينِ ؛ وَبَعْدَهُ الْمَارْكِسِيُّونَ بَيْنَ الْإِشْتِرَاكِيِّينَ الْخَيَالِيِّينَ أَوْ الطُّوبَوِيِّينَ .

لَمْ يَكُنْ مَنذُور مَارْكِسِيًّا إِذَنْ ؛ وَلَكِنَّهُ كَانَ إِشْتِرَاكِيًّا مِثَالِيًّا ؛ وَكَانَ فِي أَعْمَاقِ وَجْدَانِهِ مِصْرِيًّا مُحَافِظًا ؛ وَكَذَلِكَ كَانَ فِي نَفْسِهِ : كِلَاسِيكِيًّا مُؤْمِنًا بِالْقَوَاعِدِ ؛ مُتَمَسِّكًا بِالْعَقْلِ وَ « مُشَاكَلَةً الْوَاقِعِ » - كَمَا يَفْهَمُهَا الْكِلَاسِيُّونَ ؛ لَا كَمَا يَفْهَمُهَا الْوَاقِعِيُّونَ - .

وَقَدْ عَاشَرَ الْوَاقِعِيَّةَ الْإِشْتِرَاكِيَّةَ مِنْذُ بَدَايَةِ ظُهُورِ الْمَارْكِسِيَّةِ فِي مِصْرَ عَلَى

— مناهج النقد الأدبي —

إثر الحرب العالمية الثانية حتى وفاته سنة ١٩٦٥ ؛ وقبله الماركسيون على مَضَضٍ كما قبلوا صاحبه لويس عوض : الذي توفي بعده بخمسة عشرة سنة .

ولم يكن هذا المزاج الكلاسيكي العقلاني الاشتراكي الشعبي المثالي ؛ - رغم صفاته المندورية « الخالصة » - شيئاً انفرد به مندور دون مفكرى جيله ؛ لقد شهدت السنوات السبع التى سبقت ثورة ٢٣ يولييه : صراعاً متزايداً بين جماعة الإخوان المسلمين والشُّيوعيين ؛ ولكن هذا الصراع - فى مجال الحركة السياسية الوطنية - كان تغييراً عن نوع من الاستقطاب فى مناخ فكرى واحد ؛ حاول المفكرون الطليعيون - الذين مألوا نحو هذا الطرف أو ذاك - أن يتجاوزوه بشئى الحُلُولِ التوفيقية التى لم يستطع واحدٌ منهما أن يصل إلى درجة التبلور الواضح أو المذهب الفلسفى المتكامل .

وكان من مظاهر هذا الالتباس : أن بعض الشُّبان الذين برزوا فيما بعد فى مجالات ثقافية مختلفة - أدباء ، أو مؤرخين ، أو كتاباً سياسيين - : حولوا انتماءهم من أحد الجانبين إلى الآخر ؛ فلم يكن الفرق بينهما على المستوى الفكرى بعيداً ؛ ففى الوقت الذى كان مندور ينشر فيه مقالاته السياسية والاجتماعية التى تنحون نحو الإصلاح الجذرى - كان « سيد قطب » يكتب : « العدالة الاجتماعية فى الإسلام » ؛ و « عبد الحميد جودة السحار » يكتب عن أبى ذر الغفارى ؛ وكانت هناك أشياء كثيرة مشتركة بين الفريقين .

كَانَ الاتِّجَاهُ نَحْوَ أَوْرُبَا عِنْدَ مَنُذُورٍ لَا يُنَاقِضُ اسْتِلْهَامَ عَصْرِ صَدْرِ
الإِسْلَامِ؛ وَكَانَ الرُّجُوعُ إِلَى الصَّدْرِ الْأَوَّلِ عِنْدَ الْآخِرِينَ لَا يُنَافِي الإِصْلَاحَ
الْجَذْرِيَّ؛ وَسَيَظَلُّ الاتِّجَاهُ التَّوْفِيقِيُّ مَلْحُوظًا عِنْدَ (عَبْدِ الرَّحْمَنِ الشَّرْقَاوِيِّ)
مَثَلًا؛ أَمَّا نَجِيبٌ مَحْفُوظٌ؛ الَّذِي تُقَدِّمُ مَجْمُوعَةُ أَعْمَالِهِ أَكْمَلَ شَهَادَةٍ عَلَى
العَصْرِ مِنْ هَذَا الْجِيلِ؛ فَلَا يَزَالُ حَتَّى الْيَوْمِ يَتَنَازَعُهُ الْإِسْتِرَاقِيُّونَ الدِّيمُقْرَاطِيُّونَ
وَالْإِسْلَامِيُّونَ؛ أَوْ لَعَلَّ الْأَصَحَّ: أَنَّ كِلَا الْفَرِيقَيْنِ يَجِدُ نَفْسَهُ فِي أَدَبِهِ - ذَاعَتْ
كَلِمَةُ لُيْسَ عَوْضَ عَنْهُ: إِنَّ الْيَمِينَ وَالْيَسَارَ وَالْوَسْطَ أَجْمَعُوا عَلَى قَبُولِهِ - .

وَإِذَا كَانَ الْفَنُّ قَدْ اسْتَطَاعَ - كَعَادَتِهِ - : أَنْ يَجْمَعَ هَذِهِ الْأَطْرَافَ عَلَى
صَعِيدٍ وَاحِدٍ؛ فَقَدْ يَكُونُ هَذَا دَلِيلًا عَلَى أَنَّ ثَمَّةَ حَقِيقَةَ جَوْهَرِيَّةَ وَاحِدَةٍ قَدْ
يَعْجِزُ الْفِكْرُ الصَّرِيحُ عَنِ الْإِمْسَالِكِ بِهَا؛ وَقَدْ يَتَصَارَعُ النَّاسُ حَوْلَهَا؛ وَلَكِنْ
يَبْقَى فِي أَعْمَاقِ النُّفُوسِ شُعُورٌ مِنْهُمْ بِأَنَّ هُنَاكَ قُوَّةَ مُوَحَّدَةٍ .

كَانَتِ السُّلْطَةُ السِّيَاسِيَّةُ تُشْجِعُ التَّوْفِيقَ - بَلْ تَكَادُ تَفْرِضُهُ -؛ أَوْ لَعَلَّ
الْأَصَحَّ أَنْ يُقَالَ: إِنَّهَا لَمْ تَكُنْ تَسْمَحُ بِأَيِّ صِرَاحٍ مَذْهَبِيٍّ؛ حَتَّى لَوْ كَانَ مَجَالُهُ
الْأَدَبَ؛ فَقَدْ كَانَتْ تُرِيدُ الْوَحْدَةَ دَائِمًا؛ وَلَمْ يَكُنْ حَقُّ الْإِخْتِلَافِ مَكْفُولًا
حَتَّى لِلْأَنْصَارِ؛ كَانَتِ الْقَرَارَاتُ تُؤْخَذُ عَادَةً بِالْإِجْمَاعِ؛ وَكَانَ عَلَى الْيَمِينِ
وَالْيَسَارِ أَنْ يَسِيرَا تَحْتَ عَلَمٍ وَاحِدٍ؛ حَتَّى وَلَوْ تَبَادَلَا الطَّعَنَاتِ خِلَاسَةً مِنَ
الْقَائِدِ - وَأَحْيَانًا يَرْضَى خَفِيٍّ مِنْهُ - .

وَكَانَ لِهَذَا الاتِّجَاهِ الْعَامِ تَأْثِيرُهُ الْمُبَاشِرُ عَلَى الْحَرَكَةِ الْأَدَبِيَّةِ؛ وَرَغْمَ مَا قَدْ
يَبْدُو فِي ذَلِكَ مِنْ غَرَابَةٍ؛ فَقَدْ كَانَتْ وَسَائِلُ النُّشْرِ جَمِيعُهَا فِعْلِيًّا فِي يَدِ

الدولة ؛ حتى قبل أن تؤول إليها رسمياً قرارات التأميم ؛ كانت الإذاعة والتلفزيون - الذي أُدخل سنة ١٩٦١ - مملوكين للدولة ؛ وكانت في مصر - بعد احتجاج « الوفد المصري » ووقف صدور « المصري » وملاحقة أصحابه ؛ وهما جريدتان وفديتان - ثلاث صحف يومية « مستقلة » كبيرة : - « الجمهورية » : التي كان صاحب امتيازها « جمال عبد الناصر » نفسه

- و « الأخبار » : التي كان صاحبها مصطفى أمين وعلى أمين حريصين على استمرار علاقتهما الحسنة بالسلطة ؛ كما كان أكبر محرريها - محمد حسنين هيكل - هو الصحفي المقرب من عبد الناصر .

- أما الثالثة « المساء » : فقد كان يرأس تحريرها أحد أعضاء « مجلس قيادة الثورة » ؛ وهو : « خالد محيى الدين » ؛ وكان خالد ماركسياً ؛ وقد استطاع أن يجمع حوله في « المساء » بعض أقطاب الماركسيين .

وقد أضيفت إلى هذه الصحف الأربعة خامسة ؛ وهي : « الشعب » - التي حلت محل « المصري » بعد أن وضعت منشأتها تحت الحراسة - ؛ وكانت تنزع هي الأخرى منزعاً يسارياً ؛ وكان من أوائل كتابيها : « محمد مندور » و « أحمد عباس صالح » ؛ وهو يسارى معروف ؛ وقد انتقل كلاهما فيما بعد : إلى جريدة « الجمهورية » ؛ كما تولى ثانيهما : رئاسة تحرير مجلة « الكاتب » الشهرية ؛ التي كانت ذات ميول ماركسية واضحة ؛ مثلها مثل « الطليعة » : التي أصدرتها الأهرام شهرية في الستينيات ؛ وأسندت رئاسة

تحريرها إلى يسارى معروف آخر؛ وهو: لطفى الخولى .
وإلى جانب هذا الدور الصحفى: أصبحت الدولة مالكةً لأكبر دارين
للنشر: «الدار المصرية»؛ و«دار المعارف»؛ وكانت دور النشر «الحرّة»
خاضعة لرقابة شديدة؛ وما رأته الدولة منها مريباً فى أهدافه أو مصادر
تمويله: فقد صادرتة بقرارات إدارية .

لقد استقر هذا الوضع منذ مارس ١٩٥٤ - أى بعد عشرين شهراً من قيام
الثورة - : عندما تحدّد نظام الحكم بالقضاء على الديمقراطية والتعددية؛
وأصبح تجاوز الحدود التى وضعها النظام لكل فريق: أمراً فى غاية
الخطورة؛ ومع أن اليساريين بدؤا مسيطرين على معظم أجهزة الإعلام؛ فقد
كان بجانبهم فى كل موقع من يراقيونهم؛ ويلزمونهم جادة النظام؛ وبما أن
النظام أصبح «اشتراكياً»؛ فقد كان على اليمينيين أيضاً أن يظهرُوا
الانصياع ويتبنوا الأيديولوجية الرسمية التى أخذت تتشكل بسرعة؛ فى
مواجهة اليسار الماركسى؛ واليمين السلفى؛ أخذة من كليهما ما يساعده
النظام على الاستقرار والازدهار؛ وهكذا تطوّر عدد من أساتذة القانون
والاقتصاد لرسم معالم: «اشتراكية عربية»؛ بينما كان الماركسيون
يتحدّثون عن: «الاشتراكية العلمية»؛ وظهر من علماء الدين من قدّم
تفسيراً اشتراكياً للإسلام؛ ورفّع شعار: «لا شرقية؛ ولا غربية» - والمراد:
الكتلتان؛ لا الحضارتان - .

إنّ هذا المناخ السياسى والفكرى لا يمكن تجاهله ونحن نتحدّث عن

— مناهج النقد الأدبي —

المذاهب الأدبية؛ ولا سيما أن تأثيره لم يتوقف عندما تحول النظام السياسي إلى انفتاح واسع المدى في مجال السياسة والاقتصاد؛ ومحدود جداً في مجال الفكر والأدب؛ ولم يقتصر هذا التأثير على مصر؛ فقد كان لما يجرى في مصر انعكاساته على سائر العالم العربي مشرقه ومغربيه - رغم اختلاف النظم السياسية -؛ إذ كانت هذه النظم تجد نفسها مضطربة - على مختلف الأصعدة - لاقتباس النظام المصري؛ أو على الأقل تشجيعه لتقاوم محاولات الهيمنة المصرية.

إن العالم العربي - في الواقع - مازال يعيش في ميراث ثورة ٢٣ يولييه - إن خيراً وإن شراً -؛ والدعوة التي يرددونها الكثيرون اليوم: «الأصالة والمعاصرة»؛ هي بنت الدعوة السابقة: «لا شرقية، ولا غربية»؛ والمناخ العام - سياسياً وثقافياً وفكرياً وفنياً - مازال مناخاً يفضل: طمس الخلافات؛ والتغطية على المشكلات؛ بدلاً من الحوار الصريح البناء. وعلى الرغم من أن «الواقعية الاشتراكية»؛ هي الماركسيّة اللينينية مطبقة في مجال الأدب؛ وأن النقاد الماركسيين كانوا بارزين على الساحة منذ أواسط الخمسينيات؛ فإن أحداً لم يكن يتكلم عن «الواقعية الاشتراكية»؛ بل عن «الواقعية» فحسب؛ وحتى اصطلاح: «الواقعية الجديدة» - الذي اقترحه «حسين مروة» - لم يكن شائع الاستعمال. لقد عرف مندور «الواقعية الاشتراكية» تعريفاً مدرسياً مختصراً في كتابه «الأدب ومذاهبه»؛ وكانت سميتها البارزة في نظره: سمة أخلاقية؛

تتفق مع نظرية الأخلاق الكلاسيكية .

فـ « الواقعية الاشتراكية » : تصور جانب الخير في الإنسان ؛ على عكس « الواقعية البورجوازية » : التي تصور جانب الشر .

و « الواقعية الاشتراكية » : تستحق اسم « الواقعية » ؛ لأن « الواقع » في الأدب لا يلزم أن يقتصر على ما هو كائن ؛ بل يصح أن يشمل « ما يمكن أن يكون » ؛ وهذا هو - على وجه التقريب - ما يقوله « أرسطو » عن المحاكاة .

وهكذا أخذ النقاد الماركسيون و « المتمركون » و « المسايرون » ما وافقهم من « الواقعية الاشتراكية » ؛ كل على حسب ثقافته واستعدادوه . أما السمتان الأكثر شيوعاً في « الواقعية الجديدة » العربية ؛ فكأنهما السمتان الأكثر موافقة لترك المرحلة :

- الدعوة إلى تصوير البطولة النابعة من صميم الشعب ؛ أو على الأقل : الشخصيات الإيجابية المتفائلة التي تُعبر عن الجانب المشرق في الإنسان ؛ والتخلص من بقايا الرومانسية المريضة الدائلة التي تصور الانسحاب من الحياة بالعجز عن مواجهة الواقع . ٥٤ . اهـ .





❖ - نَظَرِيَّةُ النُّقْدِ الْفَنِيِّ

❖ الْمَنْهَجُ الْجَمَالِيُّ ❖

.....

❖ فِي كُلِّ مَنَهَجٍ نَقْدِيٍّ ؛ وَفِي كُلِّ نَظَرِيَّةٍ
يَكْمُنُ مَوْطِنٌ مِنْ مَوَاطِنِ الْقُوَّةِ وَالرُّؤْيَا
الصَّحِيحَةِ الصَّادِقَةِ ؛ وَتَأْتِي نَظَرِيَّةُ النُّقْدِ
الْفَنِيِّ : ... ؛ كَيْ تُعَمِّلَ الدُّورَ الْإِبْدَاعِيَّ فِي
الْعَمَلِيَّةِ النُّقْدِيَّةِ ؛ أَلَا وَهُوَ الدُّورُ الْجَمَالِيُّ
الَّذِي يَجْمَعُ مَا بَيْنَ : الْإِبْدَاعِ ؛ وَالْإِمْتِنَاعِ ؛
وَالْجَمَالَ . ❖

نِزَارُ شَاهِين



.....

❖ - نَظَرِيَّةُ النُّقْدِ الْفَنِيِّ

❖ الْمَنَهْجُ الْجَمَالِيُّ ❖

.....

❖ دَوْرُ الْمَنَهْجِ الْفَنِيِّ ؟

المَنَهْجُ الْفَنِيُّ هُوَ الْمَنَهْجُ الَّذِي يُشْرِقُ وَيَتَوَّاهُ مَعَ الْأَعْمَالِ الْأَدَبِيَّةِ
وَالنَّقْدِيَّةِ : إِذْ يَحْرُصُ فِي الْمَقَامِ الْأَوَّلِ عَلَى :

١- الْكَشْفُ عَنْ طَبِيعَةِ الْعَمَلِ الْأَدَبِيِّ .

٢- وَظِيفَةُ هَذَا الْعَمَلِ .

٣- غَايَتُهُ .

وَهَكَذَا يَتَبَيَّنُ لَنَا أَنَّهُ مَنَهْجٌ أَدَبِيٌّ مُحَضَّرٌ ؛ فَهُوَ لَا يُلْقَى بِالْأَعْمَالِ مَوْضِعَ
الدراسة إِلَى أَرْضِ الْعُلُومِ الْأُخْرَى .

فَالْمَنَهْجُ الْفَنِيُّ يَتَنَاوَلُ النَّصَّ الْأَدَبِيَّ تَنَاوُلًا يَعْتَمِدُ عَلَى تَحْلِيلِهِ إِلَى عُنَاوِرِ
أَوْ أَفْكَارٍ ؛ ثُمَّ يَنْظُرُ إِلَى هَذِهِ الْأَفْكَارِ أَوْ تِلْكَ الْعُنَاوِرِ بِعَيْنِ الْأَدِيبِ أَوْ بِنَظَرَةِ
النَّاقدِ ؛ فَهُوَ يَأْنِفُ مِنْ سَيْطَرَةِ رُوحِ الْمُؤَرِّخِ أَوْ عَالَمِ النَّفْسِ ؛ وَإِنْ كَانَ لَا يَرَى
بِأَسَاسٍ فِي جَعْلِ التَّارِيخِ وَعِلْمِ النَّفْسِ مِنْ أَدَوَاتِهِ فِي بَعْضِ الْأَحْيَائِنِ ؛ وَلَكِنْ
دُونَ الْوُقُوعِ فِي شِرَاكِهِمَا وَشِبَاكِهِمَا ... ؛ فَهُوَ مَنَهْجٌ يُعَوِّلُ عَلَى الْأَصُولِ الْفَنِّيَّةِ
وَلَا يُقَدِّمُ عَلَيْهَا شَيْئًا .

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

يُنظَرُ الْمَنَهْجُ الْفَنِيُّ فِي نَوْعِ الْأَثَرِ مَوْضِعَ الدِّرَاسَةِ - قَصِيدَةٌ ؛ قِصَّةٌ ؛ رَوَايَةٌ ؛
تَرْجُمَةٌ حَيَاةٌ ؛ خَاطِرَةٌ ؛ مَقَالٌ - : ثُمَّ يَنْظَرُ فِي قِيَمِهِ الشُّعُورِيَّةِ وَقِيَمِهِ التَّعْبِيرِيَّةِ ؛
ثُمَّ يَنْظَرُ فِي مَدَى انْطِبَاقِهَا عَلَى الْأَصُولِ الْفَنِيِّ لِهَذَا النَّمْطِ الْأَدَبِيِّ .
وَكَذَلِكَ : فَيُمْكِنُ هَذَا الْمَنَهْجُ أَنْ يُحَقِّقَ الْقُدْرَةَ عَلَى فَهْمِ الْخَصَائِصِ الْفَنِيَّةِ
- الشُّعُورِيَّةِ وَالتَّعْبِيرِيَّةِ - لِلْأَدِيبِ مِنْ خِلَالِ دِرَاسَةِ أَعْمَالِهِ .
نَعَمْ ؛ يَلْعَبُ التَّأثيرُ الذَّاتِيُّ دَوْرًا عَظِيمًا فِي نَظَرِ النَّاقدِ ؛ وَلَكِنْ مُنْطَلَقَاتُهُ
تَكْمُنُ فِي الْأَصُولِ الْفَنِيِّ ... ؛ فَهُوَ مَنَهْجٌ ذَاتِي فَنِّيٌّ مَوْضُوعِيٌّ .



❖ - شُرُوطُ النَّاقِدِ الْفَنِيِّ

- يَجِبُ أَنْ تَتَوَافَرَ فِي النَّاقِدِ الْفَنِيِّ شُرُوطٌ لَا بُدَّ مِنْهَا ؛ وَهِيَ تَتِمَثَّلُ فِيمَا يَلِي :
- ١- الْإِطْلَاعُ الْوَاسِعُ عَلَى الْأَعْمَالِ الْأَدَبِيَّةِ الرَّائِقَةِ مِنْ جِهَةٍ ؛ وَمِنْ جِهَةٍ
أُخْرَى : الْوُقُوفُ عَلَى التَّحَاجَاتِ النِّقْدِيَّةِ الْأَدَبِيَّةِ .
 - ٢- الذُّوقُ الْفَنِيُّ الرَّفِيعُ ؛ وَالَّذِي يَتِمَثَّلُ فِي :
أ- الْهَبَةِ الْفَنِيَّةِ الْفَطْرِيَّةِ .
 - ب- الْوُقُوفِ عَلَى التَّجَارِبِ الشُّعُورِيَّةِ الذَّاتِيَّةِ .
 - ٣- تَوَافُرِ الْمَوْهَبَةِ الْقَادِرَةِ عَلَى تَطْبِيقِ الْقَوَاعِدِ النَّظَرِيَّةِ عَلَى النَّمُودَجِ الْمُرَادِ .



❖ الخلفية التاريخية للمنهج الفني ❖

من أبرز النقاد القدامى الذين عُرِفُوا بنفاذ النظرة وقُوَّة القدرة على تطبيق أصول هذا المنهج وركائزه: (الأمديُّ ت ٣٧٠ هـ) في كتابه الشهير: «الموازنة بين أبي تمام والبُحْثَرِيِّ»: فهو يُقيِّمُ منهجَهُ على أسُسٍ ومقاييس المنهج الفني.

وكذلك فإنَّ (القاضي الجرجاني ت ٣٦٦ هـ) في كتابه «الموازنة بين المتنبي وخصومه» يسيرُ على قاعدة: مُراعاة القيم التعبيرية؛ شأنه في ذلك شأن الأمديُّ في «الموازنة».



❖ مقاييس المنهج الفني ❖

١. العاطفة:

من المسلّم به أن أيَّ عملٍ أدبيٍّ تتكوَّنُ عناصره من:

أ- العاطفة.

ب- الخيال.

ج- المعنى أو الفكرة.

د- الأسلوب.

وفي ظنِّي أن العاطفة هي أبرز هذه العناصر - إذا حَسُنَت الفكرة؛ وبرع

— مناهج النقد الأدبي —

خيال الأديب ؛ وراق الأسلوب . ؛ فالعاطفة هي العمل الأدبي ؛ فإذا حسنت جاد العمل ؛ وإذا فسدت فسد العمل كله ؛ وعلى أساسها تتفاوت الأعمال ؛ وتباين الملكة الفنية عند الأدباء .

وهاهنا مسألة تحتاج إلى الإشارة إليها : وهي أن الموسيقى مظهر من مظاهر تعبير العاطفة ؛ ولكن هاهنا فائدة :

أ - العمل الأدبي - والشعر منه بخاصة - يجمع بين الصوت واللون ؛ بينما الموسيقى تعتمد على الصوت وحده .

ب - الموسيقى تسترعى العواطف لا العقل ؛ بينما العمل الأدبي يُعَوِّل على : مزج الحقائق العلمية بالعواطف الإنسانية .

ـ عناصر العاطفة ـ

أ - صدق العاطفة .

ب - قوة العاطفة .

ج - ثبات العاطفة .

د - شمول العاطفة .

هـ - سمو العاطفة .

.....

أ - صدق العاطفة :

ولا يتحقق الصدق العاطفي : إلا إذا تغلغلت العاطفة في أعماق العمل

— مَنَاهِجُ النَّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

الأدبى؛ لكونها أصيلةً صحيحةً؛ ويتضح الأمرُ جلياً: إذا تبيَّنَ قُوَّةُ النبضِ الشعْرِىِّ فى أشعارِ عابرةٍ فنَّ القصيدِ العربِ؛ كعنتره؛ والمتنبى؛ ومحمود سامى البارودى؛ ومحمود محمد شاكِر؛ إذ كانت البواعثُ صادقةً؛ وكانت النفوسُ شاعريةً بطبعها.

ب. قُوَّةُ العاطفة:

والعلَّةُ التى عن طريقها تُعرَفُ قُوَّةُ العاطفة من ضعفها: ما تتركه من أثرٍ فى النفسِ والشُّعُورِ.

ج. ثباتُ العاطفة:

والمُرَادُ بها: أن تظلَّ العاطفة فى نفسِ الأديبِ على حالتها التى بدأ بها من حيثُ القُوَّةُ؛ فلا تفتُرُ فى ثنايا العملِ؛ فإذا رغبَ فى التعبيرِ عن معنىٍ عقلىٍّ؛ بقيت عاطفته كما هى؛ وإن كان من غيرِ المُستغربِ أن تهدأ قليلاً لكونِ المقامِ من مقاماتِ المعانى العقليةِ؛ وليس بموضعٍ وجدانىٍّ رومانسىٍّ؛ ولكنها لا تخشى؛ وإلاَّ لأثرَ ذلكَ عندَ الحُكمِ على العاطفة من جهة ثباتها.

د. شُمُولُ العاطفة:

متى تمكَّنَ الشَّاعِرُ من أن يُثيرَ فىنا العواطفَ المُختلفةَ بدرجةٍ واحدةٍ وبصُورَةٍ لا تتغيَّرُ ولا تبدِّلُ: كانَ فى ذلكَ أعظمُ دليلٍ على شُمُولِ عاطفته وبراعتها؛ وهو أمرٌ قلما نجده.

.....

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

هـ- سُمُوُ العاطفة :

تتفاوت العواطفُ في درجتها ؛ فبعضها أسمى من الآخر ؛ فهناك الإعجاب بجمال الأسلوب ؛ من حيث : صفاء العبارة ؛ وجمال الوزن ؛ وروعة الخيال .

وهناك الإعجاب بالمعاني ؛ وهذا أسمى من الأول ؛ والفارق هنا كالفارق بين الطبع والصناعة .

.....

ـ الخيال ـ

ما من أحدٍ يستطيعُ أن يضعَ تعريفاً للخيالِ يُعبرُ عن كُنْهِهِ وَمَاهِيَّتِهِ ؛ إلا أننا نستطيع أن نقول :

يحتاج الأديب أو الشاعر إلى التعبير عن الإحساسِ الكامنِ بداخله من أجل تصويره وتجسيده ؛ فسيبلُه آنذاك : هو التحليق في فضاءات الخيال ؛ ثم يُحاولُ بعد ذلك أن يستخدمَ إمكاناته الأسلوبية من أجل إبراز ما يعتل في أعماقه في صورة تعبيرية .

.....

❖ صورُ الخيال :

١- الخيالُ الابتكاريُّ :

هو الذي يعمل على المواءمة بين صور الحياة وحقائقها ؛ فيكونُ منها

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

صوراً خيالية .

بـ الخيالُ التَّأْلِيفِيُّ :

هو الذى يجمع بين تشبيهات مُتعدِّدة ؛ أو بين أفكارٍ وصورٍ مُناسبة ؛ ترتبطُ بأصلٍ واحدٍ من العاطفة الصحيحة ؛ فإذا لم تُقَمَّ على هذا الأساس الصحيح كانت وهماً .

جـ الخيالُ البَيَّانِيُّ :

هو الذى يختار أجمل ما فى الطبيعة من عناصرٍ ؛ ثم يُفسِّرُ ما تنطوى عليه من لمسات الجمال .

وسواء أكان الخيالُ ابتكارياً أم تأليفيّاً أم بيانياً ؛ فإنه لا يُراد منه فى نهاية الأمر سوى : تجسيد الإحساس ؛ وإثارة العواطف .

ـ العَلاَقَةُ بَيْنَ العَاطِفَةِ وَالْخَيَالِ :

العلاقة بين العاطفة والخيال علاقة وثيقة وقويّة بلا ريب ؛ فإنَّ العاطفة إذا كانت صادقة مُتوهِّجَةً أنشأت خيالات رائعة مؤثراً ؛ وإذا كانت باردة مريضة صَنَعَت خيالات هزيلة لا تأثير له .

.....

❖ - نَظَرِيَّةُ الْخَيَالِ ... عِنْدَ كُولِرِج



١- إِبْطَالَةُ تَارِيخِيَّة:

إنَّ ارتباطَ الخيالِ بالوهم ؛ والخلطَ بينهما ؛ والخوفَ من جُمُوحِ الخيالِ : هُوَ أمرٌ قد لاقى شيئاً عظيماً من عناية الدارسين واهتمامهم مُنْذُ عَصُورٍ بعيدة ؛ واختلفت النظرةُ وتباينت باختلاف : اتِّجاهاتِ الأدباء ؛ وطبيعةِ العصر ؛ والقيمِ الفنيَّةِ التي حظيت بالإجماع في ذلك العصر .

ذهب سقراط إلى أنَّ الخيالَ ما هو سوى نوعٍ من الجنونِ العُلُوى ؛ وكذلك كان يعتقد إفلاطون : فقد كان يؤمن بأنَّ الإلهامَ ضربٌ من الجنون ؛ تصنعه آلهةُ الشَّعرِ في نفسِ الشاعر .

وقد اعتنقت المدرسةُ الكلاسيكيَّةُ هذا الاتِّجاه : فنادت بالحقيقة وحدها ؛ وجعلت منها عِمَادَ الآدابِ والفنون ؛ فكان نتيجةُ حتميةٍ أن تتضاءل قيمةُ الخيالِ عندهم ؛ وعدَّه النُّقَادُ نوعاً من الجنون ؛ وأَنَّهُ نزعةٌ عبثيةٌ فوضويَّةٌ لا تعرف العقلَ ولا تحترم سُلْطَانَهُ ؛ فهو ظاهرةٌ مرضيةٌ لا تزدى إلا إلى كُلِّ ما هو مُنْكَرٌ شَادٌّ .

وكذلك ؛ فإنَّ أنصارَ النيوكلاسيكيَّةِ ذهبوا إلى مثل هذا الرَّأْيِ ؛ بل لقد انعدمت قيمةُ الخيالِ تماماً عند صمويل جونسون أشهرِ ناقدٍ في القرنِ الثامن

_____ مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ _____

عشر [١٧٠٩ - ١٧٨٤ م].

ديكارت : هاجم الخيالَ وحطَّ من قدره .

توماس هوبز : نادى بأنَّ العقلَ وحده هو جوهر الشعر .

دریدن : وصفهُ بأنَّه المَلَكَةُ الفَوْضُوِيَّةُ التي لا تُراعَى قَانُوناً ؛ والتي هي

مبعثُ الأوهامِ والجُنُونِ .

في نهايات القرن الثامن عشر ومطالع القرن التاسع عشر : بدأت النظرة

إلى الخيالِ تتغيَّرُ شيئاً فشيئاً ؛ وَعِلَّةُ هذا التَّغْيِيرِ : أنَّ الاهتمامَ بالعاطفة بدأ يتزايدُ

عند النُّقَّادِ ؛ وكثُرَت الدُّرَاسَاتُ والاجتهاداتُ ؛ وتوقَّضَت القيمُ القديمة ؛

وطُرِحَت أفكارٌ وآراءٌ جديدةٌ ؛ تناولها أصحابها بإتقانٍ وتأمُّلٍ .



٢. المذهبُ الرومانطيقيُّ :

إذا كان هذا المذهب الجديد قد أطلق العنانَ للعاطفةَ ورفع من أمرها إلى

غايةٍ بعيدةٍ ومجدها تمجيداً عظيماً ؛ فلا غرابة من عنايته أشدَّ العناية بأمر

الخيال ؛ فقد أضحى أصحابُ هذا الاتجاه الجديد على اعتقادٍ يقينى بأنَّ

الجمالَ الفنِّ من المُحَالِ أن يتحقَّقَ إلاَّ عن طريقِ التجربة الذاتية التي تخضعُ

للعاطفة .

قالَ وردزورث : « التجربةُ الفنيَّةُ فيضٌ تلقائيٌّ للعواطف القويَّة ؛ على أن

يكون الانفعالُ المثارُ في حالة طُمأنينةٍ وهُدوءٍ . » .

وقالَ وليم بليك : « إنَّ عالمَ الخيالِ هو عالمُ الأبديةِ » .

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

بل ذهب إلى تسمية الخيال بـ: «الرؤية المقدسة» ؛ وعدّه الإمكانية لخلق الشاعر .

وذهب أصحاب هذا الاتجاه شوطاً بعيداً : فأصبح الخيال عندهم هو الوسيلة الأساسية لإدراك الحقائق ؛ ووضعوا الخيال في موضع العقل ؛ وأضحوا لا يحتكمون لسواه .

يقول الشاعر الإنجليزي العظيم بيرسى شلى في مقالته الشهيرة «دفاع عن الشعر» : أن الشعر تعبير عن الخيال ؛ وأن العقل بالنسبة للخيال : كالآلة بالنسبة للصانع ؛ وكالجسد بالنسبة إلى الروح .

ويذهب كيتس : إلى أن الخيال قوة قادرة على الكشف والارتياح ؛ عن طريق الخلق والحس والجمال ؛ كما أن الخيال قادر على إدراك الحقيقة القصوى .



٣. كُولِرْدِج ... حَيَّائِهِ وَسِيرَتِهِ

وُلِدَ صمويل تيلور كولردج في الحادي والعشرين من أكتوبر عام ١٧٧٢ م في قرية «أترى سنت ميرى» بمقاطعة «ديفون» بإنجلترا . وكان أبوه قسيس تلك القرية التي وُلِدَ بها كولردج وناظر مدرستها ؛ وكان له قسط لا بأس به من العلم والمعرفة والاطلاع . وقد ظهرت دلائل نجاته في طفولته المبكرة ؛ فقد كان غير ميالٍ إلى

مناهج النقد الأدبي

اللعب عزوفاً عنه ؛ مُحبباً للجلوس وحده ؛ مُقبلاً على القراءة ؛ يهوى القصص الخيالية والعاطفية ؛ دائم العيش في دُنيا التفكير والتأمل والأحلام . عكف والده على تعليمه بالبيت ؛ وكان الوالد سعيداً بهذا الأمر ؛ لكون صمويل هذا كان أنجب وأذكى أولاده ؛ مع كونه كان أصغرهم سنّاً . ولكن هذا الوالد لم يبق لولده الصغير طويلاً ؛ فقد توفى وترك ولده وهو لما يزل في التاسعة من عُمره .

أُرسل كولردج وهو في العاشرة إلى لندن لكي يلتحق بإحدى مدارسها الشهيرة ؛ وهناك نشأت بينه وبين الزميل « تشارلز لام » صداقة قوية . وقد أصبح تشارلز لام فيما بعد من كُتاب إنجلترا الكبار . دامت إلى النهاية ؛ ومن الجدير بالذكر أن تشارلز لام قد دَبَّجَ مقالة بعد إثر موت صمويل كولردج ؛ نعاه في هذا المقال ؛ وذكر ما كان من ذكريات الماضي ؛ ووصف شخصيّة صديقه يوم كان تلميذاً بهذه المدرسة :

فذكر أنه كان شاعراً واسع الاطلاع ؛ مُفكراً يُحاولُ سبر أغوار الدين وما وراء الطبيعة من عوالم .

واظب كولردج على الاهتمام بدراسته بهذه المدرسة ؛ ولم ينقطع عن ذلك إلا لفترة وجيزة عَمِلَ فيها صبيّ حذاءً ؛ وما كان ذلك لفقره وسوء أحواله ؛ بل كان محضَ رغبةٍ شاذّةٍ بالنسبة إلى مكانته وشخصيته ؛ ولكن سرعان ما أقنعه أحدُ أساتذته بعبثيّة ما يفعل ؛ فعاد إلى دراسته من جديد . وفي سنّ التاسعة عشر ؛ وبعد أن أتم دراسته بهذه المدرسة ؛ التحق بجامعة

— مناهج النقد الأدبي —

كمبريدج لدراسة علم اللاهوت راجياً أن يصبح قسيساً؛ إلا أنه قضى أوقاته بهذه الجامعة في اللهو والعبث لا؛ إلا أنه ما فوّت على نفسه الفرصة؛ فدرس الرياضيات والآداب الكلاسيكية؛ وقام بقراءات واسعة هائلة؛ وعُرف عنه إدمانه للنقاش والجدال؛ وفي أيام إقامته في كمبريدج ظهر اهتمامه بالأوضاع والتطورات السياسية في تلك الفترة العصيبة من تاريخ أوروبا؛ إذ كان هذا العصر هو عصر الثورة الفرنسية؛ وكان كولردج من الرافضين لفكرة إعلان الحرب على فرنسا.

وفي أواخر سنة ١٧٩٣ م هجر كولردج الجامعة فجأة وبلا مُبرّر مُقنع؛ ورحل إلى لندن وليس معه من المال ما يكفي لِسَدِّ رَمَقِهِ؛ فاضطرّ إلى الالتحاق بالجيش تحت اسم مُستعار؛ ومكث بالجيش أربعة أشهر كجُنْدِيٍّ؛ ثمّ توسّط أخوه الأكبر لدى السُلطات؛ فسمحت له بالخروج من الجيش مع بداية عام ١٧٩٤ م.

وعن السُرِّ في تركه الجامعة:

فقد ذهب البعض إلى أن اليأس سيطر عليه بعد أن استدان مبلغاً كبيراً من المال لم يَكُنْ يُمْكِنُ سَداده .

بينما ذهب آخرون إلى القول بأنّه ما ترك الجامعة إلا بسبب إخفاق قصّة حُبِّه الأولى .

عاد كولردج إلى الجامعة؛ وفي يونيو من هذا العام سافر كولردج إلى إكسفورد في زيارة قصيرة لأحد أصدقائه الذين تخرّجوا من نفس المدرسة؛

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الأدَبِيِّ —

فتعرّف على روبرت صدى - والذي أصبح فيما بعد أيضاً من كُتّاب إنجلترا وشُعرائها - ؛ وكان طالباً بجامعة إكسفورد حينئذٍ ؛ فكان لهذا اللقاء أثرٌ حاسمٌ في حياة كولردج .

نشأت الصداقةُ بينهما ؛ ودعاهُ روبرت لزيارته في مدينة برستول أثناء العطلة الصيفية ؛ وهناك عرّفهُ روبرت على أختِ خطيبته (ساره فريكر) .
لقد كان روبرت يُشبه كولردج : في أنّه التحق بالجامعة لدراسة اللاهوت كي يُصبح قسيساً ؛ إلّا أنّ قراءته للمؤرخ الإنجليزي الشّاك (جبون) ؛ قد زعزعت عقيدته الدينيّة ؛ وكذلك فقد كان يؤمن بالمبادئ الجمهورية الثوريّة في السياسة ؛ كما كان مُغرماً بأعمال روسو ؛ وبـ (آلام فرتر) لجوته .

وروبرت هو الذي أوحى إلى كولردج بفكرة (البتيسقراطية) ؛ فقد صادف أن قرأ روبرت إحدى قصائد الشاعر الإنجليزي كولي ؛ والتي كان يحلّم فيها باعتزال الحياة الاجتماعية ؛ وبالمعيشة وسط الكُتُب فقط بكوخٍ ناءٍ بأمريكا ؛ فتحمّس لهذه القصيدة وتمنّى لو أمكنه تحقيق ذلك .

وتصوّر كولردج أنّ تحقيق هذه الرُّغبة ليس بالأمر البعيد المنال ؛ فقد قرأ كتاب (العدالة السياسيّة) للفيلسوف الإنجليزي وليم جودوين ؛ فاقتنع بأنّه من الممكن أن يُصبح الإنسان كاملاً ؛ ثمّ أخذاً يدعو إلى هذه الفكرة .

(البتيسقراطية) : هي نظامٌ اجتماعيٌّ مثاليٌّ ؛ قائمٌ على فكرة المساواة التّامة ؛ وإنكار الملكية الفردية ؛ وتقديس الحياة الفكرية وحرية الرّأى والعقيدة .

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الأدَبِيِّ —

وفى إبان هذه الفترة خَطَبَ كولردج « ساره فريكر » بقصد الزواج منها والرحيل معها إلى أمريكا .

وفى سبتمبر عام ١٧٩٤ م عاد كولردج إلى جامعة كمبردج ؛ وذاع نبأ « البتيسقراطية » ؛ وقرَّر كولردج هذه المرة أن يترك الجامعة إلى النهاية ؛ وحاول أحدُ أساتذته أن يُقنعه بالإعراض عن هذه الفكرة ؛ ولكنه أبى قبول نصيحته .

كانت المشكلة الكبرى التى واجهت كولردج ؛ هى : كيف يجمع المال الذى يكفل له تحقيق رغباته ١١٩ ؛ فباع بعض قصائده لأحد الناشرين نظير مبلغ زهيد ؛ وبدأ يلقى المحاضرات العامة فى شتى الموضوعات .

ما لبث الخلاف أن نشبَ بينه وبين روبرت ؛ فانصرف كولردج وقد صمَّم على إكمال طريقه وحده ؛ وبدأ فى إلقاء المحاضرات السياسية مُدافعاً عن الحُرِّيات الدستورية ؛ كما عَمِلَ واعظاً دينياً يدعو إلى مبدأ التوحيد فى المسيحية بدلاً من مبدأ الثالوث .

وفى عام ١٧٩٦ م أصدر مجلةً ثقافيةً سياسيةً باسم « الحارس » ؛ كان يُحرِّرها بأكملها بنفسه تقريباً .

وكان أهمُّ حدثٍ عَرِفَهُ كولردج فى هذه الفترة من حياته : هو مُقابَلته للشاعر الكبير وليم وردزورث ؛ وقيام الصداقة القويَّة بينهما ؛ استأجر وردزورث بيتاً على مقربةٍ من القرية التى كان يُقيم فيها كولردج ؛ وأخذ صمويل كولردج يُمضى أكثر وقته مع وردزورث وأخته سوروثى فى بيتهما

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الأدَبِيِّ —

الجديد ؛ وكان الفقرُ الشديدُ يُنْغِصُ على كولردج حياته ؛ فأخذ في مُراسلة الصُّحف أحياناً ؛ والخوض في مشروعات لم تُسفر عن أى أثرٍ مَادِي يُذكر ؛ واضطرته ظُرُوفُه المَادِيَّةُ السيئةُ إلى التعويل على بعض أصدقائه ؛ ثمَّ اضطرَّ في نهاية الأمر إلى قَبُولِ وظيفة واعظٍ دينيٍّ يدعو إلى المذهب التَّوْحِيدِيّ ؛ وذهب إلى بعض القرى لإلقاء خُطبةٍ تجرِيبِيَّةٍ اختبارِيَّةٍ ؛ فصادف ذلك وجود أحد الأثرياء ؛ فأعجِبَ به إعجاباً عظيماً ؛ ولَمَّا وقف على أمره وحاله قرَّرَ إنقاذه ممَّا هو فيه !! ؛ فوقف عليه في يناير ١٧٩٨ م مبلغ مائة وخمسين جُنِيهاً في العام طيلة حياته ؛ وفعل الثرىُ هذا بالتعاون مع أخيه ؛ وما اشترطا عليه سوى التفرُّغ للحياة الأدبيَّة ؛ فقضى كولردج هذا العام في صُحبة وردزورث وشقيقته المُثَقِّفة النَّابهة ؛ ينظم الشعرُ ويُناقشهما في المسائل الأدبيَّة ؛ وفي أثناء هذا العام [١٧٩٧ - ١٧٩٨ م] كتب أجود أشعاره على الإطلاق ؛ مثل :
(الملاح العتيق) ؛ (كوبلاخان) ؛ (كريستابل) .

وفي عام ١٧٩٨ م أصدر بالتعاون مع وردزورث ديوانهما الشهير (مقطوعات قصصِيَّة غنائيَّة) ؛ ذلك الديوان الذي لَعِبَ دوراً عظيماً في تطور الشعر الإنجليزي ؛ وكان الغرض الأول من وراء نشر هذا الديوان جمع المال اللازم للذهاب في رحلةٍ إلى ألمانيا .

وفي سبتمبر من عام ١٧٩٨ م سافر كولردج بصُحبة وردزورث وشقيقته إلى ألمانيا ؛ وكان كولردج يهدف من وراء هذه الرَّحْلةِ إلى دراسة اللُّغة الألمانية والأدب الألماني ؛ بينما كان قصد وردزورث وشقيقته زيارة معالم

ألمانيا ؛ فتوجه كولردج إلى جامعة جوتنجن ؛ والتحق بجامعة و ظل فيها عدة أشهر يدرس اللغويات ؛ ويتردد على محاضرات الأستاذ « يلومباخ » في علم الفسيولوجيا ؛ وشرع كذلك في قراءة أعمال الفيلسوف الألماني كانط ؛ وأخذ في وضع المادة اللازمة عن الفيلسوف الألماني ليسنج .

وعاد كولردج في يوليو ١٧٩٩ م مثقلاً بالديون ؛ وبدلاً من أن ينتهي من تأليف كتابه عن ليسنج ليتمكن من سداد ديونه ؛ انصرف انصرفاً إلى دراسة الفلسفة ؛ ودراسة سينوزا بوجه خاص ؛ وسافر كولردج إلى منطقة البحيرات بشمال إنجلترا لزيارة وردزورث ؛ إذ كان بلغه أنه مريض ؛ وكان وردزورث قد اتخذ هذه المنطقة موطناً له بعد عودته من إنجلترا ؛ ولما وصل كولردج إلى موضع إقامة وردزورث علم كذب الخبر ؛ فقضى بعض الوقت مع صديقه وشقيقته يجولون في هذه المنطقة الرائعة ؛ وفي بيت وردزورث قابل كولردج « ساره هتشنسون » شقيقة خطيبة وردزورث ؛ ووقع كولردج في غرامها ؛ وبقي حبه اليأس لها يعلبه سنين طويلة .

ولما كان لازماً عليه أن يحصل على المال اللازم لسداد ديونه اتجه إلى ميدان الصحافة ؛ فذهب إلى لندن واشتغل بتحرير المقال الافتتاحي في صحيفة « A Morning post » في ديسمبر ١٧٩٩ م ؛ وكانت صحيفة متحررة تناهض الحكومة الإنجليزية وسياسة الحرب ؛ كما كانت تناهض أتباع فرنسا ؛ وكانت جميع مقالاته تدور حول السياسة الخارجية . ثم سئم حياة الصحافة ؛ فتركها في مارس ١٨٠٠ م .

ترك هذا العمل ؛ وبدلاً من أن يتفرَّغ لكتابة مؤلفه عن ليسنج ؛ اتَّفَقَ مع إحدى دور النشر على كتابة مسرحيات « فللنشتين » للشاعر الألماني الكبير شيلر ؛ فترجم مسرحيتين ؛ ولم يتمكن من ترجمة الثالثة ولا من كتابة المقال النقدي عن شيلر والذي كان قد وعد به الناقد .

وفي صيف عام ١٨٠٠م قرَّر الانتقال إلى منطقة البحيرات لكي يكون على مقربة من صديقه الحميم وردزورث ؛ ولم يكن مُنَاخ هذه المنطقة الرُّطْب يُلائم صحَّة كولردج ؛ لأنه كان يُعاني من بعض آلام الروماتيزم ؛ فلم ينصرم عام ١٨٠٠م حتَّى تدهورت صحته بصورة ملحوظة ؛ ومَرِضَ بالديستاريا ؛ وتورَّمت رُكبتاه وأصابه ؛ ولازمه المرض طوال عام ١٨٠١م ؛ ومن المؤسف أن كولردج كان قد بدأ في تعاطي الأفيون لتسكين الألم ؛ وفي هذه الفترة أخذ يقرأ للمتصوف جيوردانو ؛ وازدادت معرفته بأعمال كانط ؛ غير أن صحَّته استمرَّت في التدهور ؛ وانعكس ذلك على حالته النفسيَّة ؛ وعاش حالة من الحُزن والغضب ؛ فأخذ يُهاجم الأوضاع الاجتماعيَّة في إنجلترا ؛ لأن الأديب لا يستطيع أن يعيش بها من دون أن يُسَىء إلى موهبته الأدبيَّة من أجل لقمة العيش ؛ وأخذت تُراوده فكرة السَّفر إلى أمريكا ؛ وأحياناً يُفكِّر في السَّفر إلى جنوب أوربا لكون هذه المنطقة تُلائم صحَّته ؛ وازدادت حياته سُوءاً بسبب العلاقة الفاشلة بينه وبين زوجته « ساره » ؛ تلك التي عرفها أيام صُحبته لروبرت صدى ؛ وكتب إليه في ذلك ؛ وأخبره بأنه من المُحال أن يجد السُّكُون الذي يرجوه مادامت بالقُرب

منه ؛ وذلك لضعف عقلها ورداءة مشاعرها ... ؛ ولم يَكُنْ من المُستغرب بعد مُعاناته الطويلة من هذا الزواج التَّعَسُّس أن يقضى أكثر شُهُور عام ١٨٠٣ م هائماً على وجهه فى إنجلترا : مُتَنَقِّلاً من بيته فى الشُّمال ؛ إلى بيت صديقه الثرى ودجود ؛ ثُمَّ إلى مدينة لندن ؛ وصادف بهذه المدينة نجاحاً اجتماعياً رائعاً ... ؛ ثُمَّ عاد إلى بيته فى ربيع عام ١٨٠٣ م ؛ فعاد إليه مرضه وألزمه الفراش لخمسَ أشهر ؛ ولم تُعَدْ لديه فى ظلِّ هذه الظروف القدرة على أن ينظم الشعر ؛ فعكف على الفلسفة عُكُوفاً دائماً ؛ وكان حُلْمُهُ الأعظم أن يُدوِّن فلسفته فى مُجلَدٍ ضخم ؛ ولكنه لم يتمكن من ذلك أبداً ؛ وفى هذه الفترة أيضاً أخذ يُفكِّر فى وضع عددٍ من المؤلفات الأدبية وغير الأدبية ؛ وكتب إلى روبرت صدى يقترح عليه أن يشتركا فى وضع تاريخ ثقافى لإنجلترا ؛ ولكن روبرت رأى أن هذا المشروع ليس من المُحتمل أبداً أن يتم ؛ وذلك لما يعرفه من طبيعة كولردج ؛ فقد كان من الواجب إذا ما أراد أن يُلَبِّسَ أن يُنَاطَ بكولردج مُهِمَّةُ تصنيف عددٍ من المُجلَّدات ؛ وهو يعلم أن كولردج لا يُجيد مسألة الاستمرار فى العمل حتَّى الفراغ منه ؛ ولذلك فقد مات هذا الأمل أيضاً .

ولم تتحسن صحَّة كولردج ؛ فعقد العزم على الرُّحيل إلى جنوب أوربا ؛ وقرَّر السفر إلى جزيرة مالطة ؛ وكانت تابعة لبريطانيا ؛ وتمكَّن من الحُصُول على قرضٍ من أحد أصدقائه كى يَسُدَّ ديون زوجته ويتجهَّز للسُّفر ؛ وحصلَ على خطابات توصية إلى حاكم مالطة ؛ ولم يتوقَّف كولردج عن تعاطى

الأفيون ؛ وها هو قبل رحيله إلى هذه الجزيرة يُرسلُ خطاباً إلى أحد أصدقائه يطلب منه أن يأتي له بكمية وافرة من الأفيون لكي يأخذها معه ويستعين بها على مرضه وآلامه ؛ ثمَّ رحل إلى جزيرة مالطة في ربيع عام ١٨٠٤ م تاركاً راتبه السنوي لزوجته .

وتمكن كولردج من أن ينال إعجاب حاكم مالطة ؛ فمنحه وظيفة حكومية بها ؛ إلا أنَّ العمل المنظم لم يكن يُلائم طبيعة كولردج ؛ فلم ينصرم عام ١٨٠٤ م إلا وهو مُتبرِّمٌ من طبيعة حياته بهذه الجزيرة ؛ وأصبح يُفكر في العودة إلى إنجلترا ؛ ولم ينجح كولردج في إنجاز أيِّ عملٍ أدبيٍّ أثناء إقامته بهذه الجزيرة ؛ إلا أنَّه كان يُدوِّن أفكاره وخواطره في مذكراته التي تشتمل على عدَّة مُجلَّدات . والتي لم يبدأ نشرها إلا في عام ١٩٥٧ م - ؛ ولم يتمكن كولردج من العودة إلى إنجلترا إلا عن طريق إيطاليا ؛ فاستغرقت رحلته وقتاً أطول مما كان يتوقع ؛ ولم يصل إلى إنجلترا إلا في صيف ١٨٠٦ م ؛ وهكذا عاد كولردج إلى وطنه بعد إقامته بمالطة ثلاثين شهراً كاملة ؛ في ظلِّ الوحدة والعزلة والمرض والإفلاس ؛ ومن شدَّة ضيق كولردج لم يستطع العودة إلى زوجته بعد إيباه ؛ وإنما ذهب إلى لندن إلى بعض أصدقائه وأخبره أنه جاء إلى لندن لبحث عن موردٍ للرزق يُمكنه من تعويض ما أنفق في رحلته .

كانت الحياة مع زوجته قد استحالت إلى ما يُشبه الجحيم ؛ وكان من المُحال أن يُواصل الحياة معها ؛ واكتشف أصدقاؤه أنه جاء إلى لندن ؛ لا بحثاً عن عمل ؛ بل هُرُوباً من البؤس الذي يشعر به وهو في ظلِّ زوجته

الجهولة...؛ ولم يأت آخر عام ١٨٠٦ م إلا وقد انفصل عنها مؤثراً للعزلة على البقاء معها؛ ومنذ هذا التاريخ وحتى وفاته في سنة ١٨٣٤م فإنه لم يعرف سوى الوحدة؛ أو أن يعيش برُفقة أحد أصدقائه الذين كانوا يُشفقون عليه.

وأمام قسوة الدين؛ اضطر في يناير ١٨٠٨ م إلى العمل كمُحاضر؛ فبدأ أول سلسلة له من المحاضرات العامة في الأدب في مدينة لندن؛ وكان موضوع هذه السلسلة هو أصول الشعر ممثلة في شعر شكسبير وغيره من شعراء الإنجليز؛ مثل: سبنسر؛ وميلتون؛ ودريدن؛ وبوب؛ وفي الشعر الإنجليزى المعاصر؛ وتمكن في هذه المحاضرات من عرض آراءه في الذوق والخيال والعاطفة.

وبعد أن أتم هذه السلسلة؛ عاد إلى منطقة البحيرات حيث صديقه وردزورث وزوجته وشقيقته دوروثي؛ وكانت (ساره هتشنسون) أخت زوجة وردزورث تُقيم معهم؛ فعاش كولردج معهم أكثر أوقاته حتى ربيع عام ١٨١٠ م؛ وقد تمكن كولردج في هذه الفترة من التقليل من نسبة المخدر الذى كان يتعاطاه؛ فظهرت آثار التحسن على صحته وقواه؛ وفرح أصدقاؤه جميعاً بهذا الخبر؛ وتمكن في عام ١٨٠٩م من البدء في إصدار صحيفة أسبوعية كان يُحررها بنفسه؛ أطلق عليها اسم «الصديق»؛ وكانت تهدف إلى مناقشة مبادئ السياسة والعدالة والأخلاق والذوق؛ وقد نجح في

إصدار أعداد كثيرة من هذه الصحيفة .

ثم غادرت « ساره هتشنسون » بيت وردزورث ؛ وكانت بمثابة الوحي الذي يدفعه إلى العمل ؛ فأثر ذلك على نفسه ومشاعره ؛ ثم توالى بعض الأسباب التي دفعته إلى إيقاف إصدار الصحيفة فى مارس سنة ١٨١٠ م ؛ دون أن يكمل معالجة مواد برنامج الموسوعى الذى عرضه فى بداية إصدار الجريدة ؛ وخرج فى نهاية الأمر مثقلاً بالديون .

ذهب كولردج إلى لندن ؛ وهناك استضافه بعض أصدقائه ؛ ولكن حدث أن تشاجر كولردج مع هذا الصديق ؛ فغضب الرجل وقال لكولردج أنه أخطأ حين استضافه ؛ وأن وردزورث كان مُحِقاً حين حذره منه ومن عاداته القبيحة ؛ ومن المضايقات التى سببها لأسرته إبان إقامته معهم !! .

وكان لهذه الكلمات وقع الصاعقة على مشاعر كولردج ؛ إذ كان يُقدِّس وردزورث ويَعُدُّه مثال الصديق الكامل طوال الأربعة عشر عاماً الماضية .

وذهب كولردج إلى أحد الفنادق وأقام به لفترة من الزمن ؛ ثم دعاه أحد أصدقائه للإقامة معه ومع أسرته ؛ فقبل كولردج هذه الدعوة ؛ وقد كان مُجبِراً على قبولها . كما هو الحال فى كُلِّ ما كان من أمور حياته . ؛ فأقام بصُحبة صديقه هذا عاماً ونصفاً .

وعَمِلَ كولردج مُحاضراً مرةً ثانية ؛ وانشغل بهذا الأمر لكونه أصبح مصدره الوحيد ؛ وأصاب نجاحاً واضحاً فى سلاسل مُحاضراته التى تعددت

— مناهج النقد الأدبي —

أهدافها ؛ ثم اشتد عليه المرض لكثرة ما كان يتعاطى من المخدر ؛ وبلغ الأمر مبلغاً عظيماً ؛ حتى أن البعض كان يخشى عليه من الانتحار .

وفي عام ١٨١٥ م انتقل إلى منزل صديقه مورجان بلندن ؛ وهو ذلك الصديق الذي استضافه آخر مرة ؛ فهدأت صحته وأعصابه ونفسه بعض الشيء ؛ وعاد إلى النشاط الأدبي ؛ وطبع قصائده مُجمعة في جزئين ؛ وكان ينوى كتابة مقدمة لهذا الديوان ؛ إلا أن هذه المقدمة أخذت تنمو كميّاً وفكريّاً حتى صدرت في كتاب مستقل ؛ وهو كتابه المعروف « سيرة أدبية » .

وفي عام ١٨١٦ م عرض كولردج نفسه على طبيبٍ مُمتاز ؛ فأخبره أن حالته ليست باليائسة ؛ ولكنه في حاجة إلى المتابعة الطيبة وإلى العيش في جو هادي ؛ واقترح عليه أن يعيش مع أحد زملائه ويدعى جللمان ؛ وأوصى جللمان به خيراً ؛ وذهب كولردج إلى هذا الفتى ؛ فأعجب جللمان بكولردج إعجاباً عظيماً ؛ وعاش كولردج في بيت هذا الرجل وكأنه أحد أفراد أسرته حتى وفاته سنة ١٨٣٤ م .

وهكذا عاش كولردج حياة هادئة كان في أمس الحاجة إليها ؛ وساعدته هذه الحياة على الإنتاج والتفرغ لحياة الإبداع .

ففي عام ١٨١٧ م ظهرت له « سيرة أدبية » و « أوراق الحكمة » ؛ وفي ١٨٢٤ م انتخب كولردج عضواً في الجمعية الأدبية الملكية ؛ ومنذ هذا العام ركز جهوده في ميدان الفلسفة والدين ؛ فظهر له عام ١٨٢٥ م كتاب « عون

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

على التأمل « ؛ ذلك العمل الذى جَلَبَ له شهرة كبيرة ومكانة عظيمة فى الأوساط الدينية .

وقد قُدِّرَ لكولردج ووردزورث أن يلتقيا ثانية عام ١٨٢٨ م ؛ وذهبا معاً فى رحلة إلى بلجيكا وألمانيا وهولندا ؛ وفى مدينة بون الألمانية قابلهم عددٌ كبيرٌ من أدباء ألمانيا ؛ مثل نيور وشليجل ؛ إذ كانا فى ذلك الوقت من أشهر أدباء إنجلترا ؛ وأصبح بيت كولردج فى مدينة لندن مُنْذُ عام ١٨٢٤ م مُلتقى أدباء العاصمة فى أمسيات الخميس .

وفى سنة ١٨٣٠ م بدأت صحَّة كولردج تتردَّى بصورة جَلِيَّة ؛ فلزم غُرفته بأعلى بيت جلمان .

وفى التاسع عشر من يوليو سنة ١٨٣٤ م أصابته نوبة مُفاجئة من المرض أدَّت إلى وفاته فى اليوم الخامس والعشرين من الشهر المذكور .
وقد نعاه وردزورث ؛ فقال أنه كان أروع شخصيَّة عرفها فى تاريخ حياته .

ونعاه صديقه القديم تشارلز لام ؛ فقال :
« إنَّ روحه العزيزة العظيمة تتردَّد على طول الوقت... ؛ وإننى لم أر شيئاً له ؛ بل رُبَّما لن يرى العالم شيئاً له أبداً . » .



.....

ـ كولردج ... وَنَظَرِيَّةُ الْخَيَالِ

كان من الطبيعي أن يولى كولردج اهتماماً عظيماً للخيال ؛ وأن يُفسِّحَ له مكانة بارزة في منهجه النقدي ؛ ومن الجدير بالذكر أن نذكر أن كولردج يختلف عن غيره من النقاد الرومانتيكيين ؛ من حيث نظرتَه إلى الخيال ؛ فنظرتَه أشمل وأعم وأعمق ؛ وكذلك فقد رَغِبَ في أن يجعل نظريته في الخيال بمثابة جزء من فلسفته العامة .

ولكن : لماذا انفرد كولردج بنظريته الفريدة عن الخيال ١١٩ .

السُّرُّ الذي يكمن وراء ذلك ؛ يتمثل في عدَّة عوامل :

١ـ دراسته الطويلة وتأمله العميق للفلسفة المثالية في الفن .

٢ـ شخصية كولردج ؛ والتي كانت تتمتع بصفات فردية هيأته لأن يكون قادراً على استبطان أعماق النفس ؛ وإدراك ما يدور فيها من أسرار في مراحل الإبداع الفني ؛ وموهبته الذاتية التي جعلته كإنسان تزوره قوى خارقة من آنٍ لآخر ؛ فقد كان أقدر من غيره على سبر الأغوار الإنسانية واكتشاف الحقائق الذاتية .

٣ـ قيام صداقة بينه وبين الشاعر الكبير وردز ورث واتصاله به ؛ فقد

كان أكبر مُعينٍ لكولردج على اكتشاف ملكة الخيال في الشُّعر .

يقول كولردج في كتابه (سيرة أدبية) أنه بدأ يتنبه إلى وجود ملكة

خاصَّةً سَمَّاها فيما بعد بـ « ملكة الخيال » حينما كان يستمع إلى صديقه وردزورث وهو يُلقى عليه قصائده ؛ وآمنَ بعد اسبطانها بأنها وليدة ملكة خاصة تميِّز عن غيرها من الملكات والمواهب ؛ ويُعدُّ أهم ما لفت انتباه كولردج إلى إبداع وردزورث : قدرته على الخلق ؛ أى خلق الجو والنغم والعالم المثالي ؛ وهذا لا يتوافر إلا فى إنسانٍ مُرهِف الحسِّ عميق الشُّعور ؛ فإدراك الحقيقة فعلٌ حدثى مُباشِرٌ يعتمدُ على الإرادة والعاطفة .

إنَّ الذى يحدث فى الخيال الشُّعريُّ : هو أنَّ الشَّاعر يخلع رُوحه على موضوعات العالم الخارجى ؛ ويفرض عليها عاطفته ووعيه وذاته ؛ فهو يسبر أغوار هذه الموضوعات حسب رؤيته ؛ ويكشف عن حقائقها الجوهرية .

يقول كولردج :

« إننى أعتبرُ الخيال إذن : إمَّا أولياً أو ثانوياً .

- فالخيال الأوليُّ : هو فى رأى القوة الحيويَّة أو الأوليَّة ؛ التى تجعل الإدراك الإنسانى ممكناً ؛ وهو تكرارٌ فى العقل المتناهى لعملية الخلق الخالدة فى الأنا المطلق .

- أمَّا الخيال الثانوى : فهو فى عُرفى صدىٌّ للخيال الأوليُّ ؛ غير أنَّه يوجد مع الإرادة الواعية ؛ وهو يُشبه الخيال الأوليُّ فى نوع الوظيفة التى يؤدِّيها ؛ ولكنه يختلف عنه فى الدرجة وفى طريقة نشاطه ؛ إنَّه يُذيب ويُلاشى ويُحطِّم لكى يخلق من جديد ؛ وحينما لا تتسنى له هذه العملية ؛ فإنَّه على

أىُّ حالٍ يسعى إلى إيجاد الوحدة؛ وإلى تحويل الواقع إلى المثالى؛ إنَّه فى جوهره حيوى؛ بينما الموضوعات التى يعمل بها فى جوهرها ثابتة لا حياة فيها؛ أمَّا التوهم فهو على نقيض ذلك؛ لأنَّ ميدانه المحدود والثابت؛ وهو ليس إلا ضرباً من الذاكرة تحرر من قيود الزمان والمكان؛ وامتزج وتشكَّل بالظاهرة التجريبية للإرادة التى تُعبَّر عنها بلفظ «الاختيار» .

ويُشبه التوهم الذاكرة: فى أنَّه يتعيَّن عليه أن يحصل على مادته كُلِّها جاهزة وفق قانون تداعى المعانى .

فالخيالُ الأولى: هو الذى يشترك فيه النَّاسُ جميعاً فى عمليات المعرفة؛ ويقوم النَّاسُ باستخدام ملكة الخيال هذه بطريقة تلقائية وبدون وعي منهم. أمَّا الخيالُ الثانوى: فهو خيال الشعراء؛ ويوجد مع الإرادة؛ وهو خلاق بمعنى أنَّه يخلق إنتاجاً فنياً حياً.

هذا؛ بينما التوهم لا يخلق إنتاجاً حياً؛ بل تظلُّ المادة التى يعملُ بها جُزئيات باردة لا رُوح فيها ولا حياة .

ـ النَّتَائِجُ الَّتِي أدَّتْ إِلَيْهَا فِكْرَةُ تَقْدِيرِ الْخَيَالِ:

١ـ الشُّعْرُ ليس مُجرَّد تسليَّةٍ لِلنُّفُوسِ؛ وإنَّما هو وسيلةٌ من وسائل تفهْم الحقيقة وتقييمها .

٢ـ الفرق بين ما يُسمَّيه كولردج «العبقريَّة» - وهى التى تتميز بنشاط الخيال الشُّعْرِى - وبين الموهبة:

هو أن نظرة العبقرية إلى الوجود نظرة مباشرة تتميز بالجدة وتحرر من قيود العادة والعرف؛ فالرجل العبقرى هو من يحطم السدف التى تحول بينه وبين موضوع تأملاته؛ وعلى هذا فلا يوجد شيء مألوف أو حقيقة مسلم بها فى نظر العبقرى؛ فكل ما يوجه فكره وتأمله إليه يصبح جديداً وذا دلالة مباشرة؛ فالرجل العبقرى هو من يُعيد إلى الحقائق الشائعة المألوفة جذتها وفاعليتها فى الحياة الروحية الوجدانية.

وللخيال علاقة وطيدة بمسألة الشكل والمضمون؛ فللخيال قدرة عجيبة على خلق الوحدة الحية «الشكل والمضمون - اللفظ والمعنى - الوزن والموسيقى».

.....



.....

❖ . الْمَعْنَى أَوْ الْفِكْرَةُ

.....

ـ الْمَعْنَى أَوْ الْفِكْرَةُ أَوْ الْحَقِيقَةُ :

يُقْصَدُ بِالْفِكْرَةِ أَوْ الْحَقِيقَةِ : الْمَعْنَى الَّذِي حَرَّكَ الْعَاطِفَةَ أَوْ هَزَّهَا فِي الْعَمَلِ الْأَدَبِيِّ حَتَّى تَجَلَّى وَرَأَى نَوْرَ الْحَيَاةِ ؛ إِذَنْ : فَالْفِكْرَةُ فِي الْأَعْمَالِ الْأَدَبِيَّةِ هِيَ أَسَاسُ الْعَاطِفَةِ ؛ فَلَوْلَاهَا مَا تَحَرَّكَتِ الْعَاطِفَةُ وَلَا ظَهَرَتْ بِالْأَحَاسِيْسِ .

ـ الْعَمَلُ الْأَدَبِيُّ الْإِبْدَاعِيُّ وَالنُّقْدُ الْأَدَبِيُّ :

الْأَوَّلُ يُسَلِّمُ مَقَادَهُ لِلْعَاطِفَةِ ؛ ثُمَّ يَتَحَرَّكُ بِتَحْرُكِهَا وَيَمْضِي بِمُضِيِّهَا ؛ فَالْعَاطِفَةُ هِيَ عِمَادُ الْعَمَلِ الْأَدَبِيِّ الْإِبْدَاعِيِّ ؛ بَيْنَمَا الْفِكْرَةُ هِيَ مَحْوَرُ الْعَمَلِيَّاتِ النَّقْدِيَّةِ الْأَدَبِيَّةِ ؛ وَقَدْ يَكُونُ لِلْعَاطِفَةِ دَوْرٌ هَاهُنَا ؛ وَلَكِنَّهُ ثَانَوِيٌّ ؛ وَإِنْ كَانَ لَا يُتَكَرَّرُ أَيْضاً أَنْ الْعَاطِفَةُ قَدْ تَلْعَبُ دَوْرًا عَظِيمًا فِي الْكُتَابَاتِ النَّقْدِيَّةِ .

.....

❖ . الْأُسْلُوبُ

الْأُسْلُوبُ : هُوَ الْإِطَارُ الَّذِي يَحْمِلُ الْمَعْنَى وَالْمُضْمُونُ .

فَإِذَا كَانَتِ الْعَاطِفَةُ هِيَ مِيزَةُ الْأُسْلُوبِ ؛ كَانَ الْإِطَارُ إِطَارًا أَدَبِيًّا بِمَعْنَاهُ

الْخَاصُّ .

وَأَمَّا إِذَا مَا حَلَّتِ الْفِكْرَةُ مَحَلَّ الْأُسْلُوبِ ؛ كَانَ الْإِطَارُ إِطَارًا أَدَبِيًّا بِمَعْنَاهُ

مناهج النقد الأدبي

العام.

- شروط الأسلوب الأدبي:

١- استخدام الأساليب التعبيرية الوجدانية .

٢- إثارة العواطف وإيقاظ المشاعر.

٣- الجمع بين القوة والرفقة .



.....

❖ - نَظَرِيَّةُ النُّقْدِ التَّكَامُلِيِّ



﴿ لَا يُوجَدُ فِي الْحَقِيقَةِ نَاقِدٌ يَحْمِلُ
نَفْسَهُ عَلَى طَرَاظٍ وَاحِدٍ فَقَطْ ؛ أَوْ
مَنْهَجٍ وَاحِدٍ فَحَسَبِ ؛ وَكُلُّ الْفُرُوعِ
تَتَبَادَلُ نَتَائِجُهَا فِيمَا يَبْنِيهَا عِنْدَمَا
يَكُونُ دَارِسُ الْأَدَبِ نَاقِدًا جَيِّدًا . ﴾

إثريك أثلرسون إمبرت

.....



.....

❖ - نَظَرِيَّةُ النُّقْدِ التَّكَامُلِيِّ



❖ - نَظَرَةُ شُمُولِيَّةٌ

.....

يقوم هذا المنهج على الأخذ من كافة المناهج التي سلف ذكرها ؛ ويمزج بينها ويفيد منها في إتقان وبراعة .

يقول العلامة الدكتور شوقي ضيف - رَحِمَهُ اللهُ تَعَالَى - :

« لم يُوضع لدراسة الأدب والبحث في شخصياته منهجٌ واحدٌ يعتمدُهُ جميعُ الباحثين الغربيين ؛ وكانُ البحثُ الأدبيُّ أعقد من أن يخضعَ لمنهج مُعَيَّن ؛ أو قل أنه لا يُمكن أن يحتويه منهجٌ بعينه ؛ ولذلك كان من الواجب على الباحث أن يفيد من هذه المناهج والدراسات جميعاً . » (١) .

نستطيع أن نقول : إنَّ اعتناق الباحث أو الناقد لمذهبٍ أو منهجٍ من مناهج النقد واقتصاره عليه ونبذه لما سواه ؛ يجعلُهُ مُتَعَصِّباً لوسائل وإمكانات هذا المنهج ؛ ويُنكرُ المناهج الأخرى ؛ مما يفرض عليه الحرمان من قُدرات المناهج

(١) - « البَحْثُ الْأَدَبِيُّ » (ص ١٢٩) ؛ دار المعارف ؛ الطبعة الثانية ؛ ط : ١٩٧٢ م .

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

المُختلفة ؛ بينما الناقد التكامليُّ يصنع تقدماً قوياً الجوانب كامل الأركان .
والذُّوق المثقف وحده هو القادر على أن ينتقى من كُلِّ منهج أدبيٍّ ما
يُعينُ على كشف الجمال الأدبيِّ الكامن في الظواهر الشكلية ومعاني
المضامين ؛ فالمنهج التكامليُّ هو المنهج الوحيد القادر على القضاء على
جوانب القُصُور الموجودة في كُلِّ منهج من المناهج التي تحدثنا عنها فيما
سبق .



﴿ تَمَّ الْكِتَابُ ﴾



❖ - ديوانُ شُعْرِيّ:

الترنيمَةُ الأَخِيرَةُ

❖ القصائدُ العَشْرُ ❖

لِلشَّاعِرِ الشُّمَالِ

محمّد محمّد وحروج

الشُّعْرِيّ:

❖ نِزَارُ شَاهِينَ المِصْرِيِّ ❖



❖ - إهداء



❖ وَيَمُضِي الْعُمُرُ...؛ وَوَلَّى الْعُمْرُ يَا ذَرِيَّيْ !!
وَضَاعَ الْحُلُمُ...؛ وَضَاعَ الْحُلُمُ لَنْ يَرْجِعَ !!
وَضَاعَ الْحُلُمُ لَنْ يَرْجِعَ !!؛ وَضَعْتَ هُنَاكَ يَا
قَلْبِي !!؛ مُحَالٌ أَنْ يَعُودَ الْأَمْرُ ثَانِيَةً...؛
فَأَنَا الَّذِي بَدَدْتُ أَيَّامِي...؛ أَنَا الْمَأْسُورُ فِي
هَازِي الْقَصَائِدِ كُلِّهَا...؛ وَالذَّنْبُ ذَنْبِي !! ❖



وَدَاعَا أَيُّهَا الْعُمُرُ !!

إِلَيْكَ !!:

أَهْدِي هَذِهِ الْأَشْعَارَ

كُولِرْدِجَ الْعَرَبِ

نِزَارَ شَاهِينَ الْمِصْرِيِّ

[1981-2013]



❖ - قصيد



❖ قَدَرِيَّةُ الْأَشْيَاءِ جَعَلَتْكَ الشَّرِيدَ
وَكُلُّ غَائِبٍ قَدْ أَتَى ۖ
لَهْفِي عَلَيْكَ وَأَنْتَ تَمْضِي
حَائِراً ۖ

ضَاعَتْ مَلَامِحُكَ الْقَدِيمَةُ يَا فَتَى ۖ



❖ - مدخل



❖ إني هنا المأسورُ تُحصِرُنِي خُيُوطُ

العنكبوت !!

وَقَطَارُنَا الْعَجْلَانُ دَوْمًا قَدْ يُجَاوِزُ

أَوْ يَفُوتُ !!

وَعَزَائِي إِنْ جَاءَ الْمَسَاءُ غَدًا

فَرُبُّ نَفْسِي رُبَّمَا أَيْضًا هُنَاكَ

قَدْ تَمُوتُ !! ❖.



.....

❖ - بَيْنَ يَدَيِ الدِّيَّوَانِ :

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

.....

مَا زِلْتُ أَذْكَرُ ۞ مَا زِلْتُ أَذْكَرُ أُمْنِيَّاتِي الْمَاضِيَةِ ۞ مَا زِلْتُ أَذْكَرُ عَهْدَ
أَحْلَامِ اللَّيَالِي الْخَالِيَةِ ۞ كُلُّ آمَالِي تَهَاوَتْ مِثْلَ عَرْشِ هَالِكٍ وَالْقَلْبُ مَا
نَسِيَ الْجِرَاحَ وَلَا سَلا ۞ تَأْتِي الْمَوَاجِعُ كُلُّ حِينٍ أَمَّا ضَحْكَاتِي فَلَا ۞ فِي
ظِلَامِ اللَّيْلِ فِي زَمَنِ الشِّتَاءِ ؛ جَاءَتْ قَصَائِدُنَا تَقُولُ الْعُمْرُ وَلَيْ مُسْرِعًا
وَالْحَظُّ شَاءَ ۞ عَادَ الْمُسَافِرُ وَالْحَقَائِبُ كُلُّهَا مَحْضُ اخْتِصَارَاتِ الْأَغَانِي
الْحَالِمَةِ ۞ مَحْضُ نَفْسٍ فِي فَلَاحٍ فِي ضِيَاعٍ نَادِمَةٍ ۞ إِلَّا بَقَايَا مِنْ رِيَّاحِ
الْكِبَرِيَاءِ ۞ جَاءَتْ الْغُرَبَانُ تَتَعَبُ فِي ظِلَامِ اللَّيْلِ تَخْطِمُ مَا تَبْقَى مِنْ
سُكُونٍ ۞ الْكَوْنُ يَمْزِجُ لِي طَعَامًا مِنْ رِيَّاحِ الْقَهْرِ وَالْحِرْمَانِ فِي ظِلِّ الْكَابَةِ
وَالْجُنُونِ ۞ تَاهَتْ خُطَايَ هُنَاكَ فِي ظِلِّ انْتِظَارِ الْمَوْعِدِ ۞ وَالْيَوْمَ أَحْيَا بَيْنَ
أَحْزَانِي الَّتِي تَأْتِي هُنَاكَ ۞... ؛ مِنْ جَحِيمِ قَصَائِدِي ۞.



ثم :

دِيَّوَان ۞ التَّرْنِيمَةُ الْأَخِيرَةُ ۞ ؛ هُوَ دِيَّوَانٌ يَجْمَعُ كَافَّةَ الْقَصَائِدِ الَّتِي
كَتَبْتُهَا تَحْتَ وَطْأَةِ الْحُبِّ الْمُقَدَّسِ لِلنَّقِيَّةِ الْبَرِيَّةِ ۞ أَسْمَاء ۞ . أَطَالَ اللَّهُ

— مناهج النقد الأدبي —

سُبْحَانَهُ فِي عُمْرِهَا ، وَأَقْرَ عِيُونَهَا بِالسُّكِينَةِ وَالْأَمَانِ أَنِّي كَانَا . ؛ وَلَمْ أَفْرِدْ
دِيَوَانًا وَأَوْقِفُهُ عَلَى الْحَدِيثِ عَنْ فَتَاةٍ أَحَبَّتْهَا سِوَى هَذِهِ الْفَتَاةِ ؛ لَمْ أَفْعَلْ ذَلِكَ
مَعَ فَتَاةٍ أُخْرَى وَلَكِنْ أَفْعَلْ !! ؛ ذ **❦** أَسْمَاء **❦** هِيَ الْحُبُّ الَّذِي مَا سَقَطَ
يَوْمًا وَمَا تَرْتُّحَ عَلَى أَرْضِ الْعِشْقِ وَالْهَوَى !! ؛ **❦** أَسْمَاء **❦** !! ؛ إِنَّهَا الْفَتَاةُ
الْحَالِمَةُ الثَّقِيَّةُ الْوَدِيعَةُ !! ؛ **❦** أَسْمَاء **❦** !! ؛ يَا لَهُ مِنْ اسْمٍ !! ؛ إِنَّهُ الْاسْمُ
الَّذِي مَا إِنْ يُذَكَّرُ !! ... ؛ إِلَّا وَيَهْتَرُ كِيَانِي !! ؛ وَتَمُورُ مَشَاعِرِي !! ؛ وَأَشْعُرُ بِأَنِّي
تَائِهَةٌ بِلَيْلَةٍ مُظْلِمَةٍ وَسَطَ فَلَاحٍ مُتَدَوٍّ مُتَرَاوِجَةٍ رَهِيبةٍ لَا صَحْبَ يَهَا وَلَا
أَنِيسَ !! ... ؛ **❦** أَسْمَاء **❦** !! ؛ كَيْفَ أَنْتِ الْيَوْمَ ؟ **❦** أَسْمَاء **❦** !! ؛ سَامِحَ
اللَّهُ الزُّمْنَ !! .

.....

❦ رَاهِبُ الْأَوْبَاءِ **❦**

مُحَمَّدُ مَخْمُودُ دَخْرُوج

❦ نِزَارُ شَاهِينَ الْمِصْرِيِّ **❦**

مِنْ لَا مَكَانَ !! ... لَا وَطَنَ !!



❖ - ديوانُ شُعْرِيّ:

الترنيمَةُ الأخيرةُ

❖ القصائدُ العشرُ ❖

لِشَاعِرِ الشُّمَالِ

محمّد محمود دحروج

الشُّعْرُ بِـ:

❖ نِزَارُ شَاهِينَ الْمِصْرِيِّ ❖

❖❖❖❖❖ ❖❖❖❖❖ ❖❖❖❖❖

«التَرْفِيْمَةُ الْأَخْيَرَةُ»

قَصَائِدُ الزُّكَّاءِ الْبَعِيدِ »



.....

❖ - مازلت أذكر !!

.....

❖ مازلت أذكر كيف كان !!

كيف وأدعنى الطريق !! ؛

وكيف صاحبنى الزمان !!

يوم التقينا فى الصبح !!

يوم أن كان الجميع هناك فى

صمت يداعبهم ندى الفجر

الحنون !! ؛ وبعض ضحكات

الرياح !!

« أسماء » ... ؛ يا « أسماء » !!

... ؛ يا « أسماء » !!

يا كل أخلام البراءة والطهارة

والنقاء !!

يا وردة قد أخرجلت بجمالها

كل الزهور !!

يا ربة الحسنى والإبداع فى

كل المواطن والعصور !!

مناهج النقد الأدبي

«أسماء»... «يا» «أسماء»

... «يا» «أسماء»

هل تذكرى يوم الصبح

فها تولى «لم تعد غير»

المأسى «والكآبة»

والجراح «.



.....

❖ - تَلَاَقَيْنَا //

.....

❖ تَلَاَقَيْنَا بِلَا سَبَبٍ //

سِوَى أَقْدَارٍ

أَزْمِنْتَنِي //

فَكُنْتُ أَمِيرُهَا الْحَالِم //

وَكُنْتُ هُنَاكَ فَاتِنَتِي //

كَأَنْتِ عُيُونٌ مِثْلَ عَيْنِ

غَزَالَةٍ وَالسُّحُرُ

فِيهَا //

مَنْ رَامَ حَلَّ رُمُوزِهَا

ضَلَّتْ خُطَاهُ رَأَى

الضِّيَاعَ وَأَوْبَةَ حَيْرِي

وَتِيهَا //

سِرْنَا عَلَى دَرْبٍ وَمَا

أَذْرَى //

مناهج النقد الأدبي

أَبُوحُ يَوْمَ لِقَاءِهَا أَمْ هَلْ

أَقَابِلُهَا بِسَرِّي ؟

مَا بُخْتُ يَوْمًا إِنَّمَا بَاحَ

الْهَوَى

أَنْ الْحَقِيقَةَ سَوْفَ تَبْقَى

رَغْمَ أَزْمِنَةِ التَّشْتِ

وَالنُّوَى

وَبَقِيتُ أَغْوَامًا ؛

وَبَقِيتُ أَغْوَامًا وَهِيَ

تَرْقُبُ هُنَالِكَ أَنْ أَهَادِيهَا

يَنْصُرِي

ضَيَّعْتُ أَغْوَامِي عَلَى كُلِّ

الدُّرُوبِ مُنَاضِلًا ؛ وَيَوْمَ

عَوْدِي مَا رَجَعْتُ بِغَيْرِ

الْأَمَى وَقَهْرِي

لَا تَقُولِي حَيِّتِي أَنِّي

نَسِيتُ وَأَنْ هَذَا الْحُبُّ قَدْ

يَغْدُو هَبَاءً

قُولِي يَا نِي قَدْ أَرَدْتُ أَبِي

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

الزُّمَانُ حِكَايَتِي ٥٥ وَالْحَظُّ

شَاءَ ٥٥ .



.....

❖ - عَلَى سَفَرِ الْهَوَى !!

.....

❖ عَلَى سَفَرِ الْهَوَى كُنَّا

نُوقِعُ أَغْنِيَاةَ الْعَاشِقِ

الْأَبَدِي !!

يَأْنِي سَوْفَ أَذْكُرُهَا

يَكُلُّ دُرُوبَ أَيَّامِي

بِخَوْفِ الْحُزْنِ رِيحَ الْيَأْسِ

فِي عُمْرِي وَفِي

لَحْدِي !!

أَحْبَبُكَ لَمْ يَغِبْ عَنِّي

سِوَى بَوْحِي إِلَيْكَ هُنَاكَ

فِي شِعْرِي وَبِالنُّظَرَاتِ !!

وَيَبْقَى الْحُبُّ يَا لَيْلَى !!

لَأَنَّ الْحُبَّ فِي قَلْبِي !!

وَلَيْسَ هُنَاكَ فِي الْكَلِمَاتِ !!

أَحْبَبُكَ !! ؛ قَهْرُ مَلْحَمَتِي

شَرِيعَةُ دَهْرِنَا الْحَاكِمِ !!

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

وَيَفْنَى الْعَاشِقُ الْمَحْرُومُ
يَبْقَى الشَّاعِرُ الْحَالِمُ !! .



.....

❖ - مُحَالٌ لَمْ يَكُنْ حُبًّا ۝

.....

❖ مُحَالٌ لَمْ يَكُنْ حُبًّا ۝

مُحَالٌ لَمْ يَكُنْ حُبًّا ۝

وَهَذَا الْحُلْمُ لَمْ يَصْدُقْ ۝

كَمَاءٍ مِنْ عُدْوَيْتِهِ

أَتَيْتُ مَعِينَهُ أَشْرَبَ

وَلَمْ أَغْلَمْ ... ؛ يَا نَى مِنْهُ

قَدْ أَشْرَقَ ۝

خِدَاعٌ كُلُّهَا الدُّنْيَا ۝

أَمْ أَنَّى دَائِمًا أَغْبَثَ ۝

وَأَنَّى دَائِمًا وَاهِمَ ۝

لِمَاذَا الْعَوْدُ بِالْخُسْرَانِ

هُوَ قَدَرِي ۝ ؛ لِمَاذَا

الْغَدْرُ مِنْ ذَرِي هُوَ

الْحَاكِمَ ۝

مُحَالٌ لَمْ يَكُنْ حُبًّا ۝

وَفِيهِ حَقِيقَةُ الْأَشْيَاءِ ۝

مناهج النقد الأدبي

مُحَالٌ لَمْ يَكُنْ حُبًّا ۖ
وَكُلُّ الْعُمْرِ يَأْخُتَاهُ قَدْ
وَلَّى ۖ ۖ وَصَارَ هَبَاءً ۖ
لِمَاذَا عَلَيْنَا أَنْ نَمُضِيَ
إِلَى الْأَحْزَانِ ۖ
لِمَاذَا تَبَقَّى أَغْنَيْتِي يَلَا
وَجْهٍ يَلَا اسْمٍ يَلَا
عُنْوَانِ ۖ
لِمَاذَا تَرَحَّلَ الْأَخْلَامُ
لَا أَبْصِرُ لَهَا سَبَبًا ۖ
عَذَابٌ كُلُّ مَا أَلْقَى ۖ
مُحَالٌ ۖ... ۖ لَمْ يَكُنْ
حُبًّا ۖ .



قَصَائِدُ الرَّحِيلِ !!
وَأَغْنِيَاتُ الْفِرَاقِ !!



.....

❖ - عَرُجْ عَلَيْنَا ۝

.....

❖ عَرُجْ عَلَيْنَا هَاهُنَا يَا

حَادِي ۝

قَدْ كُنْتُ أَبْكِي ۝ ؛ وَكُنْتُ

تَبْكِي ۝ ؛ فَمَنْ يَرِيكَ فِي

الْهَوَى كَانَ الْحَزِينَ

الْبَادِي ۝؟

خَفَّفْ صَدَى الْأُنَاتِ

قَلْبِي مُدْنَفٌ ثَكِلُ ۝

مِلْ بِالْقَوَائِلِ نَحْوَ

ذِكْرَاهَا فَإِنِّي تَائِقٌ

عَجِلُ ۝

مَا زِلْتُ إِنْ أَحْلُمُ يَعُودُ

مَشَاهِدُ الْمَاضِي الْبَعِيدِ

تَرُدُّنِي الْأَحْزَانُ ۝ ؛ أَوْ يَأْتِي

يُحَوِّمُ فِي سَمَائِي الْخَوْفُ

وَالْوَجَلُ ۝

يَا كُلُّ أَخْلَامِي وَآلَمِي

وَعُمْرِي وَمَوْتِي ۝

كَمْ لِلْفَتَى مِنْ بَعْضِ أَخْلَامِ

الْهَوَى بِالْأَرْضِ ثُمَّ يَعُودُ

قَدْ نَسِيَ الْهَوَى ۝ ۝ وَخَيْبَةُ

دَوْمًا لِأَوَّلِ مَنْزِلِ ۝

يَا كُلُّ أَوْجَاعِ الرُّسَائِلِ

وَالْقَصَائِدِ ۝

يَا رِيحَ دَهْرٍ لَا يُسَالِمُ دَائِمًا

كَانَ الْمُخَاصِمَ وَالْمُعَانِدَ ۝

يَا عِشْقَ قَلْبٍ لَمْ يَزَلْ يَنْعَى

وَيَبْكِي ۝

يَا كُلُّ إِخْلَاصِ الْهَوَى الْعُذْرِي

يَا غَضَبِي وَشَكِّي ۝

يَا كُلُّ هَذَا الْكَوْنِ يَا ذَرِي

وَأَرْضِي ۝

يَا رُوحَ مَنْ عَبَدَ الْعُيُونَ الْحَالِمَاتِ

وَكَانَ قَلْبًا وَاحِدًا ۝ ۝ وَالْيَوْمَ بَعْضِي ۝ ۝

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

قَدْ يُعَايِبُ فِي الْهَوَى

بَعْضِي « . » .



❖ - لَا تَذْهَبِي ۝

.....

❖ لَا تَذْهَبِي ۝

لَا تَذْهَبِي ۝

أَسْمَاءُ لَا ۝ ؛ لَا تَذْهَبِي ۝ ؛

وَلَكِنَّ عَزَمْتُ عَلَى الرَّحِيلِ

فَلَهْفَ نَفْسِي ۝ ؛ إِنَّمَا فَرَبُّ

هَذَا الْكَوْنِ لَا ۝ ؛ لَا تَغْضَبِي ۝

قَدْ رُمْتُ شَيْئاً إِنَّمَا غَدِرَ

الزَّمَانُ وَجَاءَ يَنْهَشُ مِثْلَ ذُنُوبِ

جَائِعٍ ۝

أَسْتَذْهَبِينَ ۝ ؛ أَسْتَذْهَبِينَ وَأَنْتِ

نَحْوَ الْبُعْدِ سَائِرَةٌ ۝ ؛ وَأَنَا

سَامِضِي لَسْتُ أَذْكُرُ غَيْرَ حُلْمٍ

مَيِّتٍ أَوْ ضَائِعٍ ۝

لِلَّهِ دَرْكُ أَسْعَدَ اللَّهُ الْفُؤَادَ الْحَالِمَا ۝ ؛

مَا كَانَ ذَنْبُ الدُّهْرِ بَلْ ذَنْبِي ۖ لِأَنِّي
كُنْتُ دَوْمًا وَاهِمًا ۖ
يَا كُلُّ أَخْلَامِي وَكُلُّ قَصَائِدِي ۖ
يَا أَيُّهَا الْعُمَرُ الصَّرِيعُ وَلَسْتُ يَوْمًا
مِنْ هُنَاكَ بِعَائِدٍ ۖ
أَفْنَيْتُ عُمْرِي لِاجْلِ حُلْمٍ كُنْتُ أَغْلَمُ
أَنَّهُ لَا لَنْ يَكُونُ ۖ
لَكِنِّي دَوْمًا ۖ تُحَرِّكُنِي الْمَطَامِيحُ وَالظُّنُونُ ۖ
يَا أَيُّهَا الْوَجْهَةُ الَّتِي سَكَنَ الْفُؤَادَ وَلَيْسَ
مِنْهُ بِيَارِحٌ ۖ
سَأَجُوبُ هَذَا الْكَوْنَ ثُمَّ سَاعَةً عَوْدَتِي
فَسَتُبْصِرِينَ هُنَاكَ عِشْقِي فِي سَمَاءٍ حَقِيقَتِي
وَمَلَامِحِي ۖ
وَيَكُلُّ حَالٍ ۖ وَيَكُلُّ حَالٍ أَنْتِ سَائِرَةٌ ۖ
وَيَكُلُّ حَالٍ أَنْتِ ضَائِعَةٌ ۖ أَمَّا أَنَا فَالْتَّيْهُ
يَاخُذْنِي وَلَا أَذْرِي سَيَاتِي بِغَيْبَةِ الْأَسْرَارِ ۖ
إِنْ كُنْتُ أَبْكِي فِي الْأَحَايِينِ الْحَزِينَةِ ۖ إِنَّمَا
فِي لَحْظَةِ الصُّمْتِ الْحَكِيمِ أَقُولُ لَا تَأْسَفْ
وَلَا تَأْسَى ۖ فَمَاذَا تَبْتَغِي ۖ إِنْ تَعْنِدِ الْأَحْكَامُ

———— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ ————
وَالْأَقْدَارُ ۞ .



....

❖ - مات الكلام !!

....

هَلْ رَحَلْتُ وَقَالَتِ لَا أَمَلُ !!
رَحَلْتُ وَقَالَتِ لَا أَمَلُ !!...؛
لَا شَيْءَ بِالدُّرْبِ الْقَلِيمِ سِوَى
الضُّيَاعِ أَوْ الْمَلَلِ !!...؛
ارْحَلْ أَخِي فَإِنَّ عُمْرَكَ يَنْقُضِي !!
...؛ ارْحَمْ عِيُونًا مِنْ سَوْنِينَ لَمْ
تَنْمُ !!؛ لَمْ تُغْمَضِ !!
إِنِّي سَأَذْهَبُ !!
إِنِّي سَأَذْهَبُ لَا أُرِيدُكَ بَعْدَ
أَنْ أَتَايَ بَعِيدًا تَخِيًا فِي دَيْرِ
الْمَرَارَةِ وَالْأَسَفِ !!...؛
مَا عَادَ لِي شَيْءٌ هُنَا !!...؛ إِنِّي
سَأَذْهَبُ فِي طَرِيقٍ مُخْتَلِفٍ !!
يَا أَيُّهَا الدَّائِبُ بِحُلُمِ ضَائِعٍ !!...؛
يَا أَيُّهَا الدَّائِبُ بِحُلُمِ ضَائِعٍ بَارِكْ
حَيَاتِي وَامْضِ فِي ظِلِّ الْعِنَايَةِ

مناهج النقد الأدبي

والسلام»

ومضيت لم أقدر دعاء»؛

أو وداعاً»؛

سرت مخزوناً»؛ وقد مات

الكلام» ❦ .



قصائد الأحران !!



.....

❖ - وَتَبْقَى بِمِخْرَابِ شِعْرِى ۞

.....

❖ مَسِيرٌ ۞ رَحِيلٌ ۞ دُرُوبٌ ۞

جِرَاحٌ ۞ مَاسٍ تَجِيءُ وَتَمْضِي ۞

وَتَأْتِي خُطُوبٌ ۞

شِرَاعٌ يَكُلُّ الْمَوَانِي هُنَالِكَ ۞

يَأْرَضِ الْجَمَالِ الْحَثُونِ وَيَوْمًا

يَأْرَضِ الشَّجَا وَالْمَهَالِكِ ۞

شِرَاعٌ يَقْلِبُ الْبَحَارَ الْبَعِيدَةَ

يَنَآى ۞ وَيَبْقَى يَدُورٌ ۞

وَعَامٌ ۞ وَعَامٌ ۞ وَعَامٌ ۞ وَتَفْنَى

الْحَيَاةُ ۞

فَذَا الْحُلُمُ يَرْحَلُ ۞ وَتَبْقَى

سُطُورٌ ۞

أَنَا الْيَوْمَ عَائِدٌ لِدَرْبِي وَأَرْضِي ۞

وَفِي الْغَدِّ أُغْلِنُ رَحِيلٌ جَدِيدَةً ۞

فَأُغْدُو وَأَمْضِي

وَمَاتَ الرَّجَاءُ ۞ وَضَاعَتِ بُعَيْدَ الْغِيَابِ

رِيَّاحُ الْهَوَى وَالْأَمَانِي ۝
وَأَسْمَاءُ تَبْقَى وَجُوداً عَظِيماً يَهْتَادِي
الْقَصَائِدُ كَأَنَّهُ يَلْحَنُ الْأَغَانِي
رَحِيلٌ ۝ ۝ وَعَوْدٌ جَدِيدٌ ۝ ۝ رَحِيلٌ
سَفَرٌ ۝ ۝
فَأَحْيَا يَهْمِي وَعِشْقِي ۝ ۝ وَصَحْوِي
وَسُكْرِي ۝ ۝
وَتَفْنِي اللَّيَالِي ۝ ۝ وَتُعْلِنُ رَحِيلِي ۝ ۝
سَهَامُ الْقَدَرِ ۝
وَأَضْحَى أَنَا مَحْضُ ذِكْرِي وَقَدْ كُنْتُ
حُلْماً بِأَرْضِ الْحَقِيقَةِ ۝
وَأَغْدُو مَسِيحاً بُعِيدَ الْوَدَاعِ ۝ ۝ وَأَضْحَى
نَبِيُّ الْجِرَاحِ الْعَمِيقَةِ ۝
وَأَسْمَاءُ تَبْقَى بِمِخْرَابِ شِعْرِي يَلْحَنُ
الْهَوَى وَالْخُلُودِ ۝ ۝
مُحَالٌ سَأَرْجِعُ لِدُنْيَا الْحَيَاةِ ۝ ۝ وَلَكِنْ
يَقِينِي إِذَا تَنَطَّقْتُ الْأَسْمَ مِنْنِي ۝ ۝ ... ۝
فَصِدْقاً سَأَتِي ۝ ۝ وَحَقّاً أَعُودُ ۝ ۝ .



❦ مَا بَيْنَ الْكَاسِ ❦
وَصَوْتٍ مِنْ دَمِي ❦

❦

وَمَا زِلْتُ بِنَا الْأَيَّامُ تَجْرِي فِي أَعْيُنِهَا
لَا الْعَهْدُ عَهْدِي وَلَا الْأَخْلَامُ أَخْلَامِي ❦
مَا زِلْتُ فِي سَفْنِ الْهَوَى لَا ذَرْعَ لِي
لَا النَّصْرُ عِنْدِي وَلَا السُّهَامُ سِهَامِي ❦
الْعَيْنُ مَا ظَفِرَتْ بِرُؤْيَا حُلُمِهَا ؛
يَا عَيْنُ لَا نَصْرَ هُنَاكَ ؛ فَنَامِي ❦
سَوَّمَ الْفُؤَادُ حِكَايَاتِي بِلَا أَثَرٍ
. ؛ وَسَوَّيْتُ مِنْ طَيْشِي وَمِنْ أَوْهَامِي ❦
مَا كَانَ حُبِّي غَيْرَ ضِحْكَةٍ عَائِثٍ ؛
حَرَقْتُ شِعْرِي ... ؛ وَاعْتَقَلْتُ كَلَامِي ❦

وَكُنْتُ هُنَا ... ؛ وَمَا زَالَ الزَّمَانُ كَعَادَتِهِ ... ؛ يَدُورُ بِنَا ... ؛ فَذَهَبْتُ فِي أَنْصَى
الْبِلَادِ حَبِيبَتِي ... ؛ وَعَلَى صُخُورِ الْوَهْمِ فَوْقَ طَرِيقِ قِصَّتِنَا ... ؛ بَقِيتُ أَنَا ❦
... ؛ مَا زَالَ صَوْتُكَ يَتَدِيرُ ... ؛ كَيْ يَنْعَثَ الْإِعْصَارُ فِي حُزْنِي وَفِي هَمِّي ... ؛
مَا زِلْتُ الْأَنْفَاسُ مِنْكَ تَسِيرُ فِي رُوحِي ... ؛ وَفِي دَمِي ❦ ... ؛ مَا زِلْتُ أَنْظُرُ

عُمْرِي الْمُغْتَالُ بِحَيَا عِنْدَهَا ...؛ وَيَرْغَمُ إِخْفَاقِي ...؛ وَعَجَزِي عَنْ تَنَاسِي
عُيُونِهَا ...؛ وَيَرْغَمُ أَنِّي لَمْ أَكُنْ يَوْمًا لَهَا ...؛ أَنَا قَدْ قَطَعْتُ الْعَهْدَ لَا أَوْقِظُ
فَوَادِي كِي أَعِيشَ الْعُمْرَ أَبْصَرُهَا ...؛ وَأَحْفَظُ حُبَّهَا ...؛ أَنَا الْمَلَاخُ خَوْضُ
الْبَحْرِ هُوَ نَهْجِي وَأَوْرَادِي وَأَعْرَافِي ...؛ فَلِمَ إِنْ تَأْتِينِي ذِكْرِي ...؛ غَرِيقُ
يَنْهَرُكَ الصَّافِي ...؛ لِي الْحِرْمَانُ وَالْحُزْنُ الَّذِي يَقْطُنُ بِأَوْرِدَتِي ...؛ لِي
الَّتِيهِ الَّذِي مَزَّقَ هُنَالِكَ قَهْرَ أَسْئَلَتِي ...

يَا حُزْنُ لَا تَطْرُقْ يَوْمَ قَلْبِهَا ...؛ وَاجْعَلْ جِرَاحَ الْكَوْنِ تَحْرِقُ مُنْهَجَتِي ...؛
اجْعَلْنِي مَحْضُ ضَحِيَّةٍ عَلَى أَفْدِيهَا لِأَنَّ الدَّمَاعَ قَدْ يَجْرَحُ لَهَا أَهْدَابَهَا
...؛ سَارَحَلُ فِي مَتَاهَاتِي ...؛ أَعِيشُ خَيَالَ مَجْهُولٍ ...؛ يَلَا مَاضٍ ...؛ وَلَا
آتٍ ...؛ سَامُضِي وَسَطَ أَوْدِيَةٍ مِنَ الْحِرْمَانِ لَا أَبْصِرُ سِوَى كَمَدِي؛ سَأَغْلُقُ
كُلَّ أَبْوَابِي ...؛ سَأُبْجِرُ وَفْقَ تِيَارِ الْأُولَى خَيْرُوا مَلَامِيحَ طَعْنَةِ السُّهْدِ؛ سَأَحْرِقُ
كُلَّ أَشْعَارِي؛ وَأَهْدِمُ كُلَّ أَسْبَابِي ...؛ وَبَعْدَ الْعُمْرِ أَنْ يَمْضِيَ ...؛ أَعُودُ
ذَوَابِتِي شَابَتْ ...؛ فَأَبْصُرُ جَمْرَةَ الْعِشْقِ الَّذِي قَدْ كَانَ ...؛ مَا طُفِئَتْ ...
...؛ وَلَا ذَابَتْ ...؛ وَأَرْقُبُ رِيحَكَ الْمَعْشُوقِ يَسْرِي فِي شَرَائِينِي ...؛ يَجُوسُ
خِلَالَ أَوْرِدَتِي ...؛ وَيَمْضِي فِي سَرَائِينِي ...؛ وَرَغَمَ الْيَأْسِ مِنْ عَوْدِ الَّذِي
قَدْ كَانَ فِي الْعَهْدِ الَّذِي رَحَلَا ...؛ سَاحِيَا هُنَاكَ ...؛ فِي وَجَعِي ...؛
وَتَعْلِينِي ...

أَرَدْتُ بُعِيدَ تَجَرِيتِي لِأَنَّ أُنْسِي ...؛ وَاطْرَحَ مَا تَوَلَّى هُنَاكَ فِي عَهْدِي يَلَا
شَطْرًا ...؛ يَلَا مَرَسِي ...؛ وَأَنْ أَحْيَا فَلَا أَذْكَرُ ...؛ خَيَالُ كَانَ فِي زَمْنِي؛

— مناهج النقد الأدبي —

وَفِي أَمْسِيٍّ...؛ وَعِنْدَ تَأْمُلِي يَوْمًا...؛ عَلِمْتُ بِأَنِّي لَمْ أَخِي...؛
سَوَى حُزْنِي...؛ سَوَى أَلَمِي...؛ سَوَى يَأْسِي...
عَلَى جَمْرِ الْهَوَى أَمْشِي
وَأَرْشُفُ مِنْ عَذَابَاتِهِ...
وَفِي ظِلِّ الْجَوَى أَسْقَى
.؛ وَأَسْقَى مِنْ مَرَارَاتِهِ...
عَلَى دَرْبٍ مِنَ الْحِرْمَانِ ضُيِّعَ مِنْ بَدَايَاتِهِ...
أَسِيرُ يَوْسُفَ أَوْدِيَةٍ...
...؛ بِهَا حُزْنِي وَأَهَاتِهِ...
فَهَذَا الْحُبُّ هُوَ عُمْرِي
؛ وَسِرِّي فِي مُنَاجَاتِهِ...
بِهِ سَفْنِي وَأَشْرَعَتِي
.؛ وَغَيْمٌ عِنْدَ مَرَسَاتِهِ...
.؛ أَنَا الْمَلَأُ فِي بَخْرِ
..؛ سَابِدًا مِنْ نَهَائَاتِهِ...
وَكُنْتُ اغْتَلْتُ قِصَّتَهَا يَا وَهَامِي...؛ وَفِي سُكْرِي...؛ وَفِي كَأْسِي...؛
وَبَعْدَ إِفَاقَتِي مِنْهَا...؛ عَلِمْتُ بِأَنِّي لَمْ أَقْتُل...؛ سَوَى نَفْسِي... .



✽ - تَرْنِيمَةُ الْأُورَاقِ الْأَخِيرَةِ فِي

السَّفَرِ الَّذِي ...؛ مَا عَرِفَ الْقَدَاسَةَ

أَسْمَاءُ يَا وَجَعَ الْفِرَاقِ الْمُؤَسِفِ ۝

وَحَلَوِي احْتَرَقْتُ؛ وَذِي حَقِيقَةٍ مُوقِفِي ۝

...؛ أَسْمَاءُ يَا هُمُ الْبِعَادِ يَلَا رَجَا ۝

..؛ مَاذَا يُفِيدُ تَوَجُّعِي وَتَلَهُفِي ۝؟

وَحَلَوِي ابْتَلَيْتُ وَلَا دَوَاءَ بِمِثْلِهَا ۝

قَرِحَتْ شُؤْنُكَ يَا عُيُونُ فَكَفِّفِي ۝

؛ سَرِّمِ الزَّمَانَ حِكَايَتِي وَتَلَدُّدِي ۝

...؛ يَا مَوْتَ هَاكَ تَوَدُّدِي وَتَزَلُّفِي ۝

إِنْ لَمْ يَكُنْ فِي الْمَوْتِ إِلَّا رَحْمَتِي ۝

لَكَفِّفِي؛ فَكُنْ يَا مَوْتُ كُنْ لِي مُسْعِفِي ۝

صَرَخْتَ طُلُولُ الْحَيِّ وَيَلْكَ لَا تُعَدُّ ۝

فَأَجَبْتُ لَا أَدْرِي ۝؛ وَصَبْرِي لَا يَفِي ۝

أَسْمَاءُ يَا أَلْقِ الْبَرَاءَةَ وَالْهَوَى ۝...؛ يَا فِتْنَةَ السَّنَوَاتِ يَا مَهْدَ الْأَلَى ...؛

— مَناهجُ النُّقدِ الأدبيِّ —

قَدْ سَطُرُوا فِي الْكُتُبِ كَيْفَ الْحُبِّ ...؛ مَا سِرُّ الصَّبَابَةِ وَالْجَوَى ...؛
يَا نَسْمَةَ مَادَتْ عَلَى رُوحِي لِحِقْبَةٍ مِنْ زَمَنٍ ...؛ حِينَ اقْتُلَعْتُ مِنَ الْمَوَاطِنِ
كُلِّهَا ...؛ وَبَقِيتُ مَعَزُولاَ يَلا اسْمَ وَلَا أَرْضٍ ...؛ كَأَنْتَ حَقِيقَتُكَ
الْبَرِيَّةُ لِي وَطَنٍ ...؛ يَا نَسْمَةَ السُّكْرَى تَحَوَّلْتُ النَّبِيَّ الْمُنْتَظَرَ ...؛
وَيَلْحَظُهُ الْعَوْدُ الْوَجِيعُ رَأَيْتُنِي ...؛ مَلْعُونٌ قَدْ حُرِمَ الْأَمَلُ ...؛ رُوحِي
تَجَلَّتْ مِثْلَ مَسْنَخٍ ...؛ لَمْ تُعَدْ تُنْسَبُ ...؛ لِأَيَّامِ الْبَشَرِ ...
قَدْ عُدْتُ ...

قَدْ عُدْتُ لَمْ أَجْنِ أَخْلَامِي وَلَا فَرَجِي
لَمْ يَبْقَ مِنْ بَعْدِ تَرْحَالِي سِوَى شَبَحِي
...؛ عَصْرُ الْمَرَاثِي قَدْ وَلَّى؛ وَهَانَدَا
...؛ أَنْشُودَةُ الشُّكْلِ مِنْ قِيَارَةِ الْجُرْحِ
وَحْدِي صُلِبْتُ ...؛ يَلا جُزْمُ أَتَيْتُ بِهِ
...؛ لَمْ يُجَدِ عِنْدَهُمْ قَوْلِي وَلَا شَرْحِي
...؛ وَحْدِي قُبِرْتُ يَلا دَمْعٌ وَلَا كَفَنٌ
.....؛ وَمَرُّ قَوْمِي يَلا شَجَنٍ وَلَا تَرْحِ
وَحْدِي تُسَيِّتُ؛ أَنَا وَحْدِي؛ وَكَمْ سَخِرَتْ
بِي الْحَيَاةُ ...؛ وَغُلَّ الْعِزْمُ فِي مَرَحٍ
...؛ وَحَطَمَتْ سَيْفَ آمَالِي يَلا سَبَبٍ
.....؛ وَغَادَرْتَنِي يَلا حِصْنٍ وَلَا صَرْحٍ

إِذَا دَارَتْ بِنَا الدُّنْيَا ... ؛ إِذَا دَارَتْ بِنَا الدُّنْيَا وَضَاعَتْ عِنْدَ أَقْدَامِي جَلِيَّاتُ
الْحَقَائِقِ ... ؛ إِذَا دَوَّتِ الْغُصُونُ هُنَاكَ بِوَسْطِ صَمْتِ مَوَاجِعِي فَتَحَوَّلَتْ
أَغْلَالُ ... ؛ أَوْ صَارَتْ مَشَانِقُ ... ؛ إِنْ صَارَ لَوْنُ الْجَذُولِ الْمُنْسَابِ قَانٍ ... ؛
مِنْ دَمِي ... ؛ إِنْ جَاءَتْ الْغُرَبَاءُ تَنْهَشُ مَا تَنَائَرَ مِنْ بَقَايَا أَغْطَمِي ...
... ؛ لَوْ صِرْتُ مَاضٍ قَدْ تَلَاشَى وَقِيلَ أَضْحَى مَخْضُ ذِكْرِي لَمْ يَعدْ فِي
الْأَرْضِ نَفْسًا ... ؛ فَبِرْغَمِ دُوبِ جَمِيعِ أَشْلَائِي فَإِنِّي لَسْتُ أَغْفَلُ ...
... ؛ إِي وَإِنِّي ... ؛ لَسْتُ أَنْسَى ...

.....

عِنْدَ اخْتِضَارِي ... ؛ عِنْدَ اخْتِضَارِي أَسْأَلُ الرَّحْمَنَ يُلْهِمْنِي التَّشْهَدَ بِاسْمِهِ
مِنْ خَوْفٍ أَنْ يَسْبِقَ لِسَانِي بِذِكْرِ حُبِّيهِا الْمُقَدَّسِ ... ؛ حُبِّي أَنَا الْمَعْصُومُ ...
... ؛ حُبِّي أَنَا الْمَعْصُومُ بَيْنَنَا الْعِشْقُ فِي زَمَنِ كَلَامٍ سَاحِرٍ ... ؛ وَيُعِيدُهُ يَغْدُو
الْهَوَى ... ؛ عِشْقٌ مُدْئِسٌ ...

.....

تَتَلَاشَى مِنْ قَامُوسِ أَشْعَارِي تَرَائِيلُ الْحَيَاةِ جَمِيعُهَا ... ؛ تَغْدُو عَوَالِمُ
رِخْلَتِي صَرَخَاتُ شَيْطَانٍ بِأَرْضِ كُلِّ مَا فِيهَا خَوَاءٍ ... ؛ وَأَعُودُ لِلْخُلْدِ
لِلدُّنْيَا الَّتِي بِالْأَمْسِ كُنْتُ أُرِيدُهَا ... ؛ وَأَعُودُ حَسْبُ إِذَا مَا قُمْتُ فِي
صَمْتِ اللَّيَالِي الْمَطْرَةِ ... ؛ وَصَرَخْتُ فِي فِضَاءَاتِ كَوْنٍ شَاحِبٍ ... ؛
إِنِّي أَحِبُّكَ لَمْ أَزَلْ ... ؛ إِنِّي أَحِبُّكَ يَا كَيْثَوْتِي الْأُولَى ... ؛ أَحِبُّكَ أَنْتَ
يَا أَسْمَاءُ ...

.....

وَحَمَلْتُ جُرْجِي ۝...؛ وَحَمَلْتُ جُرْجِي عَلَى أَكْتَافِي الْعَذْرَاءِ ۝...؛
أَمْشِي كَأَنسَانٍ...؛ وَرُوحِي ۝...؛ كُنْهَهَا أَشْلَاءُ ۝

.....

أَسْمَاءُ مَا هَانَتْ ۝...؛ وَظَنُّي أَنِّي رَغَمَ التُّشْتِ أَنْثَى مَا هُنْتُ ۝
لَوْ أَنْظَرُ الْعَيْنَيْنِ قَبْلَ رَحِيلِ سَنَوَاتِي ۝...؛ لَنْ يَذْكُرَ التَّارِيخُ فِي كُتُبِ
الْهَوَى إِنْ جَاءَ دَوْرِي ۝...؛ أَنِّي قَدْ مِتَ ۝
لَوْ غَادَرَ الْعُمُرُ الْوَجِيعُ يَقْهَرُهُ ۝...؛ وَيَا خَيْرَ اللَّحْظَاتِ جَاءَتْ تَرْقُبُ
مَشْهَدِي عِنْدَ الرَّحِيلِ ۝...؛ فَكُلُّ الْعُمُرِ أَنْتَ ۝

.....

أَوْ لَوْ تَسَلَطَنَ مَنْ تَسَلَطَنَ فَوْقَ صَرْحِ عُرُوشِهِمْ وَبَقِيَتْ أَنْتَ رَفِيقَتِي ۝...؛
أَوَلَسْتُ أَعْظَمُ مَنْ مَلَكَ ۝

مَا مِنْ حِكَايَةٍ عَاشِقٍ إِلَّا وَتَفَنَّى ۝...؛ إِنْ تَنَاسَى...؛ أَوْ هَلَكَ
أَمَّا أَنَا سَيَظَلُّ حُبِّي بَاقِيًا مَا دَامَ رَبِّي يَحْكُمُ الدُّنْيَا...؛ وَمَا دَارَ الْفَلَكَ

.....

مَا زِلْتُ أَغْرِفُ لَحْنَ أَيَّامِ تَوَلَّتْ ۝...؛ مَا زَالَ دَهْرِي رَاضِيًا عَنْ كُلِّ عُشَاقِ
الْهَوَى ۝...؛ إِلَّا أَنَا ۝...؛ يَا رُوحِي الثُّكْلَى وَيَا قَلْبِي الْمَعْدَبَ وَسَطَ
لَعْنَتِهِ ۝...؛ كُلُّ الْكَابَاتِ الَّتِي فِي عَصْرِنَا ۝...؛ صَارَتْ لَنَا ۝

.....

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

خَفَّ صَدَى تِلْكَ الْمَلَا حِمٍ يَا فَتَى ۝... ۝ مَا عَادَ مِنْ أَحَدٍ
هُنَا ۝... ۝ مَا عَادَ مِنْ أَحَدٍ هُنَا لِكَ ۝

لَمْ يَبْقَ مِنْ تَرْحَالٍ أَرْمَنْتَكَ ۝... ۝ سَوَى دَمْعِ الْمَسَالِكِ ۝
لَمْ يُرَقَلْبْ كَقَلْبِكَ رُقِعَتْ جَنَّبَاتُهُ ۝... ۝ إِي لَمْ
تُرْفِي النَّاسَ شِبْهَكَ ۝... ۝ لَمْ يَعُدْ حَالٌ كَحَالِكَ ۝
إِنْ كَانَ عَيْسَى قَدْ غَدَا وَالْدَّمَعُ آيَتُهُ ۝... ۝ فَأَنَا
مَسِيحٌ ۝... ۝ إِي وَأَخْلَامِي ۝... ۝
كَذَلِكَ ۝ . ۝



تَمَّ الْكِتَابُ



.....

❦ الفهرسُ الجامعُ لمُحتَوَيَاتِ مَادَّةِ هَذَا الْكِتَابِ ❦

- تَثْبِيهِ ٩:
- إِهْدَاء ١١-١٢:
- تَصْلِيح ١٣:
- مَدْخَل ١٤-١٦:
- كَلِمَةٌ قَبِيلَ الشُّرُوعِ : ١٧-٢٧:
- مَقَالَاتٌ لَا بُدَّ مِنْهَا
- حَظُّ الْأَرِيْبِ فِي مِصْرَ : ٢٩-٣٥:
- بَيْنَ كَرَامَةِ الثَّقَافَةِ وَضَّالَةِ الْمَهْنَةِ : ٣٦-٣٩:
- رِسَالَةُ الْأَرِيْبِ فِي مِصْرَ : ٤٠-٤٤:
- الْفَنَّاوْنَ وَالْمَالُ : ٤٥-٤٨:
- كَلِمَةٌ عَنِ بَنِيَّةِ هَذَا الْكِتَابِ : ٤٩-٥٦:

مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ

.....

مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْنَفْسِيِّ الْأَنْثَرَبُولُوجِيِّ

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

- مَدْخَلٌ:: ٥٨:
- إِطْلَالَةٌ:: ٥٩ - ٦٠:
- شُرُوعٌ:: ٦١ - ٦٤:
- سِيَجْمُونْدُ فُرُود [١٨٥٦ - ١٩٣٦]:: ٦٤ - ٧٣:
- أَتُورَانِك [١٨٨٤ - ١٩٣٩]:: ٧٣ - ٨٦:
- أَلْفِرْدُ أَذْلِر [١٨٧٠ - ١٩٣٧]:: ٨٦ - ٨٧:
- كَارْلُ غُوسْتَاڤُ يُونِغ [١٨٧٥ - ١٩٦١]:: ٨٧ - ٩٧:
- وَيَعْدُ:: ٩٧ - ٩٨:
- شَارْلُ مُورُون [١٨٩٩ - ١٩٦٦]:: ٩٨ - ٩٩:
- وَيَعْدُ:: ١٠٠:
- الْآيِسَةُ بُودِكِين:: ١٠٠ - ١١٠:
- الْمَنَهْجُ النَّفْسِيُّ فِي الدِّرَاسَاتِ الْعَرَبِيَّةِ الْمُعَاصِرَةِ:: ١١١ - ١١٢:
- دِرَاسَةٌ تَطْبِيقِيَّة:

❖ - مُحَمَّدٌ مُحَمَّدٌ شَاكِر

(١٣٢٧ - ١٤١٨ هـ = ١٩٠٩ - ١٩٩٧)

مَوَاقِفُهُ وَنَظَرَتُهُ إِلَى الْحَيَاةِ

فِي ضَوْءِ مَنْعَجِ التَّخْلِيلِ النَّفْسِيِّ

٢٧٨ - ١١٣:

.....

نظريّة النقد

التَّارِيخِيّ

— مَدْخُلُ: ٢٧٩ - ٢٨٠

— تَوْطِئَةٌ: ٢٨١ - ٢٨٢

— سَانْت يِيف [١٨٠٤ - ١٨٦٩ م] : ٢٨٢ - ٢٨٤

— غُوسْتَاڤ لَانْسُون 1857 - 1934 : ٢٨٤ - ٢٨٥

— الدُّكْتُور أَحْمَدُ ضَيْف (١٨٨٠ - ١٩٤٥ م) وَالنُّقْدُ التَّارِيخِيُّ: ٢٨٥ - ٢٨٦

— وَبَعْدُ: ٢٨٦ - ٢٨٧

.....

نظريّة النقد الاجتماعيّ

— مَدْخُلُ: ٢٨٨

— تَوْطِئَةٌ: ٢٨٩ - ٢٩٠

— إِطْلَالَةٌ تَارِيخِيَّةٌ: ٢٩١

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

- كَارْل مَارِكْس (١٨١٨ - ١٨٨٣ م) : : ٢٩١ - ٢٩٣
- المَارِكْسِيَّةُ وَآثَرُهَا فِي النُّقْدِ الْمُعَاصِرِ : : ٢٩٣
- جُورْج لُوكَاتش (١٨٨٥ - ١٩٧٠ م) : : ٢٩٣ - ٢٩٧
- لُوسِيَان جُولِيَمَان (١٩١٣ - ١٩٧٠) : : ٢٩٧ - ٢٩٩

- وَبَعْدُ : : ٢٩٩ - ٣٠٣

نَظَرَةٌ إِجْمَالِيَّةٌ فِي الْأَسْلُوبِ
النُّقْدِيِّ لِلْمَنْهَجِ الْاجْتِمَاعِيِّ

- : ٣٠٣ - ٣٠٤

نَقْدُ الْمَنْهَجِ الْاجْتِمَاعِيِّ

- : ٣٠٥ - ٣٠٦

الْوَاقِعِيَّةُ الْاِشْتِرَاكِيَّةُ
(الْوَاقِعِيَّةُ الْجَدِيدَةُ)

- : ٣٠٧ - ٣٣١

.....

نَظَرِيَّةُ النُّقْدِ الْفَنِيِّ
« الْمَنْهَجُ الْجَمَالِيُّ »

- مَدْخَلُ : : ٣٣٢

— مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ —

— دَوْرُ الْمَنْهَجِ الْفَنِيِّ : : ٣٣٣ - ٣٣٤

— شُرُوطُ النَّاقدِ الْفَنِيِّ : : ٣٣٤

— الْخَلْفِيَّةُ التَّارِيخِيَّةُ لِلْمَنْهَجِ الْفَنِيِّ : : ٣٣٥

— مَقَائِيسُ الْمَنْهَجِ الْفَنِيِّ : : ٣٣٥ - ٣٣٩

— نَظَرِيَّةُ الْخَيَالِ ... عِنْدَ كُولِرْدِج : : ٣٤٠ - ٣٥٩

— الْمَعْنَى أَوْ الْفِكْرَةُ : : ٣٦٠

— الْأُسْلُوبُ : : ٣٦٠ - ٣٦١

.....

نَظَرِيَّةُ النُّقْدِ التَّكَامُلِيِّ

— مَدْخَلٌ : : ٣٦٢

— نَظَرَةُ شُمُولِيَّةٌ : : ٣٦٣ - ٣٦٤

تَمُّ الْكِتَابِ

.....

❖ — دِيْوَانُ شَيْعَرِيٍّ :

الترنيمية الأليمة

القصاصات العشر

لشاعر الشمال

محمّد محمود دحروج

الشُّهَيْرِي:

﴿ نِزَارُ شَاهِينَ الْمِصْرِيِّ ﴾

— إِهْدَاءٌ : : ٣٦٦

— تَصْدِيرٌ : : ٣٦٧

— مَدْخَلٌ : : ٣٦٨

— بَيْنَ يَدَيِ الدِّيْوَانِ : : ٣٦٩ - ٣٧٠

.....

قَصَائِدُ الزَّمَنِ الْبَعِيدِ

— مَا زِلْتُ أَذْكُرُ !! : : ٣٧٤ - ٣٧٥

— تَلَاقَيْنَا !! : : ٣٧٦ - ٣٧٨

— عَلَى سَفَرِ الْهَوَى !! : : ٣٧٩ - ٣٨٠

— مُحَالٌ لَمْ يَكُنْ حُبًّا !! : : ٣٨١ - ٣٨٢

.....

قَصَائِدُ الرَّحِيلِ !!

وَأَغْنِيَاتُ الْفِرَاقِ !!

— عَرَجٌ عَلَيْنَا !! : : ٣٨٤ - ٣٨٦

_____ مَناهج النُّقدِ الأدبيِّ _____

- لا تَذْهَبِي !! : : ٣٨٧ - ٣٨٩

- مَاتَ الْكَلَامُ !! : : ٣٩٠ - ٣٩١

.....

قصائِكُ الأحزانِ !!

- وَتَبَقِيَ بِمِخْرَابِ شِعْرى !! : : ٣٩٣ - ٣٩٤

- مَا بَيْنَ الْكَاسِ !! ؛ وَصَوْتِ مَنْ دَمَى : : ٣٩٥ - ٣٩٧

✽ - تَرْنِيْمَةُ الْأَوْراقِ الْأَخِيْرَةِ ؛ فِي

السُّفْرِ الَّذِي !! ... ؛ مَا عَرَفَ الْقَدَاسَةَ

_____ : ٣٩٨ - ٤٠٢ _____

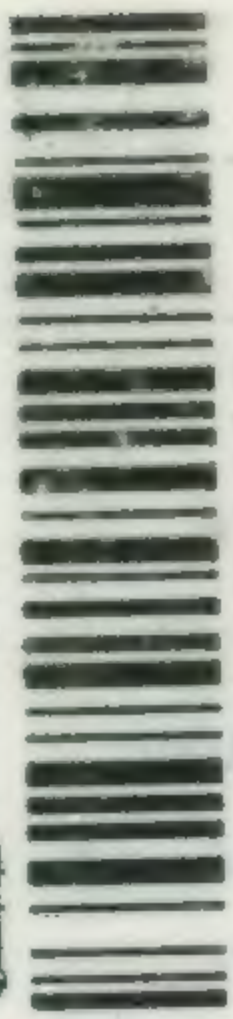
تَمَّ الْكِتَابُ



مناهج النقد الأدبي المناهج الكلاسيكية

المناهج الكلاسيكية

Bibliotheca Alexandrina



1503150



دار المستقبل

عمان - وسط البلد - أول شارع

تلفاكس: 658263

staqbal@yahoo.com

متخصصون بإنتاج الكتاب الجامعي



9 789957 823191



دار البداية ناشرون وموزعون

عمان - وسط البلد

هاتف: +96264640679 تلفاكس: +96264640579

info.daralbedayah@yahoo.com

خبراء الكتاب الأكاديمي